



ANTICHRISTI  
Demonstratio,  
CONTRA FABVLAS  
Pontificias, & ineptam ROBERTI  
BELLARMINI de Antichristo  
*disputationem.*

¶ Authore ROBERTO ABRATTO, Oxoniensi,  
olim è Collegio *Baliolensi*, sacrae  
Theologiae professore.

---

HILAR. *cons. Arian. & Auxentium.*  
Quisquis Christum qualis ab Apostolis praedicatus est  
negat, Antichristus est.



LONDINI  
Excudebat Robertus Barkerus, Illu-  
strissimae Regiae Maiestatis  
Typographus.  
ANNO DOMINI 1633.





THE CHURCH

OF THE

UNITED STATES

OF AMERICA

AND

THE

WEST INDIES

AND

THE

WEST COAST OF AFRICA

AND

THE

WEST INDIES

AND

THE

WEST COAST OF AFRICA

AND

THE

WEST INDIES

AND

THE

WEST COAST OF AFRICA

AND

THE



# INCLYTISIMO ET SUMMA VIRTUTE

Principi IACOBO, Angliæ, Scotiæ,  
Franciæ & Hiberniæ Regi potentissi-  
mo, fidei defensori, &c.

( \* \* )



Inter suffragia nobilitatis & acclamationes plebis, & Ordinum omnium de Patre patriæ suscepto gratulationes, liceat nobis quoque ranunculis, inchytsime Rex, & studiorum officinis tanquam è specubus & cauernulis obsequia nostra contestari, & imperio vestro diuinitus (quod quis in tanto omnium tam repentino consensu non viderit?) constituto, felicitates omnes & salutes & securitates, Vitam prolixam, domum tutam, exercitus fortes, senatum fidelem, orbem quietum, & quæcunque hominum sunt & Cæsarum vota & optata, commendari. Atque inter illas apparatusum magnificentias & splendores, & variorum officiorum strepitus & pulueres, quibus undique omnes tanquam de cælo delapsam principem certatim excipiunt, locum aliquem concedere dignare blandioribus Musarum alloquijs, ut qui à tumultu forensi alieni latemus in angulis, quòd aliter non possumus, stylo saltem & literario munere

Tertull. Apolog. cap 30.

## EPISTOLA

munere publicis istis tripudijs & triumphis symbolum nostrum apponere audeamus.

Et quis est omnium tam ingratus, tam ab homine remotus, qui maximo cum gaudio non recogitet, non ab intimis præcor- dijs agnoscat, quàm singulari beneficio te Deus huic Reip. nostræ principem donarit, gente nostra oriundum, indole ad imperij dignitatem expolita, literarum studijs ad eximiam prudentiæ facultatem instructissimum, mansuetudine amabilem, iustitiæ studio & conscientia laudatissimum, summisq; regalium virtutum dotibus & ornamentis maxime conspicuum? quem Deus ab ortu ipso, & ante ortum, tanquam maximo reip. Christianæ compendio nasciturum, è maximis periculis ereptum mirabiliter conseruauit: quem vnius hætenus gentis consultißima gubernatione ad tanti iam imperij molem sustinendam præformauit: quem pro ea qua es pietate ac fide, vniuersi nobis veræ religionis & Ecclesiæ quæ nos Christo deuotòs gremio suo per tot iam annos tam placidè confouit, nutritum & parentem promittere possimus? Quæ in morte serenissimæ principis Elizabethæ, beatissimæ in æternum memoria, vulnere accepto grauissimo, quod progenies illa viperarum, factio Hispanica & Pontificia, iam olim lethale futurum præominata est, audito nomine Iacobi regis ita repente conualuit, ut vix sensisse malum suum, certè momento diram plagam firmiori & certiori valetudine commutasse videretur. Et certè quantus antè pavor, quæ trepidatio in omnium penè cordibus inueterauerat? quæ voces audite? Haud mihi post Elizabetham principem viuere contingat: qui motus, quæ seditiones, quanta confusio, de iure regni quanta contentio secutura est? Quamquam enim exploratissimum erat iure gentium, & more patrio, quid hæc in causa statuere par esset; tamen silentium illud de regni successione lege decretum dubitatum est quò spectaret, & tanquam

## D E D I C A T O R I A .

quam ex equo Troiano grauissimam calamitatem genti nostræ portendere iamdiu & parturire visum est. Postquam verò auribus nostris Celsitudinis vestræ nomen insonuit, illa omnis caligo quàm repente dissipata est? quàm letamur omnes? quàm cupide arripimus? quàm gratulamur nos tantæ felicitati superstitibus? quanta animorum quies & tranquilla pax, quòd non alterius in potestatem committimur, quàm cuius obsequio conscij sumus nos legibus omnibus diuinis & humanis obligari? quàm religiosè prouoluimur in genua, & gratias immortales diuinæ misericordiæ debitas ab imo pectore prædicamus? Denique rei nostræ seruit optimè, te rege in Elizabethæ locum succedente, quod olim de obitu Henrici secundi Mathæus Parisiensis usurpatione commemorat:

Mira canam, sol occubuit, nox nulla secuta est. Quare animis ex repentina illa consternatione redintegratis, iterum accingimur operi nostro, ut Spartam nobis à Deo donatam excolamus: iterum in bellum egredimur, & freti tantiducis auspicijs denuò machinas admouemus, ut Pontificiarum arcium celsitudines demoliamur, & Antichristianæ perfidiæ muros & propugnacula, quibus ille magnam adhuc Ecclesiæ partem captiuam includit, fortiter & animosè destruamus.

Et eò quidem fortius includit, quo speciosius impietates suas & idololatrias simulato prætextu pietatis & fidei conuestit & tegit. Nam quod hæreticis omnibus & impostoribus consuetum est, ad Venenorum pyxides pharmacorum titulos adscribere, Christumque atque Ecclesiam Stentoreo gutture vociferari, nec aliud tamen agere quàm quod Christo & Ecclesiæ aduersum & infestum sit, hoc Ecclesiæ Romanæ familiare cumprimis est, quæ mentitis coloribus feseilit per tot secula, & fallet adhuc orbem terrarum: cuius ambrosia non nisi ab synthiis est, & nectar venenum, quæ religionem vocabulo præternate re destruit, quæ pacem promittit, & cum Deo paci bellum ex-



## EPISTOLA

ercet: quæ dum calum spectare iubet, in Syrtes & Symplegas inducit, & conscientia naufragio præcipientes in infernum impellit: quæ quò crassius & tetrius per apostasiam degeneravit, eò impensius & laboriosius à parasitis suis ornatur & pingitur, ut purpuris & cerussis incrustata sponsæ pulchritudinem referre videatur, quæ insana stuprorum licentia & fæditate, squalida iam & effæta meretrix, & planè putrida facta est.

Qua in re gratificatur illi maxime Iesuitarum improbus labor & diligentia, quibus nihil est intentatum quo ruentem iniquitatis suæ mole Babylonem fulcire quouismodo se posse confidant. Qui ut rem suam quoquo modo promoucant, non contenti religionis officia tractare, in negotia etiam politica petulantè se immittunt, rerum. status appendunt, de principum causis decernunt, regnorum hæreditates interuertunt, proditones & bella meditantur, nihil suspicantibus venena submittunt, ut per illos nec regibus nec hominibus esse liceat, qui nefarijs illorum consilijs impedimento sunt. Neque verò obscurum est quibus illi artibus præoccupare apud nos popularium suorum animos, & ab Anglorum stirpe regia, & iure hæreditario Maiestatis vestræ, stulto prætextu, quali non ita pridem Guisium ducem Gallia regnum applaudentibus illis affectasse meminimus, in alienigenarum admirationem traducere conati sunt. Qui postquam intelligunt consilia sua quàm irritum ceciderint, rodunt, opinor, præ insania linguas suas, atque utinam in æternum rodant, fruente interim Iacobo principe sibi ac suis Angliæ regno, & cælum sibi in terris adiciante, dum illi scelere & perfidia viam sibi muniunt in infernum. Nec meliore quidem successu reliquam operam impendunt qua explosas hæreses & damnatos superstitionum ritus asserere conantur, utque illis fidem & auctoritatem attrahant, miris subtilitatum & sophismatum præstigijs ludunt, & dedecus



## D E D I C A T O R I A.

dedecus suum, ut ille loquitur, ingenio obumbrant. Tertul. cons.  
Maxion. lib. 1.

Cæterum agendo quàm nihil agant, & ambitioso magnorum voluminum apparatu nonnisi lituras scribant, disputatione ista de Antichristo liquidò constare poterit, quia si causam hanc obtinuerimus, Esse Romanum Pontificem Antichristum, de reliqua controuersia dubitandi non erit relictus locus, quia de Antichristi doctrina, quin perniciosa sit & impia, dubitari non potest. Hanc verò causam stare à nobis, & miserrimas esse collectiunculas illas quibus Bellarminus præ cæteris maculam Antichristiani nominis à Pötifice Romano depellere conatur, abundè, opinor, hoc opere nostro demonstratum est.

Quod quale quale est, aspicijs Regni Vestri sacrum esto, sanctissime princeps; haud ita dignum fortasse quod in lucem prodeat, sed ita dignum, si patrocínio tantæ Maiestatis non videbitur indignum. Ac cum tibi omnes omnia debemus; tum hoc imprimis, quicquid est officij, Serenitati Vestra præstandum monuit Ioannis de Baliolo nobilissimi quondam Scotorum regis, cuius ad te meritorum insignia cum regni successione quodam iure descendunt, gratissima memoria; cuius scilicet impendijs bonarum literarum studijs innutritus sum, alumnus iampridem Collegij illius quod ille Oxoniæ honorificum, & planè regionem suæ in gentem nostram beneuolentiæ testimonium, reliquit. Cuius gymnasij Vestri, & quidem præ cæteris Vestri, memoriam aliquantulam & pios aspectus, utinam dignus sim, terræ vermiculus, qui augustissima Maiestati Vestra commendare non dubitem, ut societas illa literarum subsidijs amplificata, magis magisque seruiat emittendis operarijs in messem dominicam, qui huic negotio quod agimus strenuè incumbant, & Christo contra Antichristum pugnantibus suppetias ferant. Interim etsi tibi hac in causa, Rex inclutissime, monitore non sit opus, cui, suprà fere quàm principem credere est, in rebus diuinis exercitato tota ista satis per-

specta

## EPISTOLA

spēcta est; dignare tamen ut libellus iste fretus Regio fauore  
fidentius in publicum se offerat, & oblatrante sophistarum  
impudentia confirmet scire volentibus Romanum Pontificem  
esse verissime Antichristum, signiferum illius apostasie que  
faciem visibilis Ecclesie sordidare debuit, & gentes omnes in  
vnam perfidie coniurationem complicare.

Apoc. 17. 16.

Te verò vnum illud adhortamur, & flexis genibus obse-  
cramus (& tamen quorsum currenti calcar addimus?) ut quod  
cepisti facere magis magisque facias, ut Ecclesie Romane pe-  
stes & contagia depellas, & aduersus tricipitem illum Cerbe-  
rum, inferni ianitorem, praelia domini depugnes, idque operam  
des quod à regibus terrae se Deus expectare denunciat post-  
quam Babylonica meretricis iugum excusserint. Odio habe-  
bunt illam & desolatam facient, & nudam, & car-  
nes eius comedent, & ipsam igne concremabunt.  
In quam rem qui te hactenus intelligimus cura omni & cogi-  
tatione tam vehementer incubuisse, dubitare non possumus  
quin futurum sit ut primis postrema respondeant, & isdem  
perpetuo vestigijs insistent, ad Christi honorem diligenter ad-  
uigiles & exterminium Antichristi, manumque apponas medi-  
cam sanandis languoribus illis, quibus Ecclesia nostra de tanta  
illa superiorum temporum agrotatione nondum perfecte con-  
ualescens, laborat adhuc aliquantulum & claudicat, & addi  
sibi ligaturas & firmitatem plurimum desiderat. Atque eò te  
extimulat tanta ista diuina bonitatis accessio, que quò subli-  
miorem te constituit, & Maiestate ac potentia cum summis  
principibus coequauit, eò magis expectat ut magnitudinem  
hanc atque amplitudinem ad gloriam nominis sui promouen-  
dam, veramque illius religionem excolendam adhibeas, & con-  
stanter promittis affuturam tibi seruienti Iesu Christo manum  
Iehoua, ad conterendos hostes omnes externos & domesticos,  
Mojque cornu ferreo comminuendos, qui dixerunt in cordibus  
suis,

*suis, Lapidetur & aspiciat in Sion oculus noster, & Mich. 4. 11.*  
*perturbatos annes nostros quæstus sibi hoc tempore futuras*  
*sperarunt.*

*Benedictus Deus in secula & in æternum qui spes eorum*  
*ridiculas fecit, & nos è leonum & luporum faucibus eripuit,*  
*nec exposuit nos præde dentibus eorum. Atque idem Psal. 124. 6.*  
*te Deus, Rex illustrissime, perpetuo conseruet, & à clancu-*  
*larys insidijs & Pontificiorum gente improba defendat, quo-*  
*rum clandestina consilia publicos sanguines scribunt; qui re-*  
*bus sic stantibus male sectum agi putant in beneuoli & a-*  
*mici habeantur, distractis & collapsis, quod iam spero despe-*  
*rant, capitaliter hostes sunt: qui cecidisse sentientes expectati-*  
*onem suam, dimidiata nunc verba subsibilant, nec audent elo-*  
*qui cogitationes suas quibus extentas iam buccas se daturos*  
*sonniarunt. Disperde Deus cogitatus eorum & consilia, quod*  
*hactenus fecisti: fatiscant & computrescant in foraminibus o-*  
*culi eorum dum Ecclesie tua calamitatem expectant: corrobo-*  
*ra verò quod operatus es in nobis, & quem dedisti nobis prin-*  
*cipem suscipe & sustine dextera tua, ut virtutem tuam sibi*  
*adesse per sentiens procedat quò illum vocas in fortitudine le-*  
*houæ, gladio semur accinctus quo propensos & beneuolos*  
*tueatur & protegat, refractarios & rebelles cõprimat & con-*  
*trucidet, ut Maiestate atq. opibus, & subditorum obsequio &*  
*beneuolentia confirmatus, vniuersam hanc remp. summa cum*  
*felicitate & pietate quamdiutissime administret, quousq. for-*  
*tunis & annis satiatus astra conscendat ibi cum Christo reg-*  
*naturus in æternum. AMEN.*

*Maiestati vestræ addictissimus*  
*& obsequentissimus,*

*ROB. ABBATVS.*

*A*

*& Carmen*



¶ *Carmen de obitu serenissimæ  
principis Elizabethæ & foelicissima  
substitutione Iacobi regis.*

*Proſopopœia lugentis Angliæ, & Serenissi-  
mam Principem ELIZABETHAM  
morituram compellantis.*

**E**u: moreris? moreris? quid de me fiet *Eliza?*  
Cuius in exitium iam circumfusa Leonum  
Turba instat, veteresq; iras, & foedera spreta  
Vlcisci parat Hispanus, coniunctaq; voto  
Sacrilego Papistarum gens improba tandem  
Conceptas diro iaculatur pectore flammæ?  
Heu moreris? regnumq; tuum sine rege relinquis?  
Disiectumq; gregem nullo pastore luporum  
Dentibus exponis, matres vt funera natos  
Optent esse suos, & se; trepidæq; perosa  
Luce sibi tenebras querat, postquam omnia cernunt  
Sanguinibus conspersa meis iuuenumq; senumq;  
Et sua crudeles sœuire in viscera fratres.  
Heu: moreris? quid iam? quid de me fiet *Eliza?*

*Serenissimæ Principis ELIZABETHÆ  
responsio ad suam Angliam.*

**Q**uid trepidas, gens chara Deo? quid luctibus istis  
Est opus? & quare morituram in pace moraris?  
Post



Post septem annorum decades, iustissima vita  
Tempora, quando vltra labor est vita ipsa dolorq;  
Tu me maturam caelo constringier vltra  
Terrenis vinclis regniq; laboribus optas?  
Quin mitte vt terram pertæsa satiq; potita  
Nomine Regina, caelestia regna capeſſam.  
At tu quid mentem vanis terroribus imples?  
Quid uel lupos narras, tumidosq; furore leones?  
Haud frustra expansas toties ad lydera nostras  
Credemur: fufasq; preces in Numinis aures.  
Nec regnum sine Rege putes, quem ſtemmate ſacro  
Anglorum, & noſtro tam clarum ſanguine moſtrat  
Vna maris clauſura, & gens contermina fundo,  
Lingua eadem, qua nunc regnum concurrere in vnũ  
Qua pulchrũ eſt: quãtũmq; addit tibi pòdus honoris?  
Illum ergò venerare Deo miſerante creatum  
(En gerit impreſſum rubicunda pelle leonem)  
Nobilitate, armis, doctrina, Religionẽ,  
Conſilio inſignem, regisq; hoc nomine dignum.  
Qui tantam imperij molem, nunc impare noſtra  
Ætate hac, animo forti validiſq; lacertis  
Suſtentare queat, placideq; hos ferre labores.  
Ille leonum ungues franget, dentiſq; luporum  
Vipereũmq; genus, reptantiſq; orbibus angues  
Opprimet, & pacem genti firmabit opimam.  
Ac veluti magno in populo cum concita feruet  
Seditio, & paſſim vulgus parat arma, fureniſq;  
Diſcurſat, volitantq; enſes in vulnera crebri,  
Et ſibi quiſq; iam discrimina per  
Conſpicuum bonitate virum  
Obtulerit, mox accurrunt,  
Et verba illius





¶ *Carmen de obitu serenissimæ  
principis Elizabethæ & foelicissima  
substitutione Iacobi regis.*

*Prosopopœia lugentis  
mam Principem  
morituram compella*

RENOV  
PAGE

**H**eu: moreris? moreris  
Cuius in exitum iam  
Turba instat, veteres  
Vlcisci parat Hispanus, coniu  
Sacrilego Papistarum gens in  
Conceptas diro iaculatur pec  
Heu moreris? regnumq; tuum sine rege relinquis?  
Disiectumq; gregem nullo pastore luporum  
Dentibus exponis, matres vt funera natos  
Opteat esse suos, & se; trepidæq; perosa  
Luce sibi tenebras querât, postquam omnia cernunt  
Sanguinibus conspersa meīs iuuenumq; senumq;  
Et sua crudeles sœuire in viscera fratres.  
Heu: moreris? quid iam? quid de me fiet *Eliza*?

*Serenissimæ Principis ELIZABETHÆ  
responsio ad suam Angliam.*

**Q**uid trepidas, gens chara Dêo? quid luctibus istis  
Est opus? & quare morituram in pace moraris?  
Post

Post septem annorum decadēs, iustissima vitæ  
Tempora, quando vltra labor est vita ipsa dolorq;,  
Tu me maturam cælo constringier vltra  
Terrenis vinclis regniq; laboribus optas?  
Quin mitte vt terram pertæsa satisq; potita  
Nomine Reginz, cælestia regna capeßsam.

is terroribus imples?  
midosq; furore leones  
oties ad sydera nostras  
roces in Numinis aures.  
utes, quem sternomate sacro  
m clarum sanguine mōstrat  
gens contermina fundo,  
c regnum concurrere in vnū  
q; addit tibi pōdus honoris?  
o miserante creatum  
bicunda pelle leonem)

nobilitate, armis, doctrina, Relligione,  
Consilio insignem, regisq; hoc nomine dignum.  
Qui tantam imperij molem, nunc impare nostra  
Ætate hac, animo forti validisq; lacertis  
Sustentare queat, placideq; hos ferre labores.  
Ille leonum vngues franget, dentesq; luporum  
Vipereūmq; genus, reptantesq; orbibus angues  
Opprimet, & pacem genti firmabit opimam.  
Ac veluti magno in populo cum concita feruet  
Seditio, & passim vulgus parat arma, furensq;  
Discursat, volitantq; enses in vulnera crebri,  
Et sibi quisq; iam discrimina per  
Conspicuum bonitate virum  
Obtulerit, mox accurrunt,  
Et verba illius

Arripiunt, repetuntq; statim sua limina leti,  
Et sibi quisq; canit, sua iam tuta omnia gaudet.  
Haud aliter rex ille tuus perplexa tuorum  
Tempora, quę infandas cędes, violenta latronum  
Agmina promittunt, hostilęsq; vndiq; pugnas  
Et dubias hominum mentes formidine tristi  
Conficiunt, dum nemo sibi sat saluus habetur  
Et mortem iam quisque sibi meditatur adesse,  
Ille inquam sedata dabit, cum nomine passim  
Audito applaudunt omnes, & voce sonabunt  
Viuat rex, ô rex *Henrici* sacra propago  
Viue diu, adiunctis animis ad vota precantes  
Nec quisquam audebit mutire aut hiscere contra.

O me beatum illo herede principem.

O te beatum Angliam tanto principe.

Ad





Ad Serenissimum Regem

IACOBVM gratulatio.

**M** Aste ergo virtute tua, rex Inchyte, perge  
Felix esse tibiq; tuisq; ut secula nobis  
Aurea decurrant, & te Saturnia regna  
Concelebrent, atque Astræam te rege morantem  
In terris tota hæc cantet nunc insula, vestris  
Auspicijs pietate vigens & religione  
Confirmata, ut propitius tibi rector Olympi  
Cælo sæcundos imbres demittat ab alto  
Et creet aspectus pratisq; satisq; benignos,  
Cunctarum ut nobis accrescat copia rerum,  
Sitq; Deus nobis qui iam Deus esse probatur.  
O pater, ô hominum custos, hæc otia nobis  
Longa dato, Regemq; tuum tua dextera saluum  
Protegat, insidiasq; omnes, & sanguine mista  
Concilia authorum in carnes & viscera  
uiq; animos hominum fingis simul atq; resingis,  
Flecte animos ad te nostros, ut pectore puro  
Grates diuino referamus munere dignas,  
Et vitæ innocuæ castaq; utamine nostra  
Assidue



*Afidue pietas coelestes imbuat aras.  
Viue IACOB E diu fœlix, & pace triumphas,  
Perpetuoq; tibi deuinctos esse tuorum  
Fac animos, gratûsq; Deo super omnia viue.  
Tuq; HENRICE ſpei noſtræ pars altera, viue,  
Quæ Reges didiciſſe decet, tu diſce, patremq;  
Fer oculis, & cura illum virtute referre,  
Quemq; tibi ſcripſit monumentû et pignus amoris  
Perpetuum ne te pigeat verſare magiſtrum.  
ANNA Deo dilecta nimis quàm prædicat orbis  
Te natu, te coniugio, te prole beatam.  
ANNA venis, nobis gratiſſima, pacis oliua,  
Pacem enixa utero noſtram, tibi mille ſalutes  
Optamus, tibi ſint de aduentu gaudia mille.*

*Elenchus*





**Elenchus Capitum in subsequenti  
Demonstratione.**

- I**udicium de origine & progressu errorum de Antichristo: cuius veram notionem ostenditur non ex patribus, sed ex Scripturis explicari debere. pag. 1. CAP. I.
- De nomine Antichristi literalis & mystico, quod assertitur non esse proprium sed appellativum: contra Bellar. de Rom. Pontif. lib. 3. cap. 1. 2. & 10. pag. 14. 2
- Quod Antichristi sedes in Ecclesia, non Hierosolymis, sed Roma esse debeat. Refutantur quæ a Bellarmino in aduersum disputantur Cap. 12. de generatione Antichristi, & Cap. 13. de sede Antichristi. pag. 36. 3
- Ostenditur venisse Antichristum, cum alijs argumentis, tum ex defectione gentium ab imperio Romano, contra Bellarmini demonstrationem secundam. Cap. 5. pag. 52. 4
- Euangelium per uniuersum orbem iam olim fuisse publicatum, contra Bellarm. primam demonstrationem. Cap. 4. pag. 64. 5
- Refutatur fabula de Enoch & Elia personaliter sub Antichristo venturis, contra Bellarmin. demonstrationem tertiam. Cap. 6. pag. 69. 6
- De Ecclesia persecutione futura sub Antichristo, contra Bellarmin. demonstrationem quartam. Cap. 7. pag. 87. 7
- Antichristi tempus tribus annis & dimidio definiri non posse, contra Bellarmin. demonstrationem quintam. Cap. 8. pag. 101. 8
- Refutatur sexta Bellarmini demonstratio de breuitate temporis inter Antichristi occasum & secundum Christi aduentum. pag. 123. 9
- Habitus

CAP. IO. *Habitus Antichristi describitur imperatoria Maestate, pretexto hypocritico, & abhominanda Ecclesia desolatione per illam futura.* pag. 130.

11 *De vita & actu Antichristi. Refutantur Bellarmini nugæ de characteribus. Cap. 11 de miraculis cap. 15 de regno & pr alijs Antichristi.* Cap. 16. pag. 184.

12 *Describitur Antichristi apostasia & in Ecclesia Romana consummata esse probatur contra Bellarmin. Cap. 14. de doctrina Antichristi.* pag. 234.

TANTI





# ANTICHRISTI DEMONSTRATIO

Contra fabulas Pontificias, & ineptam  
ROBERTI BELLARMINI de  
Antichristo disputationem.

## CAP. I.

*Iudicium de origine & progressu errorum de Antichristo:  
cuius veram notionem ostenditur non ex patribus sed ex  
Scripturis explicari debere.*



Antichristi totam historiam Papistæ nobili stratagemate verterunt in fabulam, ut ad umbras & spectra quædam inania intenti homines dum hostem è longinquo falsum expectant, à vero Antichristo intus in Ecclesia per hypocrisin regnante inscientes occupentur. Antichristi vocabulum intelligunt formidabile omnibus & inuisum esse. Nihil se facturos putant nisi suspicionem omnem exosi nominis astutè depellant. Id ergo agunt conatu quo possunt omni & ultimo, sed casso & irritò, & dum quasi in vndis periclitantes omnem virgulam arripiunt qua se vel ad momentum subleuent, frigidæ nescio quas ineptias & somnia proponunt, quibus constare volunt nonnisi per calumniam Antichristi nomen ad Romanum Pontificem accommodari. Qua in re Satan illis operam suam egregiè nauavit, qui cum intelligeret ab initio maximam sibi ab Antichristo ad perdendas animas opportunitatem suppetituram, nihil egit studiosius quàm ut illū celaret, ut quem notum horrerent homines & refugerent, eundem ignotum sequerentur in præceptis, & consortes facti scelerum illius,

illius communem cum illo perditionem sortirentur. Id ut tutius ageret & certius, singulari fraude falsam Antichristi notionem informauit, & mentitis coloribus callidè depinxit, ut verum illum Antichristum, orbis & Ecclesiæ pestem, minimè suspectum haberent homines, postquam nonnisi putatiuum hunc & imaginarium Antichristum, anile terribilamentum, merum Sathanae ludibrium, expectare didicissent. Atque huius fraudis administratos habuit hæreticos & impostores illos qui ab ipsis vsque Apostolorum temporibus corrumpere fidem & virginalem Ecclesiæ pudicitiam expugnare tentarunt. Qui ut facilius spargerent errores suos & venena prauorum dogmatum latissimè propagarent, nihil consultius aut compendiosius esse iudicauerunt, quàm si abstrusam & à communi captu remotam scientiam & occultæ sapientiæ <sup>a</sup> *profunditatem* ostentando, magnam sibi apud popularem incitiam opinionem & auctoritatem compararent. Et certè nescio quo errore plus valet plerumque apud vulgus hominum superba loquacitas de rebus non intellectis futilitèr & ineptè deblaterans, quàm sobria pietatis exhortatio & <sup>b</sup> *sermo ille sanus qui reprehendi non potest*, quo vno ratio omnis animæ secundum Deum ædificandæ continetur. Viler qui de fidei ratione, communibusque vitæ officijs piè instruit; ille magnus est & eruditus qui de angelis & cœlo Empyreo philosophatur, attrita fronte docens quod ipse nescit, & ex aliorum incitia sibi scientiæ laudem impudentèr vsurpans. <sup>c</sup> *Nihil tam facile, ait Hieronymus, quàm vilem plebeculam & indoctam concionem lingua volubilitate decipere, quæ quicquid non intelligit, plus miratur.* Quare vanitatem hanc & humani ingenij leuitatem inimicus ille probè perspectam habens, huc aptauit conatus suos, & operarios dolosos submisit qui prurientes aures stulta grandiloquentia titillarent, & mirabiles abditarum rerum sensus promittendo curiosas mentes tanquam fascino quodam subuersas occuparent. Traditionem occultam & nonnisi perfectis competentem præ se ferunt: Paracletos & entusiasmos & afflatus atq; illuminationes cœlestes mentiuntur: de parabolis & allegorijs inaudita quædam mysteria interpretantur: peregrinis & ampullatis nominibus ludunt; neque quicquàm omittunt quo possint, <sup>d</sup> *quæ hæreticorum omnium semper intentio fuit, captare gloriam de singularitate scientiæ.* Ac de Antichristo quidem materia erat lasciuiuentibus ingenijs aptissima, cuius nomen postquam in Ecclesia

<sup>a</sup> Apoc. 2. 14.

<sup>b</sup> Tit. 2. 8.

<sup>c</sup> Hieron. epist. ad Nepotianum.

<sup>d</sup> Bernar. in ser. 65.



Ecclesia percrebuisse, coeptum est inquiri quis ille & qualis futurus; ubi & quando venturus; quid & quibus & quousq; facturus esset, & curiosa temeritas quod erat in Scripturis obscurius & Prophetiæ tenebris inuolutum, euolui sibi voluit & explicari, ut tanquam sub oculis Antichristum haberet, & illum clara luce conspicuum intueretur. Quare ad hanc petulantiam hæreticorum impostura se accommodans & arborem interdictæ adhuc scientiæ maximo cum fructu gustandam adpromittens, commentitium quendam Antichristum è somnijs suis & Iudæorum fabulis edolauit, & insolentissima temeritate certissima dogmata de rebus incertissimis, quia longè post futuris, pronunciare ausa est. Ac ne prorsus autoritate carere videretur, sacrarum Scripturarum testimonia quædam detorsit ad ineptias suas, ut humanas præsumptiones pro diuinis oraculis habendas esse persuaderet. Hinc illa manarunt, Antichristum fore Iudæum & nasciturum ex tribu Dan: templum Hierosolymis instauraturum; ibi sessurum; ibi illum Iudæos veneraturus; deinde prælium cum gentibus facturum; subiugaturum sibi Orbem terrarum, & hæc omnia tribus annis & dimidio confecturum.

2 Has fabulas & alias nonnullas quas *Bellarminus* perridiculus sophista demonstrationum nomine proponit, Papias ut videtur primus arripuit, qui miserrimo errore plus traditione viæ vocis quam consignatis Scripturarum tabulis acquiescens, malefide Apostolicorum virorum sectatoribus ultro se fallendum præbuit: qui non attendens subornatos esse iam tum à Satana mendaces quosdam & perfidos qui Apostolorum nomina figmentis suis prætexerent, in eo totus erat *ubi quisquam veniret qui seniorum affectatorem se diceret, ut verba seniorum exquireret, quid Andreas, quid Petrus, quid Philippus, quid Thomas, vel alius quisquam ex discipulis Domini, quidq; Aristion & senior Ioannes discipuli Domini dixerint.* Quibus dum fidem adhibuit & porro exiguo iudicio præditus Apostolicas disputationes perperam accepit, minus rectè considerans quæ ab illis per hypodigmata & figuratè dicta sunt, multas fabulas & peregrinas doctrinas in Ecclesiam inuexit, nec ipse modò errauit, ut notat *Eusebius*, sed quamplurimis post se Ecclesiasticis viris ad antiquitatem eius respicientibus errandi occasionem suppeditauit. Illum secutus est *Irenæus*, & eius autoritate permotus *Chiliasarum* hæresin è *Cerinthi* fontibus haustam amplexus est, cum qua dum Iudaizat,

*e Euseb. hist. li. 3. cap. 36.*



f Hieron. in  
parafat. lib. 18.  
in Esaiam.

& f *Apocalypsin* atq; alias Scripturæ sententias, vt testatur *Hieronymus*, ad literam exponit, non dubiū est multas de Antichristo fabulas, quas simul imbibit *Irenæus*, fuisse coniunctas. Cæterum de mille annis terrenæ felicitàtis post resurrectionem futuris, repertus est *Dionysius Alexandrinus* qui reprehenderet *Irenæum*, & libro aduersus illum elegantè scripto figmentum illud irideret; de Antichristo verò, quia incertiora erant omnia, haud faciliè repertus est, quantum quidem apparet, qui somnijs illis contrahendum putaret. Vnus apud *Gennadium* commemoratur *Iacobus* sub *Maximino* confessor, Episcopus *Nisibenus* sub imperio *Constantini*, qui & diuinis Scripturis compressit ora eorum, qui præsumptuosa suspicione de aduentu Antichristi vel Domini nostri inaniter philosophati sunt. Et illa Chiliastarum phantasia, etsi erat absurda, & doctissimè refutata, non taruit tamen assertoribus suis, & *Apollinarium* pro *Irenæo* respondentem, non solum sua sectæ homines, <sup>h</sup> sed & nostrorum, ait *Hieronymus*, plurima sequitur multitudo. Proinde quæ de Antichristo conficta sunt, quia manifesta in illis fidei præuaticatio non apparuit, nihil mirum est infedisse tenaciùs & apud posteros tanquam verissima præualuisse, quæ maiorum & quidem tanti nominis virorum auctoritate suscepta & firmata sunt.

g Gennadii.  
Catal. illust. vi-  
rorum.

h Ibid.

3 Enimvero apud antiquos superstitio illa plus satis inualuit, qua piaculum esse credebatur ab illorum instituto & sententia recedere qui prius in Ecclesia celebres fuissent, qui quidem quò propius aberant à prima fidei propagine, eò liquidius & accepisse vera & sensisse videri possent, & tamen dum toti ab vberibus Ecclesiæ non pendent, & incauta credulitate fucata sapientiæ specie plus æquo mouentur, pro vero fidei lacte suxerunt interdum errorem, & multa tradiderunt quæ ne Pontificijs ipsis maximis errorum veterum propugnatoribus, satis probata sunt. Atque hæc magna corruptelæ occasio fuit dum quæ initio à magnis viris temerè dictata sunt, eorum auctoritate tanquam pronunciata Catholica vel suscepta prorsus apud posteros, vel certè haud facile improbata sunt. *Hieronymus* etsi probè sciens Chilasticum illud delirium absonum quiddam & à Scripturis alienum prædicasse, tamen dum suorum temporum superstitioni nimium concedit, manifestam hæresin quàm timidè, quàm verecundè redarguit? <sup>1</sup> *Quæ licet non sequamur*, inquit, *tamen damnare non possumus, quia multi Ecclesiasticorum virorum & mar-*

i Hieron. in  
Iren. lib. 4.  
cap. 19.

*tyres ista dixerunt. Et ubi de Victorini explanatione in Apocalypsin sententiam rogatur: <sup>k</sup> Periculosum est, inquit, & obrectatorum latratibus patens de egregij viri opusculis iudicare. Nam & anterior Papias Hierapolites episcopus, & Nepos in Aegypti partibus episcopus de mille annorum regno, ita ut Victorinus, senserunt. Ita præpostera vetustatis opinio, & magnorum nominum admiratio, libertatem iudicandi sustulit, ut invidiæ calumnia non vacaret, qui egregiorum virorum sententias, etiam vanissimas & falsissimas improbaret. Hac ratione Pelagiana labes vires & incrementa maxima cepit. <sup>l</sup> Plures sunt in Ecclesia, inquit Hilarius, qui autoritate nominum in sententia tenentur, aut ad sententiam transferuntur. Quare Pelagium haud facile repudiarunt, <sup>m</sup> quod retractatis priorum de hac re opinionibus, ait Prosper, penè omnium par & una pro dogmate illius sententia inuenitur. Quare Augustinus cum hæreticis confliens, & causas ad viuum refecans, ubi antiquiorum patrum præiudicio grauatur, disertissimas, aduersus illorum testimonia exceptiones nonnumquam interponit, ut Scripturis solis quæstionem decidat. Vbi Cyprianum Donatistæ afferunt, <sup>n</sup> Nos nullam, inquit, Cypriano facimus iniuriam cum eius quaslibet literas à canonica diuinarum scripturarum autoritate distinguimus. Vbi Ambrosium Pelagiani opponunt, <sup>o</sup> Quamlibet sanctus & doctus vir, nequaquam tamen autoritati canonice Scripturæ comparandus. Et de omnibus: P Ego, inquit, in huiusmodi quorumlibet hominum scriptis liber sum, quia solis canonicis de beo sine ulla recusatione consensum. Intellexit vir sanctissimus in patrum scriptis iudicio ac delectu opus esse, nec tutò ingredi posse, qui superstitiosa leuitate mox admirantur & probant quicquid in vetustis chartis impressum, & antiquorum nominum celebritate commendatum est.*

• 4 Porro ad superstitionem desperatio quoque accessit, quæ fregit animos & interceptit conatus illos quibus assurgere posteriores quique ad maiora debuerant, de egregiorum virorum lucubrationibus & scriptis non inertiam amplexi, sed ad maiorem iudicandi diligentiam & industriam excitati. Atqui ple-  
risque longè alius erat animus, quo eos quibus se adiunxerant ita putarunt absoluisse omnia, ut nihil tibi ultra perquirendum iudicarent; nihil putarent certius à quoquam aut sanius exco-  
gitari potuisse. Itaque desperatio negligentiam peperit, quæ mul-  
tos qui acie ingeniorum satis erant instructi piguit in fulgorem veri-

<sup>k</sup> Hieron. epist. ad Anatol. apud Sixt. Senen. biblioth. fan. & lib. 4 in Victorino.

<sup>l</sup> Hilari epist. apud August. to. 7.

<sup>m</sup> Prosper. epist. ibid.

<sup>n</sup> August. con. Crescon. lib. 2. cap. 31.

<sup>o</sup> Cont. Pelag. & Celest. l. 1. ca. 43. p. De nat. & grat. cap. 61.

<sup>p</sup> Instaur. Vives de causis corrupt. rum.

tatis intentè aspicere; eos qui dicebantur aspexisse secuti sunt. Inde errores priorum traditi ad posteros & confirmati, dum tantis de rebus malunt alijs posteriores credere, quàm ipsi iudicare. Origenis illæ speculationes & allegoriæ quanta ingenia cum quanto fidei dispendio fascinarunt, quasi in illo vno spiritus sanctus vim omnem & opes suas explicuisset, & frustra deinceps cuiquam alteri in sacris scripturis enarrandis elaborandum esset? *Cyprianus* dum *Tertullianum* subinde *magistrum* appellat, & iudicio illius plus nititur quàm suo, ab illo fragmèta quædam *Montani* transcribit, & satisfactionibus ac ceremonijs ab illo confictis plus æquo benignus est. *Bernardi* auditores malè habuit, quod post patres novus expositor lectionem quandam Evangelicam interpretari præsumeret, & ea causa multorū fratrum indignationi se obnoxium ostēdit. Atq; huiusmodi *Momos*, & *Aristarchos*, & *Grunnios* quam plurimos *Hieronymus* expertus est, qui illum in vertendis sacris libris fructuosissimè laborantem vellicarunt, quod corrigi non posse putarent quæ superiorum temporum opera & studio prodissent. Neque verò *Augustinus* nihil hac in parte peccavit, qui illum ab opere tam necessario deterruit quoad potuit, quod nihil in Hebræis codicibus inueniri putaret, quod tot interpretes illius lingua peritissimos fugere posset. Et aut obscura sunt, inquit, aut manifesta. Si obscura, te quoque in eis falli potuisse non immeritò creditur. Si manifesta, superfluum est te voluisse explanare quod illos latere non potuit. Sed illum vir doctissimus dilemmate suo reuincit: "Respondeat mihi prudentia tua, quare tu post tantos & tales interpretes in explanatione Psalmorum diuersa senseris. Si enim obscuri sunt Psalmi, te quoque in ijs falli potuisse credendum est. Si manifesti, illos in eis falli potuisse non creditur, ac per hoc utroq; modo superflua erit interpretatio tua: & hac lege post priores nullus loqui audebit, & quodcumq; alius occupauerit, alius de eo scribendi non habebit licentiam. Atqui verò industriæ nunquam deest, quod post summos authores aut emendet aut addat, aut si non rebus ipsis, saltem luce rerum & varia tractatione gratum sit. Quod ni posteriora quæque tempora in superiorum ingenijs & laboribus nimium acquieuisent, haud dubium est, quin multò foeliciores sacrarum literarum tractatores & interpretes proferre potuissent. Quod & nostro seculo factum videmus, quo Pontificij ipsi fatentur, plurima in Mosilibus & hymnis Dauidicis prophetarumq; vaticinijs esse doctorum hominum diligentia multo accuratius quàm vsquam antea explicata.

5. Cæterum

q Hieron. in catalog. script. eccles.

r Bernar super Math. cithom. 4 in fine.

f Hieron. præfat. in Job & Ezechi.

e August. Hieronimo epist. 8. & 10.

u Hieron. apud August. epist. 11.

x Andrad. in defen. bibli. Tilden. l. 2.

5 Cæterum quæ diximus omnia in hoc Antichristi negotio, vt in vna re aliqua, maximè contigerunt. Nam si oculos vel paululum aperuissent homines, & suam quaecumq; iudicandi facultatem adhibuissent, rescissent optimè multa quæ ab antiquissimis scriptoribus de Antichristo asseruntur, de tam infirmis, tam nullis argumentis esse profecta, vt illa constare posset nonnisi ab impostoribus & hereticis inuenta esse, aut certe nonnisi per summam negligētiam tantis ingenijs obrepere potuisset. Quin & qui alioqui perspicaces & nasuti videntur, hîc tanquam euulsis oculis plerunque cæcutiunt, & cum *Homero* dormitant, & ipsi sibi non constant, & alij aliorum sententias prorsus euerunt. Receptum est antiquitus, Antichristum nasciturum ex Iudæis & de tribu *Dan*. Quid ita verò? Quia tribus illa apud *Ioannem* in Apocalypsi non commemoratur vbi consignantur electi ex omnibus tribubus Israelis. Atqui neque tribus *Ephraim* ibi memoratur: quî minùs Antichristus de tribu *Ephraim* quàm de tribu *Dan*? Minimè verò, quia de illo quoque *Iacob* vaticinatus est: *⁊ fiat Dan coluber in via, cerasites in semita, &c.* & *Ieremias*: *⁊ Dan auditus est fremitus equorum eius, &c.* Ita quidem *Irenaus* & tota patrum gens; sed longè aliud & certius quidem *Hieronymo* visum est, locum <sup>a</sup> alterum de *Sampson*e, <sup>b</sup> alterum de *Nabuchodonosor*is in Iudæam aduentu intelligi oportere. Quod ita certum est, vt *Bellarminum* ipsum planè pudeat antiquæ vanitatis, & <sup>c</sup> agnoscat locis illis conuinci non posse, quod tamen veteribus tanto consensu visum est. In quo erratum esse reliqui quoque patres facillimè animaduertissent, si iudicio suo magis quàm *Irenai* fide statuere voluissent. Porro *Hieronymum* fefellerit traditio illa, quòd Antichristus è Iudæis futurus esset, qui tamen quod apud reliquos consecraneum erat & coniunctum, sessurum illum Hierosolymis in templo Iudæorum, improbauit, & in Ecclesia sessurum interpretatus est: quod si attentè cogitasset, & illud quoque alterum de Iudæorum Antichristo protinus abnuisset. Sed in eo plùs & negligentius erratum est, quòd Antichristi regnum tribus annis & dimidio præcise determinant, & numerum dierum apud *Ioannem* decretum esse profitentur, <sup>d</sup> dies <sup>d</sup> Apoc. 11. 3. mille ducentos & sexaginta, & tamen apud *Danielem* de Antichristo quædam intelligunt quæ cum isto calculo conuenire non possunt. <sup>e</sup> *Vsque quo visio, & iuge sacrificium & sanctuarium & fortitudo conculcabitur? Et dixit ei, Vsque ad vespèram & mane dies* <sup>e</sup> Dan. 8. 13.   
 *biu*

<sup>y</sup> Gen. 49. 17.

<sup>z</sup> Iere. 8. 16.

<sup>a</sup> Hieron. quest. Heb. in Genesim  
<sup>b</sup> Idem in Ierem. lib. 2. cap. 8.

<sup>c</sup> Cap. 12. de Antichristo.



f Hieron. in  
Dan. cap. 8.

g Dan. 12. 11.

h Hilarij in Mat.  
can. 25.

\* Apoc. 18. 3. 23.

a Apoc. 13. 17.

k Cyril. Hierosol.  
catech. 13.

l Occumen. in  
a Thess. cap. 2.  
m Chrysost. in  
2<sup>a</sup> Thess. hom. 3.  
n Oper. imperf.  
in Matt. hom. 49.  
o Auguſt. de  
ciu. Dei. lib. 20.  
cap. 19.

bis mille trecentos. <sup>f</sup> Hunc locum pleriq; nostrorum, ait Hieronymus, ad Antichristum referunt. Itane vero? Atqui dies bis mille trecenti sex annos & amplius efficiunt. Vbi ergò illud, Antichristum nonnisi tres annos & dimidium, dies mille ducentos & sexaginta regnaturum? Et Antichristo quoque attribuunt quod capite ultimo *Danielis* habetur, <sup>g</sup> *A tempore cum ablatum fuerit iuge sacrificium & posita fuerit abhominatio in desolationem, dies mille ducenti & nonaginta.* Qui id verò? cum Antichristum credendum sit dies nonnisi mille ducentos & sexaginta substitutum. Quæ ita nullo modo conciliari possunt, ut ecitasin passi videantur qui hæc tam dissidentia cogunt in vnum, & omnia simul Antichristi causæ seruire compellunt. Quanquam & illud quoque nonnihil est quòd Antichristi tempus ita definiunt, & tamen ea narrant de regno Iudæorum adipiscendo, de templo Hierosolymitano ædificando, de orbe terrarum occupando, de Christi fide & cultu per totum orbem subuertendo, quæ nemo sanus vnquam credidisset in illis temporum angustiis expediri potuisse. Deniq; illud *Hilarij* vbi de Antichristo suscipiendo loquitur, <sup>h</sup> *Proprius iste Iudææ erit error*, quis existimet homini verba sua cogitanti excidere potuisse, cum tam aperte scriptura denunciaret facturum Antichristum *ut* <sup>\*</sup> *bibant omnes gentes de vino iræ fornicationis eius, & errent in veneficijs illius?* Plura sunt eiusmodi apud veteres à primis ferè temporibus accepta, quæ si attentè posteri animaduertissent, & ad seuerioris iudicij stateram appendissent, castigassent ipsi libros suos, & longè alias nobis de Antichristo sententias prodidissent.

6 Enimuerò nihil illis de Antichristo certum, nihil exploratum fuisse, palam ostendunt variæ & repugnantes sententiæ, quas siue falsas confingunt, siue veras coniectant, dum alij aliorum traditionibus acquiescere non possunt. De <sup>i</sup> numero nominis Antichristi quot ineptiæ prodierunt, dum suo quisq; cerebro indulget, de fontibus ipsis mysterij rationem haurire non curat? De Antichristi sede quàm variè locuti sunt? <sup>k</sup> *In Templo Hierosolymitano sessurum*, ait Cyrillus, *non in Ecclesia*: Occumenius vero, <sup>l</sup> *in Ecclesia, non in Templo Hierosolymitano*: Chrysostomus, <sup>m</sup> *non solum in Templo Hierosolymitano, sed etiam in Ecclesia.* Et tamen alibi <sup>n</sup> *dubitabilem esse* ait interpretationem illam de Templo Hierosolymitano, quemadmodum etiam *Augustino* <sup>o</sup> *incertum est, vtrum in Templo illo an in Ecclesia dicendum sit.*

De Antichristi quoque natura prodigia locuti sunt. *P* Alij *Nero-*  
*nem* esse putarunt denuò in orbem postliminio rediturum : alij  
 putarunt <sup>q</sup> diabolum vel dæmonem futurum , quod sensit *Hyp-*  
*polytus* quidam, non antiquus ille Portuensis Episcopus, sed alter  
 quidam supposititijs, heri natus ex incubo, qui quia puduit illi  
 nominis sui, deponenda censuit oua sua in nido alieno. Alij  
 porrò, in quibus est *Hieronymus*, etsi non diabolum putarunt, in  
 eo tamen diabolum *corporaliter habitaturum* statuerunt. Duos  
 porrò <sup>r</sup> testes quos aduersus Antichristum decertaturos vulgò  
 persuasum est : alij de duobus Testamentis exponunt, vt postea  
 patebit : alij *Enoch* & *Elam* intelligunt : alij cum *Elia* *Mosen* con-  
 iungunt ; alij *Jeremiam* : *Hieronymus* Iudaizare putat, qui ad lite-  
 ram interpretantur. In tanta opinionum varietate, in tam distra-  
 ctis sententijs, quis Antichristi certam notitiã expectet, vbi qui  
 sibi plurimorum iudicio standum arbitretur, nihil reperiatur nisi  
 quod vnus aliquis initio dixit, quem reliqui postea animi causa  
 magis quàm certa ratione, magistrum & authorem secuti sunt.

7. Quanquam in hac incertitudine, dum aduentum Anti-  
 christi meditantur, & coniecturas quique suas exponunt, incidunt  
 interdum in aliqua, quæ si comparentur cum Scripturis, certam  
 Antichristi rationem informant, vt de illo amplius dubitari non  
 possit. Nam quòd <sup>u</sup> Babylonem apud *Ioannem* Romanæ vrbis fi-  
 guram portare aiunt ; quòd Antichristum <sup>x</sup> sub occasu Romani  
 imperij venturum ; quòd imperaturum <sup>y</sup> decem illis regibus qui-  
 bus imperium illud Romanum dispertiendum esset ; quòd cui-  
 dam <sup>z</sup> in Ecclesia sessurum affirmant ; quòd illum *Irenæus* *La-*  
*tinum* fore verisimili coniectura suspicatur : hæc si accepta de  
 fõtibz suis, & collata inter se ad rerum euentus accommoden-  
 tur, insignem illum aduersarium ita conspicuũ reddunt, vt de il-  
 lo non minùs constet, nisi sponte nostra cæci esse velimus, quàm  
 solem constat meridie lucere. Quæ verò definitionibus istis de  
 fermento hæreticorum, & priuatis hominum opinionibus ad-  
 mixta sunt, ea non dubito quin ad <sup>b</sup> *efficaciam illusionis* pertinere  
 debuerint, vt qui sacris oraculis non contenti, fidem sibi de pla-  
 citis humanis petendam iudicarent, haberent in Patrum scriptis  
 ad quod impingeret, & in incredulitate sua duriores & obstina-  
 tiores efficerentur. Nam quod rectè Tertullianus de Scriptu-  
 ris ; *Non periclitor dicere ipsas quoque Scripturas sic esse ex Dei vo-*  
*luntate dispositas, vt hæreticis materias subministrarent, cum legam*  
*oportere*

*p* August. de  
 ciui Dei, lib. 20.  
 cap. 19.

*q* Hieron. in  
 Dan. cap. 7.  
*r* Hippol. orat.  
 de consummat.  
 mundi.

*s* Hieronym. in  
 Dan. cap. 7.

*t* Apoc. 11. 3.

*u* Tertul. contra  
 Iulios.

*x* Idem de resur.  
 carnis.

*y* Hieron. in  
 Dan. cap. 7.

*z* August. de  
 ciuitat. Dei. lib.

20. cap. 19.  
*a* Iren. lib. 5.

*b* 2. Thess. 2. 17.

*c* Tertul. de  
 de præscr. ad-  
 uersus hæret.

*oportere hæreses esse, quæ sine Scripturis esse non possunt*, hoc multò magis de Patrum scriptis affirmare audeamus, sic esse Dei voluntate disposita, ut quibus Christum è Scripturis callere non sufficit, è Patribus fallantur de Antichristo, & ei se submittant quem Scripturæ describunt, dum non alium illum futurum credunt quàm à Patribus acceperunt. Quod in alijs quoq; nonnullis fidei capitibus contigisse non dubitamus, cum tam multa videamus apud Patres quæ superstitioni aditum aperiunt, & patrocinari videntur erroribus illis, quibus Antichristus orbem terrarum sibi subiectum & captivum tenere debuit. Nam tantum illum seductorem instrumenta seductionis habere oportuit, nec veram fidem excludere valere, nisi in promptu ratio esset, quæ mendacijs suis speciem veritatis & colorè afferre posset. Quare quod diuinis oraculis satis commodè assequi non potuit, humanis erroribus obtinere voluit, ut quæ veritate non posset, præscriptione temporis, & antiqua saltem consuetudine commendaret. Nam id in primis Satanae curæ fuit, ut ab initio fundamenta regni sui substrueret, & corruptelis suis gratiam & auctoritatem conciliaret. Quod ita calidè molitus est, ut Patribus ipsis nonnunquam fucum faceret, & specie quadam probabilitatis induceret ad ea probanda, quæ post illorū auctoritate ad maximam pietatis iniuriam in Ecclesia retenta sunt. Qui etsi veram fidei doctrinam scriptis suis luculentissimè complexi sunt, & arma nobis abundè suppeditant, quibus apostatarum & hæreticorum imposturas oppugnare possimus: tamèn dum zizania quædam interferunt, & traditiones ac præsumptiones suas & alienas cum sanctissima Dei veritate coniungunt, arenas & calces præparasse videntur, quibus perfidiæ muros construeret Antichristus, & Babylonem suam ædificaret, qua Ecclesiā Christi ferreo tyrannidis suæ sceptro subiugaret.

8 Quare ne vlla nos antiquitatis fallat opinio, præmonendos curauit spiritus sanctus, <sup>d</sup> *mysterium iniquitatis* olim sub Apostolis operari cepisse, & e iam tum Antichristi spiritum in mundo fuisse, ut falsa esse posse quæ videntur antiquissima, ac proinde de antiquis iudicium habendum esse sciamus, & quod Apostolicæ scripturæ testimonium non habet, etsi vetustate cum Apostolis certare posse videatur, non tamen ab Apostolis, sed à mysterio iniquitatis & Antichristi spiritu profectū esse non dubitemus. Id quod vel vno exemplo moneri possumus, quo

Satan

d. 2. Thess. 2.

e. 1. Ioh. 4. 3.

Satan uiuentibus adhuc Apostolis perniciosam cœlibatus opinionem, horribilem postea ecclesiæ pestem, & prodigiosæ turpitudinis occasionem insinuare conatus est. Nam f presbyter quidam in Asia librum quendam tum edidit quem inscripsit *Periodum Pauli & Tecla*, in quo finxit Paulum Iconij prædicantem de virginitate, Teclam nobilem puellam in concione præsentem tantum permouisse, ut nuptias quibus desponsata esset, recusaret, & voto se virginitatis obstringeret, & ob id ad iudicem raptam & ab illo damnatam nec ignibus tremari, nec à bestiis occidi potuisse, & postea comitem Apostolicæ peregrinationis extitisse. Ac presbyter iste conuictus apud Ioannem Apostolum quod author esset libri, & confessus se hoc amore Pauli fecisse, loco deiectus est, & liber eius damnatus, atque inter fabulosa & Apocrypha computatus est. Quæ tamen fabula postea quantus viros fefellit, Cyprianum, Ambrosium, Epiphanium, Augustinum, qui pro vera historia librum illum susceperunt, eoque ad supersticiosam virginitatis admirationem vehementer allekti sunt. Ita maturè hostis ille rem suam egit, & Apostolicis nominibus pestifera consilia callidè ornauit, ut sanctissimorum virorum plus satis credula simplicitate, dum fraudes & dolos eius haud faciliè suspicantur, faciliùs abuti posset. Et vidit ille quidem haud magni momenti ad fraudem esse potuisse, si hæreticorum tantummodò exosa nomina occupasset; ac proinde ut efficacior esset illusio, in illorum se chartas & commentarios clanculū insinuauit, quorum, quia in Ecclesia insignes habebantur, maior apud posteros authoritas & existimatio futura esset. Itaque offudit illis tenebras interdū, & hic illic astu circumuentos de via deduxit, ut ex illorū erratis posterior atas ruinæ grauioris & manifestæ apostasiæ occasionem habere posset. Qui tamen dum simplici errore, non maligna pertinacia de via discedunt, & quanquam stipulas & ligna superædificant pro auro & argento, subinde ad fundamentum respiciunt & in eo consistunt, iacturam operis sui faciunt, quod ignis verbi dei absumit & destruit, ipso verò salui facti sunt. Itaque quod de Cypriano & patribus Africanis dixit olim Vincentius Lyrinensis contra Donatistas, idem nobis de reliquis contra Papistas usurpare licet: *Et o rerum mira conuersio: authores eiusdem opinionis catholici, consecratores verò heretici iudicantur: absoluuntur magistri, condemnantur discipuli: conscriptores librorum filij regni erunt, assertores*

f Tertul. de baptismo. Hierony. in catal script. eccles. in Luca.

g Vincenz. Lyrinensis aduersus heret.



*assertores verò gehenna suscipies.* Itaque nihil mouemur quòd stipulas & paleas suas Pontificij de patrum segete creuisse contendunt, neque mox Antichristi aliquid esse desinet, quod à patribus quibusdam receptum affirmatur, quia in illo Apostasie seminario quo patrum quoque agri nonnihil conserpsi sunt, non Antichristum quidem adhuc, sed dispositionem esse oportuit ad regnum Antichristi. Quæ postea sub Papatu consummata, sefellit illos qui sententias suas de patrum scriptis quàm de scripturis sacris instituere maluerunt. Qui dum sementem illam erroris ab antiquitate perceptam carnalis ingenij gremio confouerunt, messem superstitionis ingentem ediderunt, & defebricula patrum teterrimam Ecclesie pestem enixi sunt. Quorum errorem sequantur necesse est qui scripturas de patrum tantummodo sententijs exponunt, non patrum sententias & dogmata ad scripturarum iustissimam & æquissimam stateram & lancem appendunt. Quod non ita dicimus quasi non intelligamus in scriptis antiquorum illorum grande momentum esse ad lucem scripturis afferendam: sed id tantum volumus, literas illas scripturarum ancillas esse debere, non Dominas: non iudices qui sententiæ necessitatem imponant, sed indices qui admoneant, ut dissentire liberum sit, si quod indicare videntur in scripturis ipsis inueniri non possit. Quod cum patres ipsi nos tam vehementer hortentur & moneant, eosdem profecto ipsos contra nos testes habituri sumus, si præsumptam ex illorum obliquitate aliqua perfidiam contra manifestam dei veritatem superbè sequamur. Atque hæc tenenda nobis est regula in causa illa peruestiganda quam proponimus. Neque enim de Antichristo vel Antichristi dogmate rectè sentire poterimus, nisi sacris scripturis quæstionem omnem ita sistamus, ut nihil apud nos auctoritatem obtineat quod non ex illis fundamentis certissimis argumentis extructum sit: fiet enim alioqui, ut Antichristi falsa notione præoccupati, decipi nos ab impostoribus Ecclesie vocabulo sinamus, & pro Christo Antichristum nomen Christi mentientem, adoremus. Quod vidit Chrysostomus, siue ille, quicumque author erat Operis imperfecti, quem Chrysostomi nomine interdum adduco, & Ecclesie Romanæ & maximorū apud illam authorū exemplū secutus, qui locum apud Mattheum exponens, *Tunc qui in Iudea sunt fugiant ad montes*, ita sententiā reddit; *hæc id est, qui sunt in Christianitate, conferant se ad scripturas.*

*Montes*

Montes sunt scriptura Apostolorum aut Prophetarum. Et quare iubet in hoc tempore omnes Christianos conferre se ad scripturas? Quia in tempore hoc ex quo hæresis obtinuit Ecclesias, nulla probatio potest esse vera Christianitatis, neque refugium potest esse Christianorum aliud, volentium cognoscere fidei veritatem, nisi scriptura diuina. Antea enim multis modis ostendebatur quæ esset ecclesia Christi & quæ gentilitas: nunc autem nullo modo cognoscitur volentibus cognoscere quæ sit vera ecclesia Christi, nisi tantummodo per scripturas. Quare? Quia omnia hæc quæ sunt propriè Christi in veritate, habent & hæreses in schismate: similiter ecclesias, similiter scripturas diuinas, similiter episcopos ceterosque ordines clericorum, similiter baptismum, eucharistiam & cetera omnia, denique ipsum Christum. Volens ergo quis cognoscere quæ sit vera ecclesia Christi, unde cognoscat in tanta confusione similitudinis nisi tantummodo per scripturas? Item antea & per signa cognoscebantur qui erant veri Christiani, qui falsi. Quomodo? falsi aut non poterant facere signa, sicut veri Christiani, aut talia non poterant qualia veri Christiani, &c. Nunc autem signorum operatio omnino leuata est: magis autem & apud eos inuenitur qui falsi sunt Christiani fieri ficta. Sicut autem Petrus apud Clementem exponit, Antichristo etiam plenorum signorum faciendorum danda est potestas. Item ex moribus ipsis prius intelligebatur ecclesia Christi quando conuersatio Christianorum aut omnium aut multorum erat sancta quæ apud impios non erat. Nunc autem aut tales aut peiores facti sunt Christiani quales sunt heretici aut gentiles. Adhuc autem & maior continentia apud illos inuenitur quamuis in schismate sint, quam apud Christianos. Qui ergo vult cognoscere quæ sit vera ecclesia Christi, unde cognoscat nisi tantummodo per scripturas? sciens ergo Dominus tantam confusionem rerum in nouissimis diebus esse futuram, ideò mandat ut Christiani qui sunt in Christianitate volentes firmitatem accipere fidei veræ, ad nullam rem fugiant nisi ad scripturas. Alioquin si ad alia respuerint, scandalizabuntur & peribunt, non intelligentes quæ sit vera ecclesia, & per hoc incident in abominationem desolationis quæ stabit in sanctis ecclesia locis. Planè diuina sententia, & animaduersione omni dignissima, quam integrâ subijcere volui ad disputationem hanc nostram præmuniendam aduersus calumnias Papistarum, ut intelligant nos optima ratione, & patribus ipsis probatissima docere, controuersiam omnem de Antichristo non de hominum quorumcunque coniecturis, sed de scripturis diuinis definiendam esse: illic periculum esse, ne in abominationem

minationem desolationis per errorem incidamus; hic tantummodò nos securos esse, & veram Christi ecclesiam cui nosmet adiungere debeamus, ab Antichristi turba distinguere doceri. Quod tamen ne desperatione dictum videatur, quasi de Antichristo ea disseramus quæ nusquam hæcenus in Ecclesia audita sunt, rem totam patrum testimonijs ita munitam constituemus, vt qui assertiones nostras & Pontificias vtrinque de patribus acceptas inter se contulerit, & ad scripturarum iudicium reuocarit, planè perspiciat, nos veras & germanas patrum sententias; illos tantummodò opiniones temerè suscepas, adeoque etiam hæreticorum leuissima somnia confectari. Quare vt tandem causam ipsam agamus, demonstrationem Antichristi quam præfixo titulo pollicemur, ita proponimus: *Cui notæ omnes Antichristi conueniunt, is est Antichristus. Romano Pontifici conueniunt notæ omnes Antichristi: Romanus ergo Pontifex est Antichristus.* Maior controuersiam non habet; in minori sudabit opera nostra. Certè Antichristi nomen, locus, tempus, habitus, actus, doctrina, quibus sex articulis continentur omnia quæ in hoc negotio dicenda sunt, omnia demonstrant Romanam ecclesiam esse Antichristi synagogam, Pontificem Antichristum, fidem eius perfidiam, statum apostasiam. Quod vt planè liqueat, de singulis ordine suo videamus.

## CAP. 2.

*De nomine Antichristi literalī & mystico quod asseritur non esse proprium sed appellatiuum: contra Bellarmin. de Rom. Pontif. lib. 3. cap. 1. 2. & 10.*

a August. in 1.  
Ioan. cap. 1.  
Hic. lib. cont.  
Arianos & Aue.  
ent.



b August. cont.  
aduers. leg. &  
prop. lib. 2.  
cap. 1. 2.

Antichristum ex etymologia nominis a Christo contrarium, siue Christi aduersarium interpretamur. Cuius vocabuli primus author Ioannes Antichristos appellans non hostes extraneos sed domesticos hæreticos, vsum illius ita nobis aperuit, vt Antichristum non quemcunque aduersarium, sed illum tantum intelligamus, qui<sup>b</sup> sub nomine Christi; hoc est, Christianum se videri volens, superextollitur contra Christum. Ita minores illi Antichristi dicti: Ita vnus ille maior cæteris, cuius in cæteris pictura quedam & imago præiuncta est. Neque verò reijcimus quod

vir

vir doctissimus *Wolfgangus Musculus* eruditè animaduertit, *Antichristum* dici non solum qui Christo aduersatur, verum etiam illum qui pro Christo Ecclesie se obtrudit. Quod vellicat quidem *Bellarminus* & rodit more suo, quia videt eo Pontificis sui causam periclitari, sed certo argumento refellere non potest. Certissimum est enim præpositionem *en* non oppositionem solum aut æquiualentiam, quæ agnoscit *Bellarminus*, sed etiam vnius rei pro alterâ substitutionem denotare. Exemplum habemus apud Evangelistam, *si piscem petierit, num pro pisce*, siue loco piscis dabit ei serpentem? Allusit fortasse ad Græcorum illud adagium *pro perca* (pisce) *scorpionem*. Cuiusmodi illa quoque sunt, *pro seruo*, siue *serui loco* est *pau-peribus*. *pro venusto medico* *malus poeta* dici *cupis*. Eandem in compositione vim habet. *glandem* significat: *pillulam* quam *gallam* appellant, quam quercus glandis loco proferit. *cinerulam* metallicam designat: *quod simili virtute pollet ut in spodij locum sufficitur*. Sic *vicem & locum imperatoris & regis* siue obit siue usurpat. Iam verò de substitutione nihil omninò *Bellarminus*; subordinationem tantummodò negat. Falso illud quidem, quod ipse non nescit, quia dicuntur *de quibus ipse ait: Rex mittit proreges ad prouincias*, quos quia mittuntur à rege & nomine regis, & nonnisi delegata ab illo potestate, omnia exequuntur, regi non æquales sed subordinatos & subiectos fateatur necesse est. Sed quorsum tandem exceptio illa de subordinatione? Neque enim nos de subordinatione laboramus; quibus longè abest ut illum quem Antichristum esse dicimus, Christo subordinatum intelligamus. Satis ad causam est, ut præpositio *en* substitutionem quancunque noet, siue à seipso quis per vim & fraudem subornatus siue ritè ac legitime subordinatus sit. Quare nihil impedit *Bellarmini* disputare, quin magnum illum Antichristum complexa significatio dictum intelligamus, qui cum Christi sit aduersarius, & apud, se tamen, ut fallat immuniùs, in Christi locum supponit & Christi se vices & partes agere profitetur, ut arbitrentur omnes ei se tanquam Christo & Christi nomine famulatum & obsequium præstare teneri. Certe proditoribus solenne est principum suorum nomine copias conuocare & conscribere, quas contra principes suos

c Wolf, Muscul.  
loc. comm. de  
minist. ecclesie.

d Luk. 11. 11.

e Plin hist. natur.  
lib. 16. ca. 6. & 7.

f Dioscor. lib. 5.  
ca. 16. Plin. hist.  
nat. li. 34 ca. 13.

g De Rom pont.  
li. 1. cap. 10.



suos educant, vt nihil mirum sit si perfidus iste, qui citra Christi nomē parū se apud Christianos profecturū intelligit ni Christi nomen se induat, & eius in terris partes agere prae se ferat. *Antiochus Epiphanes* in quo typum Antichristi fuisse Antiquitas iudicauit, cum regnum *Aegypti Ptolomeo* puerulo relictū spe iam atq; opinione tanquam expositā sibi praeda deuorasset, rem sibi arte tractandam sentiens, nonnisi tutorē se agere velle, & <sup>h</sup> *pueri rebus prouidere* simulauit. Verūm hoc prætectu *prudentes cogitationes eorum qui duces pueri erant, sua fraude subuertens, Aegyptum omnem sibi subiugauit.* Quidni Antichristum ipsum pari ratione facturum putemus, vt tutelæ nomine Christi regnum occupet, & dum se res Christi curare fingit, sacrilega vsurpatione in rem suam omnia conuertat? Et Antichristum quidem cum prætectu nominis Christi venturum ex illis<sup>i</sup> Antichristis constat quos *Ioannes* commemorat; *Pseudapostolis, Ebionitis, Cerinthianis, Nycholaitis* & cæteris, quibus consuetum erat omnibus Christiani nominis velamenta conquirere, & contra Christum Christi fidem & disciplinam ostentare. Quum enim per illos affirmat magnum illum quem quærimus Antichristum iam<sup>k</sup> tum in mundo extitisse, docet eiusdem cum illis ingenij futurum, & talem esse expectandum qui specūmen quod in illis præcessit imitetur & adimpleat, & nomen Christi contra veram Christi fidem, splendidius tamen & astutius mentiatur.

2 Hæc verò notatio nominis Antichristi, si illam integram accipiamus, (qui vult, simplicius interpretetur Antichristum, Christo aduersum) quadrat in illum optimè, quem esse verum illum Antichristū (Deo iuuante) demonstrabimus; Romanum dico Pontificem, qui se esse caput Ecclesiæ Christi, Christi vicem implere, Christi munus in terris obire gloriatur: se illum esse cui Christus Ecclesiam suam *cum plenitudine potestatis* (in qua regalis Christi honor est positus) *tradidit gubernandam*: interim verò Christum quoad potest de regno deturbat; Christi leges refigit vt figat suas: Christi nomē relictū in vocibus expungit e cordibus, vt pingat suum, vt plus reuerentiæ Pontifici habeatur Christi nomine, quàm ipsi Christo; plus illius placito pareatur & iuri Canonico quàm Christi Euangelio; plus metuatur latuus ignis illius siue bullatus siue purgatorius, quàm ignis æternus. Quod autem excipit *Bellarminus*, Rom. Pontificem non esse hostem & anulum Christi, sed vicarium & famulū profiteri, planè frigidum

<sup>h</sup> Hieron. in  
Danic. cap. 11.

<sup>i</sup> 1. Ioan. 3. 18.

<sup>k</sup> 1. Ioan. 4. 3.

1 Bulla Pij.  
contra Pirabe-  
tham. cap. 1.

frigidum est & puerile suffugiū, cum possit qui se vicarium prædicar, agere perduellem, & hostis esse qui voceramen & vultu amicus est. Neque verò est vlla perfidia capitalior, aut cum Antichristi negotio coniunctior, quàm quæ mellitis verbis fraudem occultat; quæ dum osculum præterdit, gladium intorquet in viscera; dum inuitat ad epulas, venena præparat, & diræ mortis exitium meditatur & struit. Num illud (Bellarmine) Romanum Pontificem excusat quo minùs Antichristus habeatur, quia *se Christi famulum & subiectum Christo in omnibus fatetur*? Ecquid aliud agit hoc ipso quàm *Arius & Eutiches & Nestorius*; immo quàm *Marcion & Manichæus*, & reliqua omnis hæreticorum turba? quos si confodere velis tanquam mendaces & perfidos, necesse tibi est per illorum latera tuum quoque Pontificem vulnerare. Næ tu es argumentis miserrimè destitutus, qui tam stultè arguis; Pontifex se Christi famulum & ei se in omnibus subiectum fatetur; igitur Antichristus, id est, Christi aduersarius esse non potest: cum sit hoc Satanae familiare, *transfigurare se in Angelum lucis*, & domesticis Christi hostibus, *m 2, Cor. 11. 14.* qualis est Antichristus, maximè compendio ad fraudem esse soleat, Christi se interim famulos, illiq; per omnia subditos profiteri: *Non est vir in domo; non est Christus*, inquit, *corporaliter in Ecclesia: surgens enim à mortuis ascendit in cælum, nobis q. ministerium gubernande Ecclesie suam videlicet domum reliquit.* Quod sibi Pontifex tuus, vt est hæreticorum omnium facile princeps, specialiprærogatiua suū esse præterdit. Cæterum vt dicam paucis, Antichristum certissimum est per summam hypocrisin rem acturum, vpotere quem venturum edocti sumus *\* in omni deceptione iniquitatis, ita ut \* seducat, si fieri possit, ipsos electos.* Quare dubitari non potest quin eam sit rationem adhibiturus, quæ est ad fallendum expeditissima & tutissima. Nulla est autem ad fraudem via procliuor & opportunior apud Christianos, quàm Christi se vicarium & famulum præterdat, & illius auspicio facere præ se ferat. Ita illum orbis Christianus pro admitte, quem siquidem apertè se Christum ostendet, *non tamen sine dubio & impietati ac blasphemiae tam manifestæ, repugnantem habiturus est.* Neque enim possibile est, inueteratam per tot secula Nominis Christi celebritatem deperire subitò, & ex animis hominum atq; opinione reuelli, vt nouo Christo, nuper nato, terræ filio eius & veneratio deferatur. Quare quod

quod Pontifex se Christi vicarium & famulum prædicat, nihil impeditur affert quominus idem ipse sit Antichristus. Nam quod ais, Bollarmine, Antichristum affirmaturum se esse Christum, Pontificem autem non se Christum vilo modo dicere, aut ei se parem facere, falsum pariter & otiosum est. Nam Christum se aliquo modo dicit, qui se esse dicit *⁹ sponsum & Paup̃ Ec- clesia*, quod non nisi Christus est; se *⁹ Christum nobis representare qualis hic erat inter homines; habere illud officium quod habuit Christus, cum in terris inter homines humano more viveret*. Veruntamen ut se Antichristus Christum dicat, non vocibus agitur sed rebus ipsis. *Non audio quid sonet, ait Augustinus, sed video quid viuat. Opera loquuntur, & verba requirimus? Quis enim malus non bene vult loqui? Bene loquendo tegit improbitatem* Antichristus, quam vsque ad cælos opera proclamant, ut quantumlibet in Deum insaniat, tamen haud facile illum orbis suspectum habeat artificiosa pietate Sirenum cantus dulcissimè modulantem. Cæterum illa omnia quæ commemoras Antichristi propria, Christum abnegare, Se Christum prædicare, Extollere se supra omne quod dicitur Deus, postea demonstrabimus, non sono verborum, sed rerum momento ponderari, ut qui Christum ex cerebro suo fingit, aliamq; fidem Christi nomine conscribit; qui Dictatoria potestate diuina omnia sibi subijcit, & sua decreta cogit obseruantius quàm Christi præcepta seruari, qui denique sibi arripit quouis modo quod non nisi Christi est, supra Numen se efferre, & se in Christi locum substituere dicatur, etsi non enunciet conceptis verbis, *Ego Deus; Ego sum Christus*.

3 Est autem aliud Antichristi nomen mystico numero pre-signatum à Ioanne, cuius inuestigatio iam olim torfit antiquos, & doctorum hominum sensus plurimum exercuit. De quo tamen aliquid in coniecturis illorum temporum Deus extare vobis recta nos, siquidem attendamus, ad illius mysterij explicationem deducat. Locus est apud Ioannem in Apocalypsi: *Qui habet intelligentiam, computet numerum bestia: numerus enim hominis est; & numerus eius sexcenti sexaginta sex*. Vbi cum numerum hominis appellat, talem proculdubio esse significat, qui ab homine possit ratione & ingenio peruestigari. Porro numerum bestie versu superiore, ut alibi quoque designat esse *⁹ numerum hominis bestia*, ut sciamus infirma esse, nec constare posse quæ homi-

nes

o Extrau. Ioan.  
11. cap. Cum  
in er. in gloſſa.  
p Extrau. de  
maior & obed.  
cap. vnam fan-  
dam.  
q Bellarm. de  
Rom. Pontif.  
lib. 3 cap. 4.  
r August in  
epist. Ioan.  
tract 3.

r Apoc. 13. 11

f Apoc. 15. 2.

nes alioqui eruditi pro hoc numero siue ad initium siue ad durationem Antichristi applicando disputarunt.

4. Cæterum de nomine Antichristi definiri nihil poterit, nisi illud primò expediatur, non proprium nomen & singulare requirendum esse quod vni tantum conueniat, sed appellatiuum quod multis commune sit. Quod enim affirmat *Bellarminus* Antichristum *unum quendam hominem & singularem* esse debere, non à vero solum, sed etiam à verisimili prorsus abhorret. Id ut constet, sciamus oportet visione *bestiæ* apud *Ioannem* Romanę vrbs statum & principatum vniuersum designari. Quod post maximos authores *Bellarmino* quoque visum est, qui *bestiam* illam *Danielis* in *decem cornua* exeuntem cum ista confundit, & disertè, quia sic necesse habuit, de Romano imperio interpretatur. Huius autem bestię *septem capita* numerantur, quæ ab Angelo de *septem regibus* Romanis exponuntur. Vbi de regum nomine semel & semper admonendum est, non eos tantummodo reges dictos esse qui communi stylo scribuntur reges & nominantur, sed principes quoscunque politicos qui summum penes se magistratum & regimen habent. Tales erant Romæ primò nomine ipso reges, post regis nomen expulsum Consules, Tribuni, Decemviri, Dictatores quibus numerus regum quinariis expletur. De septem ergo illis regibus *quinque ceciderant ante Christum; sextus in aduentu Christi eminusit; septimus in occasu sexti venturus esset.* Iam verò *quinque illi reges* qui ceciderant ante Christum, & *sextus* quem Christus regnantem inuenit, non singuli reges, aut sex homines singulares, sed principatus sex, & succedentium in singulis principatibus regum; hoc est, summorum illius reipub. moderatorum series & decursus intelliguntur. Quæ nunc ergò ratio persuadeat, ut cum sex illa capita priora de regum successione singula accipiantur, *septimum*, quod Antichristum omnes exponunt, de singulari homine tres duntaxat annos & sesqui regnatura intelligamus? Quod quidem eò minùs probabile est, quia in septimo illo rege docemur *imaginem sexti* esse reperendam. Imperium enim Romanum *Bestia* dicitur; Antichristi status *imago Bestiæ.* Status ergo Antichristi referre debet imperium Romanum, ut caput eius vnum sit, non vnitatem personæ, sed singularum personarum vnius post alteram in eandem potestatem successione. Porro illa orbis dementatio qua gentes omnes & populos & reges inducet Antichristus,

t Cap. 2.

u Apoc. 13. 2.  
& 17. 7.

x Cap. 5. de Antichristo.

y Anglorhemen.  
annot. in Apoc.  
13. 1.

z Apoc. 13. 14.



<sup>a</sup> Apoc. 17. 3. 5.

Antichristus, ut supra cum ipso & fornicationes exercent, non vnius seculi opus est, non opera vnius hominis, sed innuata paulatim & sensim apostasia perficienda est. Quum enim <sup>a</sup> fornicationes legimus, quum meretricem audimus, non tam vim & coactionem, quam sollicitationes, & blandimenta, & leuocinia, & meretricias artes cogitamus. Si repente Antichristus nouum Deum ostendet, si fidem nouam procudat, noua mysteria obtrudat, resugerint illum gentes & abhorrerint, nec erit tam expeditum orbem terrarum peregrinitate dogmatum & fidei nouitate percussum sacris suis hactenus inauditis obligare. Obstupescit enim ad motus repentinus animus humanus, & quae conscientia religionis infederunt, haud facile nisi tractu temporis & longa negligentia, & instillata quasi guttatum malitia remouentur. Quod illi non animaduertunt qui Antichristum vnum hominem & triennalem nobis narrant, quem vix credibile est cum suis natiunculam vnā aliquam ab auita impietate tam subito amouere, & ad sua nouarum deuotionum sacrilegia posse deducere.

<sup>b</sup> Ioan. 5. 43.

5 Quod tamen Bellarminus praeter ceteris asserere conatur, Scripturarum testimonijs abutens ut fidem faciat Romano Pontifici nomen & rationem Antichristi conuenire non posse. Id affirmat primum ex verbis Christi apud Ioannem: <sup>b</sup> *Ego veni in nomine patris mei & non accepistis me: si alius venerit in nomine suo, illum accipietis.* Hic verò locus, Bellarmine, quid tandem ad Antichristum? Tu nomina quidem apponis quorundam qui de Antichristo illum exponunt, sed non mouemur nuda nominum autoritate sine momento rationum: quancumque rationem quoque afferre videri vis, cum verè nullam afferas. Dominus, inquis, opponit sibi alium hominem, hoc est, personam personam, non regnum regno, nec sectam sectae, ut patet ex illis vocibus, *Ego, alius: me, illum, in nomine meo, in nomine suo, sicut ergo Christus vnus & singularis homo fuit, ita quoque Antichristus esse debet.* At quitandem constabit hic personam personae, hoc est, vnum vni opponi debere? Christus quidem vnus est, nec potest intelligi praeterquam vnus: at alius à Christo infinitam habet significationem, & poterit hunc & illum & alterum notare, & distributione omnem qui Christo aduersus est. Itaque clarissima exit sententia, *si alius venerit in nomine suo, hic aut ille aut quicumque illum accipietis.* Et alium quidem cum dicitur numero singulari,

lari, pluraliter tamen intelligi posse patet ex eo quod alibi legimus apud Ioannem; ubi quod dicit Christus, *Alius est qui se-* c Ioan. 4. 37.  
*minat, alius qui metis,* mox mutata sententia reddit: *Alij labora-*  
*uerunt. & vos in eorum labores introistis.* Et Apostolus Paulus ubi  
 Iudæum appellat *ducem cecorum, lumen eorum qui in tenebris* d Rom. 2. 19.  
*sunt, eruditorem insipientium, magistrum infantium,* pluralia ista  
*cæcos, tenebricosos, insipientes, infantes* numero singulari concludit,  
*Tu qui alium doces, teipsum non doces.* Christus quoque cum dicit:  
*Ego sum pastor bonus: bonus pastor animam suam dat pro ouibus suis:* c Ioan. 10. 11.  
*Mercenarius autem videt lupum venientem & dimittit oves & fu-*  
*git;* an quia sibi vni & singulari *Mercenarium* singulari quoque  
 numero opponit, idcirco tibi vnam aliquam & certam perso-  
 nam mercenarij vocabulo notare videtur? Quod si non dixeris  
 & vtrique non dixeris, nec illud nisi peruersè asserere poteris, *aliū*  
 in verbis Christi de vnico tantum homine sumi debere, quia  
 Christus se singulariter ex vna parte nominat, *aliū* ex altera.  
 Quid autem moramur qui teipsum habemus contra te confiten-  
 tem, *aliū* istum de multis accipi oportere? Tuipse namque de  
 Antichristo exponis quod apud Matthæum legimus: *Multi* f Mat. 24. 5.  
*venient in nomine meo, dicentes, Ego sum Christus.* *Matthæi,* in g Cap. 1. de Anti-  
 quis, *viceſimo quarto Antichristus dicitur affirmaturus seipsum*  
*esse Christum.* Quod si de Antichristo exponendum sit, *Multi*  
*venient in nomine meo, &c.* certè Antichristus non vnus & sin-  
 gularis, sed alius & alius in multitudinem vsque intelligendus  
 est. Et est quidem in altero horum locorum alterius explica-  
 tio, & quod apud Ioannem legitur, *si alius venerit in nomine*  
*suo, &c.* idem ipsum est quod apud Matthæum habetur, *Multi*  
*venient in nomine meo, &c.* Vtroque notantur propriè præstigi-  
 atores illi qui Iudæis postea fraudem fecerunt, quales fuisse legi-  
 mus *Simonem Magum, & Theudam, & Ægyptium illum, & Bar-*  
*chocebam, & reliquos illos magos & impostores,* qui dum se  
 Christos & Prophetas & liberatores confectis quibuldam mira-  
 culis ostentarunt, cæcam & insanam Iudæorum turbam ad se-  
 ditrones incitarunt, & hostium manibus perdendos tradiderunt.  
 Et hoc quidem iustissimo Dei iudicio, vt qui verum Messiam &  
 seruatore[m] impiè repudiassent, quasi veterino quodam correpti  
 & communi sensu quodammodo priuati, vltro se nefarijs sedu-  
 atoribus illudendos exhiberent. Quæ autem videtur illorum  
 ocorū repugnantia, *Multi venient in nomine meo, & alius veniet*  
in

*in nomine suo, facile conciliatur, si prout nomen ambiguae significationis est, in altero loco intelligamus nebulones illos sibi quemque Christi seu Messiae nomen indituros: in altero venturos illos non patris nutu, imperio, voluntate, tanquam illius voluntatem Christi exemplo facturos, sed motu suo, suo cerebro, & sui furoris amentia impulsos. Quo tollitur altera exceptio Bellarmini ludentis, ut solet, amphibolijs, & lectori caliginem ostendentis. Omnes, inquit, Falsi Prophetae venerunt in nomine alterius, non in nomine suo. Ier. 14. falsi Prophetae vaticinantur in nomine meo: non misi eos. At hic dominus loquitur de vno quodam qui veniet in nomine suo, id est, qui non agnoscat deum aliquem, sed extollet se, ut Paulus ait, super omne quod dicitur Deus. Atqui non debebas, Bellarmine, Christum cum falsis prophetis coniungere pro via mendacij tuis & fraudibus munienda. Certè quod Christus ait, Ego veni in nomine patris mei, & quod alibi quoque de Christo dicitur: <sup>h</sup> Benedictus qui venit in nomini domini, diuissum quiddam habet & proprium quod falsis Prophetis attribui non potest. Vaticinantur illi quidè in nomine Domini, quia nomen Domini vaticinijs suis obtendunt, semper habentes in ore, <sup>i</sup> Hac dicit Dominus. Sed non misi eos, dicit Dominus, eoque veniunt in nomine suo, nullius scilicet præterquam sui nominis auctoritatem habentes. Christus ergò venit in nomine patris: missus scilicet à patre, mandatum habens à patre, virtute patris suffultus & verè munitus auctoritate nominis illius. Quod ergò dicitur alius veniet in nomine suo, ad legem oppositorum intelligendum est: veniet nimirum suis auspicijs, arbitrio suo, nullum habens à Domino mandatum quo nomen eius iuste pro se opponere, sibi que fidem & auctoritatem vendicare possit. Quod cum pseudoprophetae omnibus commune sit, nihil est cur hic statuas designari aliquè qui hoc iudicio à reliquis omnibus discriminandus sit. Immo venturum Antichristum more pseudoprophetarum omnium in nomine domini, tu ipse non diffiteris, qui de Antichristo accipis, ut supra dictum est, quod habetur apud Matthæum: Multi venient in nomine meo, &c. & inde colligis quòd Antichristus seipsum esse Christum affirmaturus sit. Quòd si sepulto suo nomine, Christi sibi nomen & Dei, ut tu vis, arrepturus sit, & se Christum ac Deum affirmaturus, quòd vestra omnium defensio semper tendit, qua tu illum ratione in nomine suo venturum interpretaris, nisi quam à nobis habes traditam*

<sup>h</sup> Mat. 21. 9.

<sup>i</sup> Ezech. 13. 6. 7.

loci illius sententiam sequaris? Ineptissima est enim expositio tua; *veniet in nomine suo*, id est, *nullum Deum agnosceret sed extolleret se, &c.* cum eum defendas dei nomen usurpaturum ut extollat se, quia in suo nomine non satis se praesidij habiturum confidet. Quam verò falso affirmes Antichristum Deum nullum agniturum, postea, si Deus voluerit, demonstrabimus suo loco. Interim ubi ais, *Christus hic dicit, Antichristum à Iudæis pro Messia recipiendum: constat autem Iudæos unum & certum hominem singularem expectare*, praesumis arte sophistica quod tibi probandum esset, & de quo probationem nullam afferre potes. Neque enim quicquā habes vel hic vel alibi de scripturis quo confirmes Antichristum à Iudæis pro Messia vel quoquo modo recipiendum esse. Hunc autem locum de multis illis intelligi Iudæorum Pseudochristis magnarum illis calamitatum authoribus iam declaratum est, ut nihil adhuc habeas quo singularem tuum & solitarium Antichristum propugnare possis.

6 Quod verò proximè affers de Græci articuli potestate, ita mehercle puerile est & ineptum, ut planè pudere debeat te tantum hominem tam supra modum delirare. *Apostolus*, inquis, *ad Thessalonicenses* loquens de vero Antichristo, loquitur de certa quadam & particulari persona, ut patet ex articulis græcis, *αἰδεσθαι τὸ ἀρροῦναι τὸ ὄνομα τοῦ κυρίου* &c. ut enim docet Epiphanius, articuli græci contrahunt significationem ad unam rem certam, ita ut *αἰδεσθαι* significat hominem in communi, *αἰδεσθαι* hominem singularem. Epiphanius verò sententia, Bellarmine, longè aliter se habet quàm tu vrges: *Ubi*, inquit, *articulus additus est in uno aliquo determinato ac manifestissimo, omnino confirmatio propter articulum contingit.* Citra articulum verò de uno quocunque tandem indefinitè accipiendum est: veluti verbi causa, si dixerimus βασιλεὺς, id est, rex, nomen quidem significauimus, sed non clarè eum qui determinatur, ostendimus. Regem enim dicimus & Persarum & Medorum & Elamitarum: si vero dixerimus addito articulo, *βασιλεὺς*, minime ambiguum est significatum. Nam rex de quo quaritur, aut de quo dicitur, aut qui cognoscitur, aut alicuius imperium habens per articulum indicatur. sic etiam cum dixerimus *αἰδεσθαι*, id est, homo, & *αἰδεσθαι*. Iam quod Epiphanius eruditè monet, tu improbè perueris, & manifesta fraude, quod apud illum est certum & determinatum, tu indiuiduum & singulare esse praetendis. Verum quidem est quod ait Epiphanius, ubi de re certa & determinata agitur, rem illam certam

k. Epiphanius, lib. 9. Samaritan.



certam de qua dicitur, aut quæritur adiectione articuli demonstrari solere. Non est verum quod tu affers, vbiunque reperitur articulus adiunctus rem certam demonstrari, aut quæ certa demonstratur, indiuiduam & singularem esse oportere. *hominem* hominem communiter notat, & totam speciem comprehendit: articulus adiunctus, *ὁ ἀντίχριστος*, interdum abundat & restringendi vim nullam habet, vt *Luc.4.4.* *ὁ υἱὸς ἀνθρώπου λέγων ὁ ἀντίχριστος*: *Non ex solo pane viuet homo*: interdum hominem certum & indiuiduū quasi digito monstrat, vt *Ioan.19.5.* *ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου*: ecce homo: interdum certæ rationis aut cōditionis hominem hunc aut illum indefinitè significat, vt *Matt.12.35.* *ὁ ἀγαθὸς ἀνθρώπου &c. ὁ βδελυγμὸς τοῦ ἀνθρώπου ὁ πονηρὸς ἀνθρώπου &c. ἐκβδελυγμὸς ποιεῖ.* *Bonus homo &c. profert bona: malus homo &c. profert mala.* Qua tu ergò fronte dicis propter adiunctum articulum nonnisi singularem hominem intelligi debere? Cæterum vt liqueat tibi error tuus, & tergiuersandi locus nullus relictus sit, verte mihi epistolam ad Hebræos, vbi capite nono ita legeris: *° In secundum (tabernaculum) semel quotannis μόνος ὁ ἀρχιερεὺς, solus pontifex ingreditur.* Et iterum ibidem: *¶ Non ut saepe offerat semetipsum, & αὐτὸς ὁ ἀρχιερεὺς, sicut pontifex ingreditur in sacrarium quotannis &c.* Nonne vides, licet addito articulo, non vnum aliquem è Pontificibus, sed totam Pontificum seriem & successionem denotari? Quid ni ergo. *ὁ ἀντίχριστος ὁ ἡμαρτανὸς &c.* non vnum aliquem hominem & singularem, sed certam hominum seriem designet in eadem cathedra pestilentie sibi inuicem succedentium?

7 Eadem opera ruit quod astruís ex Epistola Ioannis. *Prima Ioannis secundo*, inquis. *sic legimus*, *ἐκ τῶν υἱῶν τοῦ ἀντιχρίτου ὁ ἀντιχρίτος, ὁ υἱὸς τοῦ ἀντιχρίτου* ubi articulum, inquis, *præponit Antichristo* propriè dicto: sine articulo verò effert nomen. *Antichristi* communiter accepti: apertissime indicans *Antichristum* propriè dictum esse vnam personam certam: *Antichristum* verò communiter acceptum non esse certam personam, sed in genere omnes hæreticos. Nos verò libenter tibi concedimus articulo vim restrictiuam attribui debere, vt *ὁ ἀντίχριστος* certum quendam Antichristum designet, ab illa Antichristorum promiscua turba distinguendum. Immo si id velis tuis verbis, agnoscimus certam hinc personam indicari. Nam in corpore ciuili vel Ecclesiastico, quale est de quo nos agimus, certa persona non vno continetur hominis indiuiduo, sed hoc aut illo loco perpetua successione quemcunq; designat. Singuli

homines

homines moriuntur, corpus manet & membra certis officijs & nominibus distincta. *Moses*, ubi scripsit in lege, *adducendum esse ad sacerdotem qui de lepra mundatus est*, certam personam vocabulo *sacerdotis* indicauit; vnicum hominis indiuiduum non dixit. Qui ministrum Ecclesiæ in certis causis consulendum præscribit, personam definit certam, quam tamen subeunt successiue plures homines singulares. Nos ergo certum illum Antichristum, siue certam personam quæ Antichristi vocabulo subiacer, Pontificem Romanum esse contendimus, nec tibi grammatica tua quicquam subsidij feret quominus vt *apparet* de tota serie Pontificum Iudæorum, ita *de tota Pontificum Romanorum successione* dici possit. Quum verò pronomen *ille* vim græci articuli ad viuum exprimat, quid est quod dicere quemquam impediatur de Romano Pontifice, Ille, ille est qui Ecclesiam vexauit & perdidit; qui legibus suis Christi leges euerit: qui imperatores & principes calcauit, vt citra impedimentum in Ecclesia tyrannidem exerceat; qui tamen non singularem aliquem Pontificem, sed integrum apostatarum illorum ordinem velit intelligi? Quanquam vt argumentū tuum futile & ineptum esse sciatur, illud porro obseruandum est, Antichristi nomen adiuncto articulo interdum efferri. Vbi tamen de magno illo Antichristo magis quàm de cæteris intelligi non debet. Locus est 1 Ioan. 2. *Quis est mendax nisi qui negat Iesum esse Christum?* *hic est Antichristus.* Et alter Epist. 2. *Multi impio- flores ingressi sunt in mundum qui non consentiunt Iesum Christum in carne venisse:* *Hic est seductor & Antichristus.* Quibus locis manifestum est Ioannem de illorum quoque temporum hæreticis agere, & nomine *Antichristi* nihil aliud velle quàm pro egregio quodam impostore & Antichristo habendum esse quemlibet eorum quos permultos fuisse narrat, qui negarent Iesum esse Christum, vel Iesum Christum in carne venisse. Tantum verò abest vt ibi vnus ille tantummodo Antichristus intelligendus sit, vt loca illa *Augustinus*, *Oecumenius*, *Aquinas*, ex glossa communi de *Simone Mago*, de *Valentino hæretico*, de *Iudæis*, de omnibus exponant qui *mandatis domini Iesu Christi obtemperare contemnunt*. Quare tu fumos nobis vendis, *Bellarmino*, planè dignus qui fumo pereas. Et tamen quasi magnum aliquid attulisses, nescio qua perfrixtæ frontis impudentia dicere non vereris: *sanè mirum est neminem aduersariorum qui ta-*

1. Augustin. 7.  
Ioan. trac. 3.  
Oecumen. Taom.  
Aquinas in 1.  
Ioan. ca. 2. & in  
secundam.

men linguarum peritiam iactant hoc animaduertisse. Ego verò tibi respondeo quod olim *Augustinus Iuliano*: \* *Doleo sic te abuti eorum ignorantia qui græcè nesciunt, ut eorum qui sciunt iudicium reueritus non sis.* Quid enim? An tibi pro argumento esse debuit in causa grauissima, quod puerulus quisque de schola coarguit & fallum esse deprehendit? Atqui mendacia nisi de mendacijs fulcimentum non habent, & qui semel verecundia fines transierit, cum oportet benè & gnauitè esse impudentem.

8 Quod porro adducis loco quarto & quinto ex *Daniele* & *Ioanne*, *Antichristum non vocari vnum regnum sed vnum regem*, ut illum vnum hominem esse confirmes, pariter ut cætera, otiosum est & causæ tuæ debilitatem prodit. Certum est enim apud *Danielem* quatuor reges, non quatuor homines reges, sed quatuor regum series indicare; & eodem modo, *vnum regem*, non vnum hominem regem, sed totam regum in vno principatu successiōnem designare. Quare quod est Hebraicè, *quatuor reges*, vulgata versio tua *quatuor regna* vertit, ut eodem recurrere intelligas, siue quatuor reges, siue quatuor regna interpreteris. Illud quoque in confesso est *vnus regis* appellatione apud *Ioannem*, aliàs binorum consulum, aliàs tribunorum & decemviro- rum plurimum decursus, aliàs totam Romanorum imperatorum successiōnem sigillatim comprehendit. Ergò et si Antichristus more scripturæ *vnus regis* appellatione notetur, nihil tamen obstat quominus ut in cæteris, ita in Antichristi regno successio multorum esse possit.

9 Sed tamen ais ex *Caluino*, cui adiungis quoque *Cyprianum* & *Hieronymum*, *Antiochum illustrem apud Danielem figuram gerere Antichristi. sed Antiochus Illustris certa quadam & singularis persona fuit: igitur Antichristus certa quadam persona esse debet.* Id verò assentimur eo sensu quo antè dictum est, & est Romanus Pontifex certa semper & singularis persona, ut nihil in eo sit cur illum non arbitremur esse Antichristum. Tuo sensu, ut Antichristus vnicus homo sit, seipso contentus & successiōnem non habens, falsissimum est, & ab argumento tuo sequelam non habet. Neque enim necesse est in typo numerum præcedere, sed rationem & modum rei figuratæ. Vnus *Abel*, teste *Augustino*, *totam Dei ciuitatem peregrinantem in terris, & ab impijs aduersa patientem præfigurat.* *Hieronymus* apud *Malachiam* in vno *Elia* *chorum omnem Prophetarum intelligit.* Tibi *Melchisedech* sacerdotij

\* August. contr. Iulian. Pelag. li. 5. cap. 2.

y Cicero. fam. epist. li. 5. ep. 12.

x Dan. 7. 17.

a Apoc. 17. 10.

b August. de ciuit. Dei. lib. 15. cap. 15.

b Hieron. in Malach. cap. 4.

cerdotij figura est, non solum Christi, sed etiam <sup>d</sup> Christianorum, ut te quoque impiè facias sacerdotem secundum ordinem *Melchisedec*. Quod si in vno typus multorum esse possit, quid obstat quominus vnus *Antiochus* Antichristum loco quidem & officio vnum, personarum verò successionem multiplicem adumbrèt? Et certè habet illa *Antiochi* historia quiddam coniunctum cum Antichristo, nec omninò repudianda censemus quæ antiqui patres ad hanc causam accommodarunt, modò ea miramini quæ quia sunt personarum & locorum & temporum illorum circumstantijs quasi vinculis ligata, contineri debent finibus suis, nec trahenda sunt ultra historiam cum qua propriè conjuncta sunt. Quod illi dum non attenderunt, & omnia omninò in Antichristo locum habere iudicarunt, quædam finxerunt de prælijs & regnis Antichristi, quæ mirum est à tantis viris tanta negligentia vel cogitari primum vel postea confirmari potuisse. Ut autem typum hunc Antichristi rectè capiamus, animaduertendum est voluisse Deum ut in populo Iudæorum, & in vrbe & in templo Hierosolymitano singulare quoddam specimen Ecclesiæ futuræ, & imago Templi spiritualis eluceret. Quando ergo regnum Antichristi funestum ecclesiæ, & fatale esse debebat, eatenus in *Antiocho* statuimus Antichristi typum esse debuisse, quatenus illi cum sanctuario & populo Dei, in quibus ecclesiæ figura præcessit, negotium & res esset: quod extra hunc ambitum est, nulla ratio est cur putemus ad Antichristi typum pertinere. Itaque quæ de *Antiochi* furioso numinis despectu, de cultu Dei & iugi sacrificio abolendo, de deo alieno & patribus ignoto substituendo; de sanctuario polluendo & prophanando; de immani illius superbia & sanctorum persecutione dicta sunt, ea non incommodè possunt post *Antiochum*, ut post videbimus, ad Antichristi tyrannidem & impietatem accommodari. In reliquis verò multa sunt quæ de *Antiocho* facilem habent expositionem, & de veteris historiæ luce perspicuam; de Antichristo nonnisi coactam & violentam, nec villo modo cum veri Antichristi ratione congruentem. Iam quæ postremò *Bellarminus* affert, *Antichristum instrumentum diaboli electissimum fore, ita ut plenitudo omnis malitiæ in illo inhabitet, & eum tres diuturnos annos & dimidium regnaturum*, eorum alterum verum esse posseta docebimus, & in Romano pontifice comprobatum: alterum omninò falsum, nec posse conuenire cum Antichristo illo



quem scripturæ nobis expectandum proponunt.

10 Postquam ergo constat Antichristum vnum aliquem hominem & singularem esse non posse, sequitur nomen illius non personale & proprium, sed appellatiuum & ab adiuncto aliquo sumptum esse debere. Id Ioannes numero contineri significat: *c Numerus eius sexcenti sexaginta sex.* De illo numero Irenæus sui temporis coniecturas exponit quæ in euentu rerum habent omnes aliquid quod animaduersione nostra dignum sit: vna de scripturis illam habet lucem vt certam illa veritatem contineri non dubitem. *f. iudicat nomen, inquit, hunc habet numerum.* Idem est ac si dicas: *feliciter & pulchrè florens*, & statum regni Pontificij luculentissimè describit, ditionis amplitudine, plenitudine potestatis, immensitate opum, ædium magnificentia, satellitum splendore, delicijs hortorum, agrorum vberitate, pratorum amoenitate vbique fere orbis terræ florentissimum. Certe quicquid habet hic mundus delicatum & suauē, siue immunitatem laboris & orij quietem; siue opiparam & exquisitam ferculorum & epularum insolentiam; siue vnerum dulces sine vinculo varietates; siue spectabilem multitudini pompam & gloriam: quicquid deniq; inescandis seruit hominibus & libidini titillandæ, id totum in Pontificis caput & clientelam effusū est, ita vt habitus ille etiam qui mundi renuntiationem adpromitteret, maximis alumnos suos seculi voluptatibus & vitijs innutrit.

11 Alterum nomen apud Irenæum est *τίτλος* quod ille putat omnium fide dignissimum, quia diuinum nomen putatur, vocabulum solis, nomen idolorum quæ apud Græcos & Barbaros publicè adorantur, continens ostentationem quandam ultionis & vindictæ. Quam scitè verò depingit idolum illud Romanum quod tam importunè, tam impiè venerantur: illum quem Iubilæos & solemnitates agentem tanquam Pessinuntiam quandam deam sublimem humeris circumgestant, prelato sibi sacramento tanquam igne Persicos illum qui ne nomine ipso carere videatur, *se maius illud luminare, hoc est, solem esse gloriatur, quod diei, hoc est ecclesiæ regendæ constitutum est: qui Gigantæa magnitudine columnas ipsas orbis terrarum quassauit & fregit: & superba vindictæ libidine principes & magnates ita perterrituit, vt vix in aduersum hircere aut mutire auderent.* Hæc verò etsi diuina quadam prouidentia concepta & conscripta videri possunt, & non numerum modò propositū expleant, sed illius etiam quem

Antichristum

c. Apoc. 13. 18.

f. Iren. aduer. hæreses lib. 5.

g. Decret. Greg. de maior. & obsequiis cap. 10. 12.

Antichristū esse dicimus formam quandam & imaginem ad viuum exprimant, non habent tamen ē scripturæ fundamentis illam authoritatem vt in iisdem prorsus acquiescere possimus.

12 Tertium vocabulum <sup>Antichristi</sup> rationem habet manifestam & dilucidam, & ē vaticinio *Ioannis* vltro profluit, vt non sit dubitandum quin Antichristus hoc ipso nomine dijudicandus sit. <sup>Antichristi</sup>, inquit ille, *numerus habet sexcentorum sexaginta sex, & valde verisimile est, quia verissimum regnum hoc habet nomen. Latini enim sunt qui nunc regnant.* Vbi qui rationem appositam diligenter expenderit & cum *Ioannis* historia contulerit, facile ille sentiet Irenæum ad veram intelligentiam nominis Antichristi quam proximè peruenisse. Ego certè non dubito quin tota illa posterioris bestię descriptio, *Apoc. 13. ver. 11. & seq.* ab eadem repetita visione *Cap. 17.* lucem & interpretationem habere debeat. Ibi verò Antichristum intelligimus *regem* quandam futurum eo sensu quo antè dictum est. Atqui rex à regno nomen habet; vt Anglus, Gallus, Hispanus à suis quiq; regnis nomen obtinent. Itaque Spiritus sanctus postquam nomen Antichristi certo quodam numero contineri docuisset, quod quia regem illum esse oporteret, de regno eius sumendum esse, facile quivis intellexeret, regnum quoque designare voluit quod nomine suo numerum illum præstaret; in quo porro regnum Antichristi firmandum esset; ac proinde ex quo nomen eius petendum & totum illud mysterium explicandum constaret. Regnum autem Romanæ ciuitatis apertè describit. Eius enim & non alterius cuiusquam sunt septem montes de quibus ait: <sup>h</sup> *Septem capita* <sup>h</sup> *Apoc. 17. 9.* *sunt septem montes super quos mulier sedet.* Inde Romanos *Tertullianus* <sup>i</sup> *vernaculam septem collium plebem* appellat. Inde factum illis & solenne <sup>k</sup> *septimontium*, dies festus mense Decembri, quo in septem montibus sacra fiebant. Neque verò quicquam apertius esse potest ad Romanam ciuitatem notandam, quam quod haberur in fine capitis: *Mulier quam vidisti, magna ciuitas est, qua regnum habet super reges terra.* De illo regno Romano Irenæus: *Verissimū regnum hoc habet nomen*, <sup>Antichristi</sup> *Latini enim sunt qui nunc regnant.* Regnum ergo de quo loquitur Irenæus, est bestia illa quam describit *Ioannes* in Apocalypsi. <sup>Antichristi</sup> autē nomen est verissimi illius regni quod memorat Irenæus. <sup>Antichristi</sup> ergo nomē est bestię illius quam *Ioannes* describit in Apoc. <sup>Apoc. 13. 11.</sup> *Indicatum est autem Ioanni*, ait Athanasius, *ex his quæ scripta sunt de Antichristum.* Et id

i Tertul. in Apol. cap. 25.

k Tertul. de idolatria. Azouar. in Tertul. ex Festo & Sueton.

l Athan. in synopsi.

id quo tandem modo indicatum est? Hoc ipso, nempe quod Antichristus suo loco & tempore caput illius bestiae futurus narratur. Nam *septimum caput bestiae* nemo est qui Antichristum non intelligit. Cum verò caput illum futurum constet eiusdem bestiae cuius erant sex priora capita, quam regnum Latium siue Romanum esse manifestum est, caput eum futurum constat regni Latini, & Romanae ciuitatis principatum habiturum. Prius verò quàm septimū illud caput exurgeret, regnum Romanum, orbis imperio celeberrimum, coarctandum erat suis finibus, & orbis imperio destituendum. Quo facto, suos Christus admoneri voluit Antichristum illum fore, qui post imperatorem, sextum regem regni Latini, septimus in eo successor futurus esset: ad quem, inquam, regnum Latinum, succiso capite sexto, dominatu iam orbis amisso perueniret. Iam verò regnum Romanum siue Latinum præter Pontificem nemo iam diu possidet. Ille vrbem Latinam seu Romanam occupauit, & imperatore prorsus extruso, mentita donatione suam & sui tantum iuris esse denunciat, *in Romanam ciuitatem cum ducatu suo, & suburbanis & territorijs eius montanis & maritimis, littoribus & portibus; seu cunctis ciuitatibus, castellis, opidibus ac villis in Thuscina partibus, &c.* Hac ratione Bellarminus illum *\* principem politicum esse, & gladio temporalis territorio Romano præesse, & iure quoque posse præesse defendit.* De Antichristo ergo quid hæsitamus, qui principem Latinum inuenimus, quum ex principatu Latinae gentis post imperatorem agnoscendus sit Antichristus? Certè qui Latinum & septimum audimus, de Antichristo, nisi sponte velimus, errare non possumus. Qui de regno Latino futurum Antichristum intelligimus, & illius regni septimo principatu potiturum, sextum verò principatum cum imperatore Romano successisse; citra omnem controuersiam stare videmus, quod Pontifex Romanus, Christi se vicarium ostentans, ipsissimus sit Antichristus. Qui vt sibi nomen hoc haud frustra inditum esse confirmet, de nomine suo suos omnes Latinos, sua omnia Latina esse vult. Inde Ecclesia ab illo dependens *Latina Ecclesia* dicta est. *\* Sedes Apostolica Ecclesia Latina est.* Liturgia publica Latina esse præcipitur: præces in usu priuato Latinae sunt; fora Latina, Latina diplomata; scripturae authenticæ ex concilii decreto non nisi Latinae. Denique ira totus in Sacris Latinus est, vt vulgo nostro consuetum sit, veterem, vt *antiquum* Ecclesiae ritum, *Latinae Legis* vocabulo commemo-

in Diss. 63. Ego  
Lodouicus.

\* Bellarm. de  
Rom. Pont.  
lib. 5. cap. 9. & 10.

in Constanti-  
nor. synod. 2.  
sub finem.

o Trident. con-  
cil. sess. 4. cap. 2.

13 Restat nunc Bellarminianas exceptiones examinare, quibus fidē huius nominis quoad potest euertere conatur. Ac primò de coniecturis istis non inquirimus quæ sit *Irenæo* probata maximè, sed quā inueniamus cum sacris oraculis & rei veritate maximè congruentem. Rationē habet hoc nomen de Scripturæ fontibus petita, reliqua non habent. Sed tamen Bellarminus, *coniectura*, inquit, *Irenæi* quæ tunc aliqua erat, modò nulla est. Quid ita verò? Ipse dicit probabile esse Antichristum vocandum Latinum, non quia dominabitur in Latio, sed quia Latini erant qui tunc regnabant latissimè, & orbem totum tenebant. At ineptè cur illud interponis, non quia dominabitur in Latio? An tibi tam expertus mentis videtur *Irenæus*, ut Antichristum Latinum putaret dicendum quia Latinitum regnum habebant; cum tamen ipsi cum regno Latino nihil rei futurū esset? Certè nomen Antichristo dabunt res suæ non alienæ: nec vel fingere potes, cur ille Latinus appellandus *Irenæo* videretur, nisi quia regnū Latinæ gentis ei cessurum esset. Perge verò cum enim Antichristus potentissimus rex esse debeat, sine dubio occupabit potentissima regna quæ tunc inueniet. Et erit quidem Antichristus rex potentissimus, non tamen imperij iure, non ciuili ditione regni temporalis, quia simul cum illo decem reges ex imperio iam dissipato exituri sunt, & suis quique regnis simul cum illo potituri: sed potestate alterius cuiusdam iurisdictionis, cuius nomine *potestatem suam ei subdituri sunt*, & ceruices suas quodammodo præbituri. Quæ tu vltà somnias de regnis & potentia Antichristi, non nisi mera figmenta sunt, & firmamentum nullum habent. Ecquid ampliùs? *Potentissimum autem regnum est Latinorum*, ait *Irenæus*. *Ipsi enim nunc verissimè regnant*. Tu tandem quid ad hoc? sanè coniectura ista hoc tempore nihil valet. Nam Latini non ampliùs regnant in toto orbe terrarum: sed Turcæ sunt qui verissimè regnant, & apud nos Hispani & Galli. Bene habet: ita tu tandem tuo fune strangularis. Verè dicis, quanquam contrate, Latinos regnum orbis terrarum non ampliùs tenere. Nam illud quidem frangi oportuit, ut post dicemus, ut locus daretur Antichristo. Postquam ergò cecidit regnum illud, & locus Antichristo ex illo tempore factus est, cur tu, quod inde necessariò conficitur, venisse Antichristum fateri detrectas? *Regnant Hispani, Galli, &c.* quia imperij Romani prouincias in decem regna dispertiri. Atqui verò simul cum illis regnis regnum Antichristi eminere oportuit. Cur tu ergò qui reges illos agnoscis, Antichristum

p Apoc. 17. 13.  
17.



Antichristum adhuc exoriturum expectas? Inter hanc verò imperij Romani dissipationem Roma ipsa nervus regni Latini regno iam orbis exuta cui cecidit? Cui nisi Pontifici? qui regalia eius omnia obtinuit & totam sui iuris esse contendit, ut Romani regem suum, id est, Latinum præter Pontificem norint nullum. Itaque quoscumque auctores habuit *Irenæus*, certè temeraria illorum coniectura non fuit, qui quum agnoscerent Antichristum diuulso imperio in regno merè Latino succedere debuisset, *Latini* nomen Apocalyptico illo numero implicatum censuerunt, ut inter multos reges ex imperij provinciis eminentes qui rex Latinus esset, eo modo quo dictum est, cui ceteri reges non imperij nomine, sed, quod experti sumus, Ecclesiæ obsequium præbituri essent, hunc omnes tanquam carbone notatum horerent, & ipsum esse Antichristum iudicaret.

14. Adhuc tamen repugnat *Bellarminus*: Nomen inquit *Latini* ut significat. Romanum non scribitur per ei, sed per simplex iota, & tunc non reddit illum numerum. At si ad antiquam linguæ Latinæ scripturam recurramus, friget exceptio tua, *Bellarmino*, nec labefactat ullo modo sententiam nostram. Nam *i* longum, ut observavit *Io. Scapula*, q̄ proferebatur antiquis Romanis ut hac diphthangus ei & e inclusum habebat, quod animadvertit ille tempore *Ciceronis* visitatum fuisse, & vetustiores Latinos, ubi *i* longum esset, semper ei scripsisse, & in vetustis inscriptionibus hanc scripturam extare, celeberrime *ei*, *veis*, *preimus*, *proceleberrimi*, *vis*, *primus*: & in numismatis antiquis *leibertas*, *Serveilius*, *eidus*; quæ nobis sunt *libertas*, *Servilius*, *idus* &c. Inde *Quintilianus*: Diutius duravit ut e. i iungendis eadem ratione qua *Græci* u. uterentur. Et hoc à *Lucilio* Grammatico in præcepto datum ait: Iam pueri venere, e postremum facito atque i. Mendacei, fureique addes e, quum dare furi iusseris. Quod ex *Nigidio* quoque *Iulius Scaliger* observavit. Ergo quum Latinus per *i* longum efferatur, & *i* longum ex antiqua pronuntiatione idem valeat atque *ei*, certè qui græcè scribit *Αἰ* nihil novum adducit, sed veteris orthographiæ regulam servat. Etsi verò illa scripturæ ratio iam olim exoluisse cæperit, & ea nunc per *i* dicantur, in quibus *ei* antiquitus sonare consuevit, tamen ut *i* nostrum eandem vim habere videatur, usus obtinuit ut quæ græcè scripta sunt per *ei* sequente consonante, ea nos ubi Latina facimus, plerumque per *i* longum enunciemus, ut *Αἰ* *Αἰδίδης*, *Αἰδίδης*; *Αἰ* *Αἰδίδης*, *Αἰδίδης*; *Αἰ* *Αἰδίδης*, *Αἰδίδης*.

q̄ *Ioan* Scapula  
in append. ad  
Lex. con. de recta  
pronuntiat. lin-  
guæ græcæ  
Idem *Iulius* Lip-  
sius de vet. pro-  
nuntiat. cap. 8.

Quintil. institut.  
Rhet. lib. 1. cap. 7.

Iul. Scalig. de  
causis ling. lati-  
næ. lib. 1. cap. 1.

Iul. Scalig. de  
causis ling. lati-  
næ. lib. 1. cap. 27.

*ειδωτες*, Icones: *ειδωλα*, idola: & sexcenta huiusmodi. Vicissim ergo de Latinis græca facientes, ilongum percommode reddimus per diphthongum *ei*, ut non *Λατίνος*, sed potius *Λατίνος* ex veteri consuetudine recte scribatur.

15 Vbi porro dicis nomen *Λατίνος* fuerit *Antichristi*, proprium ei futurum & maxime usitatum, utrunque de te sine scriptura dicis. Quod ais proprium nomen esse debere, iam antè refutatum est. Quod adiungis maxime usitatum fore, necessitatem habet nullam. Neque enim propria nomina sunt semper usitata, communia multò minùs. De Christo dictum est: *u* *Vocabis nomen* u Mat. 1. 23. *cuius, Immanuel*, nec tamen usitatum erat Christum hoc nomine vocare. Neque *x* *orientem* siue *germen*; neque *y* *admirabilem*, neque *consiliarium*, &c. quem tamèn his nominibus prophetæ insignitum tradiderunt. Nihil est ergo quod addis, *Nec ullus unquam Papa vocatus est proprio nomine Latinus, nec est hoc nomen usitatum*: numquam enim Papa se Latinos vocant, sed solum episcopos aut Papas. Nam illud est quod nos quærimus, an sit Pontifex gentili nomine *Latinus*, & post imperatorem caput Latinæ gentis. Quod si esse illum reperiamus, hoc ipso nobis citra quæstionem erit Antichristus. Parem habet vanitatem quod de Romano affers. *Romanus nomen fuit unus solius Pontificis qui tamen non potuit esse Antichristus, cum non vixerit nisi mensibus quatuor: alioqui autem nomen est commune.* Neque enim nos Antichristum vno Pontifice terminamus: & est multorum Pontificum nomen commune quod desideramus. Tale tu *Romanum* esse fateris, & nos libenter accipimus. *Romanus* enim in stylum Pontificis tui semper incurrit: Pontificem Romanum dicimus, episcopum Romanum. Quando ergo *Λατίνος* rectè vertatur teipso teste *Romanus*, certè Pontifex qui perpetuo stylo Romanus est, & nomine Pontificis urbis & Ecclesiæ Romanæ principatū obtinet, hoc ipso *Latinus* est ille quem quærimus, & eo quoque Antichristus.

16 Verùm inquis, si solum hoc nomen *Λατίνος* vel *Romanus* efficerent numerum 666 aliquid dicerent aduersarij: at innumerabilia nomina inveniuntur quæ hunc eundem numerum reddunt. Et redderent Bellarmine quum tuus ille Antichristus adveniret, siquidè esset qui veniret. Num hac ratione putaveris non esse illum suo nomine cum venerit asserendum? Tu Antichristum venturum expectas; nos venisse certi sumus. Da veniam ut quantumlibet nomina reperiuntur plurima quæ numerum illum iuste conficiunt.

ficiunt, illud tamen sequamur, quod scripturæ lucem habet aliquam, & rerum euentu probatissimum inuenitur. Quod enim affers ex Irenæo, *certissimum esse pro nomine Antichristi iudicando prophetiæ adimpletionem sustinere*, piè ab illo & sapienter dictum amplectimur, & ex illius consilio post mille iam & quādringentos annos prophetiam illam adimpletā experti, de nomine Antichristi fidenter pronūciamus, & illum nobis in Romano Pontifice notissimum execramur. Neque refert quòd tibi ac tui similibus non sit notus Antichristus. Neque enim qui Antichristi sunt, illum Antichristum esse iudicabunt. Tu quoque tibi sponte cæcitatem inducis, & quod vides, videre dissimulas, tantò grauiori iudicio, quantò te pluribus erroris instrumentum præbes. <sup>2</sup> *Iustificata est tamen sapientia à filiis suis, & notus est Antichristus quemadmodum notus est Christus reliquijs & electis*: iste vt audiatur, & per illum viuatur: ille vt horreatur, ne per eum in mortem incurratur. Scribas & Phariseos & principes quamlibet eruditos & prudentes Christum agnōsse non legimus, quia incommodum sibi putarunt vt Iesus pro Christo haberetur. Nec vllò modo ferunt Cardinales & Iesuitæ vt de Antichristo constet, quia vident non futurum è re sua vt Pontifex Romanus pro Antichristo habeatur. Vtrique miseram plebeculam fefellerunt & fallunt, & ignorantia compeditos tenent, & <sup>2</sup> *clauēs regni eorum penes se habentes, nec ipsi introeunt, nec alios permittunt volentes intrare.*

2 Mat. 11, 19.

2 Luc. 11, 52.

17 Sequitur argumentum tuum insolubile, quod verè dissolutum est & nullam partem integram habet. *Si Antichristus, inquis, venisset & esset Romanus Pontifex, ceterò constaret de nomine eius à Ioanne prædicto. At de nomine Antichristi adhuc maxima controuersia est. Igitur Ioannis vaticinium nondum est impletum: proinde Antichristus non venit, nec est Romanus Pontifex.* Propositio verò tua, Bellarmine, non constat. Nam cum Antichristum nobis pluribus indicijs historia sacra describat, quibus ita pingitur vt oculatum hominem fallere non possit, ex illis de Antichristo constare poterit, quantumuis nomē aliquod illius mysticum & arcanum explicari adhuc fortassè non queat. Lateat in obscurò nomen ad tempus: satis prospectum est salutis nostræ, quòd ille nobis innotescit cui nomen illud quodcunque fuerit, cum in lucem venerit, aptatum iri præmonemur. Neque verò prophetiæ omnes mox atque impletæ sunt dilucidæ statim omnibus

nibus numeris euadunt & cuius obuiæ. Multa dicuntur apud Danielem, quæ ad priscam historiam spectant, quorum qui certam sententiam se affecutum præsumit, temerarium se forsitan & præcipitem ostendet. Multa dicuntur apud prophetas de Christo quæ iam impleta esse confidimus, quæ tamen ex illa verborum caligine qua teguntur explicare, doctissimorum hominum non exercet modo, sed superat facultatem. Eodem modo multa reor in Apocalypsi de rebus iam præteritis esse conscripta, quæ ita tamen manent occulta & abdita, ut difficillimum sit certam eorum intelligentiam diuinare. Quod non ideo dictum volo, quasi putem nomen Antichristi ex illo numeri arcano euolui non posse. Nam abundè, ni fallor, manifestum fecimus numero illo Romanum Pontificem, caput & principem Latinæ gentis & Ecclesiæ demonstrari. Falsum est itaque quod assumis de Antichristi nomine à Ioanne prædicto non constare. Quanquam enim controuersiam de eodem tu magnam commemoras, illa tamen apud tuos maxime consistit: nostrorum magno consensu definitum est, Pontificis tui gentile nomen quo Latinus siue Romanus dicitur, illo mysterio contineri. In quo si habes vnum aut alterum à communi reliquorum iudicio dissidentem, haud illud magnum est, quum vix quicquam ira receptum sit, de quo aliter cum probabilitate sentiri posse videtur, à quo non interdum inter doctissimos vnius aut alterius sententia diuertit. Quanquam in rebus obscuris perscrutandis prodest admodum varias aliter atque aliter sentientium opiniones audiri, quia conflictu illo sententiarum & rationum ianuam plerunque contingit aperiri veritati. Quod postquam in hoc ænigmate factum est, clarissima prodijt sententia quam amplectimur & desigimus, Romanum hinc Pontificem indicari. Quare ex fundamentis quæ hactenus iecimus, ego tibi, Bellarmine, argumentum repono, solubile an insolubile penes te ac tuos esto. Septimus regni Latini principatus status est Antichristi: Papatus est septimus status regni Latini: Papatus ergo est status Antichristi. Regni Latini rex septimus est Antichristus: Pontifex est rex septimus regni Latini: est ergo Pontifex Antichristus.



## CAP. 3.

*Quòd Antichristi sedes in Ecclesia, non Hierosolymis, sed Roma, esse debeat. Refutantur quæ à Bellarmino in aduersum disputantur cap. 12. de generatione Antichristi, & cap. 13. de sede Antichristi.*



Ocus Antichristi communis est, & proprius. Communis, Ecclesia: proprius, vrbs est & Ecclesia Romana. De illo Apostolus, <sup>a</sup> *sedebit in templo Dei.* Vbi tamen Pontificij templum Hierosolymitanum exponunt, & pertinacissimè defendunt Antichristum ibi regnum habiturum, & in templo illo sessurum. Atque hùc testimonia Bellarminus, ab obuijs quibusque subsidium petens, auidè conquirat, & modò id dicant, nihil pensi habet quo iudicio, quo argumentò dicant.

<sup>b</sup> *Ciuitas Hierusalem in aternos cineres collapsa est, vt habet Hieronymus,* & templum eius de fundamentis excisum. Ne rudera quidè eius aut ruinæ supersunt, quia compleri necesse fuit quod Christus prædixit: *Non relinquetur lapis super lapidem qui non destruat.* Ac ne fallat nos opinio templi instaurandi, præmonet nos apertè spiritus sanctus futurum, vt <sup>c</sup> *desolatio illa, velit nolit Bellarminus, ad consummationem & finem vsque perseueret.* <sup>d</sup> *Vf. que ad finem seculi, ait Theodoretus, cōsummatio desolationis sine vlla mutatione permanebit.* Quod intellexerunt Iudæi quum malis auspicijs <sup>e</sup> templum sibi reficere tentarunt, ludente Domino conatus eorum, & insanas operas flammis vtricibus & terræ motibus disturbante. Quo tempore Cyrillus Episcopus Hierosolymitanus de <sup>f</sup> *prophetia Danielis & Christi prædictione* securus, in eo perstitit nullo modo fieri posse, vt ibi à Iudæis lapis super lapidem poneretur. Porro structura tantæ molis quàm non conueniat cum infinitis illis occupationibus Antichristi quasi vno momento per totum orbem transigendis, commodior erit postea dicendi locus, vbi de tempore Antichristi dicturi sumus. Quanquam vt aliud templum admittatur ædificandum, certè quod Antichristus nouo opere, suo nomine, sibi ipsi colendo, quia præter seipsum, nullum vt illi volunt Deum agnoscat ædificaturus est, id vt insolentissima dicendi ratione *templum Dei* ab Apostolo appelleretur, probabilitatem habet nullam, nec vilo modo potest cum recta ratione coniunctum videri.

<sup>a</sup> 1. The. 2. 4.

<sup>b</sup> Hieron. in Ierem. lib. 4, ca. 19.

<sup>c</sup> Dan. 9. 27.

<sup>d</sup> Theodoret. in Daniel. orat. 9.

<sup>e</sup> Rufin. hist. eccl. lib. 1, ca. 17. Theodoret. hist. lib. 3, cap. 20.

<sup>f</sup> Rufin. ibid.

2 Quid autem sibi velit *templum Dei* nemo poterit interpres Apostolo ipso melior, nemo certior inueniri. Ille ergo compellans *omnes qui inuocant nomen Domini nostri Iesu Christi*, <sup>h</sup> *Nescitis*, inquit, *vos esse templum Dei*? <sup>i</sup> *Templum Dei sanctum est, quod estis vos*. <sup>k</sup> *Vos estis Templum Dei uiuentis*. Quia namque in templo illo *Hierosolymitano* figura Ecclesie præcessit, Apostolus typi nomine ad <sup>ciuitatem</sup> translato, Ecclesiam ex <sup>i</sup> *uiuis lapidibus* constructam *templum Dei* nominauit. Qui ergo templum Dei non aliud quam Ecclesiam interpretatur, quum Antichristum ait in *templo Dei sedurum*, quid aliud intelligi vult, quam Ecclesie Cathedralam arrepturum, & imperandi omnia potestatem sacrilega superbia usurpaturum? Iam verò aduersus luculentam Apostoli expositionem de Ecclesia & templo spirituali, quid opponunt alios quoscunque, nullo scripturæ testimonio, sententiam Apostoli ad templum *Hierosolymitanum* referentes? Quod ex Papiæ fœcibus haustum *Irenæus* Ecclesie propinauit, primus quod sciam qui fabulam hanc de templo Hierosolymitano scripto prodidisse reperitur. Qui etsi erat vir omni laude dignissimus, & quædam de Antichristo prodidit quæ animaduerti plurimum debent, tamen dum Papiam nimium admiratur, quædam zizania quoque permiscuit, quæ à tritico dominico sunt circumspècto iudicio segreganda. Aduersus illum olim vir eloquentissimus <sup>m</sup> *Dionysius* Alexandrinæ Ecclesie Episcopus elegantem scripsit librum, teste *Hieronymo*, & inter cætera somnium illud de *instauratione templi* refutauit. Porro *Chrysostomus* etsi noluit opinionem illam de templo Hierosolymitano, propter *Irenæi* fortasse antiquitatem & auctoritatem, omninò repudiare, correxit tamen aliquantulum & rectæ sententiæ tramitem signauit, docens *sessionem* illam in *templo Dei* non ad *templum Hierosolymitanum solummodo*, sed etiam <sup>n</sup> ad Ecclesias accommodari debere. Cuius testimonium *Bellarminus* partim ridiculo subterfugio, partim manifesto mendacio eludit. <sup>o</sup> *Veteres*, inquit, *Patres Latini & Græci per aliquot sæcula nunquam in Ecclesias Christianorum templa vocauerunt, sed oratoria vel basilicas, vel Ecclesias, vel domos orationis, vel Martyria*. Quid ad rem, sophistæ? Eto quòd necdum Christianorum oratoria dicuntur templa? Num te later Ecclesias Apostolica phrasi dictas esse *noxa* des aut oratoria, sed ipsos homines *in carnis & i* <sup>es</sup> & in illis sedere Antichristum, quum in illis *sit* <sup>ue</sup> per eandem spirituales suam

g 1. Cor. 1. 2.

h Cap. 3. 16.

i Vers. 17.

k 2. Cor. 6. 16.

l 1. Pet. 2. 5.

m Hierony in  
Ezaiam. lib. 18,  
in prolo.n Chrysost in  
2. Thess. hom. 4.

o Cap. 13.

p. Hilar. lib. con.  
Arian, & Auxent.

suam tyrannidem exercet? Quanquam in *Ecclesia* quoque *teclis*  
& *adificijs*, vt habet *Hilarius*, Antichristus sessurus est, potestate  
regiminis, non actu præsentiæ corporalis: & num in illis se-  
dens, quia templa non dicuntur, non sedet in templo Dei, qui  
habet in illis Ecclesiam & plebem Christianam idolomanijs suis  
& prophanis ritibus obsequentem? Nugas agis *Bellarmino*, & læ-  
dis illam quæ de te magna habetur exultationem, qui scopis  
istis dissolutis ruinas tuas fulcire conaris. Quanquam non nuga-  
ris modò, sed etiam palam & apertè teipso concilio mentiris. In  
scriptura, inquis, *Noui Testamenti per templum Dei nunquam intel-  
ligantur Ecclesia Christianorum, sed perpetuò templum Hierosolymi-  
tanum. Cum ergo Apostolus scribens Antichristum sessurum in tem-  
plo Dei, diceret aliquid quod vellet intelligi ab ijs quibus scribebat, &  
illitunc non intelligerent nomine templi nisi templum Hierosolymo-  
rum, certum videtur Apostolum de illo esse locutum.* Tu verò *Bel-  
larmino* causam agis turpem, quam tamen reddis improbè agen-  
do turpiorem. Vide quæso præter illa loca quæ suprà citauimus,  
num hæc quoque de templo Hierosolymitano exponenda  
sint. *¶ Qui vicerit, faciam illum columnam in templo Dei mei.*  
*¶ seruunt ei die ac nocte in templo eius.* *¶ Tunc apertum est templum*  
*Dei in cælo.* Quæ quum ad sanctorum coeleste palatium & statum  
Ecclesiæ triumphantis referenda sint, vide qua tu fide dixeris in  
scriptura *Noui Testamenti per templum Dei perpetuò intelligi tem-  
plum Hierosolymitanum.* Superiora autem illa grauissimè te fe-  
ciunt, & impudentiam tuam manifestè coarguunt, quia planè  
conuincunt *Templum Dei Ecclesiam* esse Christianam, & eos  
ad quos scripsit Apostolus *Templi* nomine in promptu habuisse  
vt Ecclesiam intelligerent, & vt perierit in æternum templum  
Hierosolymitanum, stare optimè tamen vt Antichristus in Ec-  
clesia dominationem obtinens, in *Templo Dei* sedere dicatur.  
Vtramque sententiam expendit *Hieronymus*, & nostram confir-  
mat. *¶ Sedebit in templo Dei, vel Hierosolymis, vt quidam putant, vel*  
*in Ecclesia, vt verius arbitramur.* Urget *Bellarminus* totis lateri-  
bus quod *quidam* putant, relinquit id quod *Hieronymus* librato  
iudicio secunda. *¶ Apostolum ipsum vtrius arbitrat.* *Hierony-  
me* consentiunt ex *veritate* nonnulli qui, referente *Augustino*,  
Antichristum inter *mentes* & *corpus*, *¶ sedebit* inquit,  
*Antichristus in templum Dei* *¶ sedebit inquit,*  
*quod est Ecclesia.* Viguet ad hoc *¶ sedebit inquit,*  
futura signific-

¶ Apoc. 3, 12.

¶ Ibid 7, 15.

¶ Ibid 11, 19.

¶ Hieron. ad  
sig. d. qu. 11, 11.

¶ August. de ciu.  
Deulib. 10. ca. 19.

cant, vt etiam Ecclesiæ titulum sibi ac suis vsurpaturus sit. Quin vt numero quoque celsiumpares simus qui sumus pondere superiores, audiantur & reliqui. *Chrysof. op. imperf. x Abominatio desolationis stabit in sanctis Ecclesiæ locis: Theodoretus; y Dei templum Apostolus appellauit Ecclesias in quibus primam sedem arripit Antichristus. Ambrosius: z In domo Domini in sede Christi sedebit. Occumenius adhuc expressiùs; a Non dicit templum quod erat Hierosolymis, sed Ecclesias Dei. Nec aliter intellexit synodus Remensis quæ de Romano ipso Pontifice ait; b Quid hunc in sublimi solio residentem, veste pupurea & aurea radiantem esse censetis? Nimirum si charitate destituitur, solaque scientia inflatur & extollitur, Antichristus est in templo Dei sedens & se ostendens tanquam sit Deus. Anselmus verbis aliquantulum dissentit, re ipsa nihil, c templum Dei exponens mentes fidelium in quibus Antichristus sedere dicitur, dum eas erroribus suis occupat, & seductione in perfidiam abducit. Aquinas quoque hac in parte noster est, qui reiecta Bellarmini sententia de templo Hierosolymitano, d exponitur, inquit, in templo Dei, id est, in Ecclesia, quia multi de Ecclesia illum recipient, vel secundum Augustinum quod in templo Dei sedeant, id est, principetur & dominetur, tanquam ipse cum suis nuntijs sit templum Dei, sicut Christus est cum suis. Noster est postremo Ioannes Ferus concionator Moguntinus: e Templum Dei in mundo fidelium Ecclesia est. In hoc templo futuram prædicat Christus abominationem antequam mundus finiatur. Quare non nisi vmbra est Bellarmini argumentum in signo, vt ipse appellat, quo Romanum Pontificem ait Antichristum esse non posse, quia sedes eius non est Hierosolymis & in templo Solomonis: non ab alio principio profectum, quam quod patribus alijs f incertum & dubitabile; alijs temerarium, vt videmus, & falsum visum est. Nos autem Apostoli vestigia sequentes, qui auctoritate diuinæ vocis templum Dei Ecclesiam esse confirmat, ex ijs quæ dicta sunt sine vlla ambiguitate concludimus, Antichristum non foris apud Iudæos & Ethnicos, sed in ipsis Ecclesiæ intestinis esse inueniendum, vt pote qui primarium in Ecclesiæ locum atrepturus sit, Christi sedem occupaturus, tanquam vicarius illi operari præstaturus, sibipso denique & suis peculiari quodam titulo nomen Ecclesiæ tanquam honorificum inscripturum.*

3 Et quidem Bellarminus paululum tandem expergiscens aliquousque agnoscit quod falsum est, sed ludit ambiguitatibus, &

x Chrysof. op. imperf. ho. 49.  
y Theodoret. in 2. Theff. 2.

z Ambros. in 2. Theff. 2.  
a Occumen. ibid.

b Synod. Remensis, cont. Arnulp. 2. cap. 28.

c Anselm. in 2. Theff. cap. 2.

d Thom. Aquin. ibid. l. c. 1.

e Ferus in Mat. cap. 24.

f August. de ciu. Dei l. 20. ca. 19.

g Chrysof. in op. imperf. ho. 49.



& legentibus illudit, & quodammodo veretur dicere quod letamen sentire palam ostendit. *Verum est*, inquit, *sessurum Antichristum in Ecclesijs Christianorum*. Id verò quid tandem est? *Subebit*, inquit, *omnia templa totius mundi conuertere in cultum suum, & in eis seipsum adorari facies*. Quid? & hoc est, Bellarmine, quod patres agnoscunt sessurum Antichristum in Ecclesia Dei? Num tibi Mahometes in Ecclesia sedere videtur quia templa quæ erant olim Christianorū occupauit, & Turcicis superstitionibus impiè repleuit? Næ tu sophisticam agis, qui alterum horum ex altero interpretaris. <sup>h</sup> *Ecclesia*, inquit Augustinus, *locus dicitur in quo Ecclesia congregatur*. Inde Apostoli qui, teipso teste, *templa non habebant, sed solum in priuatis domibus loca quædam orationi & concioni destinabant*, tamen eadem loca *Ecclesiarum* vocabulo nuncuparunt, quæ iterum cum vsu, simul quoque nuncupationem illam amiserunt. Itaque ædes illas quas inuaserunt Barbari, & ad sacra sua sacrilega conuerterunt, *templa* quidem dicimus communi nomine, sed *Ecclesias Christianorum* non dicimus, postquam ab vsu Christiano abrogatæ sunt. Num tu præter ædium illarum aliquam transiens dixeris, Hæc est Ecclesia Christianorum? Quin ut ille olim, <sup>i</sup> *fuit Ilium & ingens Gloria Teuctorum, &c.* At nunc *inhensa Danai dominantur in urbe*: ita tu dicendum putaueris: En hæc ædificia splendida & magnifica, olim Ecclesias fidelium, nunc lustra demonum & fana profana Paganorum. Sessurus est ergò Antichristus in Ecclesijs Christianorum, non quia ædificia vsurpabit quæ erant olim Christianorum; sed quia in publicis dominabitur conuentibus eorum, qui se etiamnum Christianos veteri vocabulo profitentur. Quod erit adhuc luculentius, si mentem suam nobis eloquatur Bellarminus. Dic sodes apertè, noli *Ecclesiarum* homonymia te tegere; num in *Ecclesia* sedebit Antichristus? Hoc ille timidè quidem, sed utique tamen infercit, *sedebit in Ecclesia*, inquit, *non tamen ut episcopus, sed ut Deus*. Benè habet, sedebit ergo in Ecclesia. Et quid tu tum affers paulò antè Cyrilum & Damascenum planè negantes Antichristum in Ecclesia esse sessurum? sed hoc agis more tuo, qui prolixas sæpe disputationes; mox operam atque oleum vltro perdens, vna quasi litura prorsus euertis. Accipimus autem quod dicis, *sedebit Antichristus in Ecclesia Dei*. Erit ergo Ecclesia Dei in qua sedebit, hoc est, ut Aquinas tuus exponit, *principabitur & dominabitur* Antichristus.

<sup>h</sup> August. in Leuit. quest. 57.

<sup>i</sup> 1. Cor. 11. 18.

<sup>i</sup> Virg. Æneid. lib. 2.

Antichristus. Hic te, Bellarmine, constrictum habemus, nec habes quâ fugias. Antichristus in media Ecclesia regnabit, & se principem constituet eorum, qui quia sunt Ecclesia Dei, Deum se colere, & Christo nostro confidere præ se ferent. Neque enim Ecclesia Dei dicenda est, quæ explosa Christi fide, prorsusque abrogato Dei nomine aliud sibi numen accommodat, & se nouo dogmati captiuam tradit. Quid enim? num Ecclesiæ vocabulo communicant gentes illæ, quæ quum essent olim Christianæ, nunc in Mahometi cineribus & superstitione sepultæ sunt? Minimè id quidem. Nec erit ergo Antichristo Ecclesia Dei, quæ Deum abdicabit, & fidem Christi penitus extinguet. Sedebit autem Antichristus in Ecclesia. In illis ergo dominabitur, qui se Christianos agnoscent, & baptismi ritu veteri in externâ Ecclesiæ societatem coalescent; eodem planè modo quo Arianismus olim sub titulo Christianismi omnes penè totius orbis Ecclesias occupauit.

4 Neque verò mouemur sophismate tuo, Bellarmine, qui nos, quia Pontificem in Ecclesia sedentem agnoscimus, & à vestra tamen communionem segregamur, ideo schismaticos & Ecclesia extorres esse calumniaris. Neque enim Gallicana ditione excedit qui ob pestilentiae contagionem relictis Parisijs Lugdunum se confert, ubi aëre vescatur salubriori: neque nos Ecclesia excessimus, quia Romana peste renuntiata, salutaribus Euangelij hortis inambulare maluimus. Ecclesia vniuersitas est omnium vñdis Ecclesiæ tinctorum, & Christo domino quoquo modo seruentiū. Cuius partes aliæ saniores sunt, aliæ languescunt febribus, aliæ lethalibus morbis, vt Romana tua, & certissima morte conflctantur. Non ideo discessimus ab Ecclesia, Bellarmine, quia sentientes nos ab aëre vestro putrido periclitari, puriores auras appetiuimus: erat animus fugere duntaxat contagiones vestras; in Ecclesia verò, Deo iuuante, per veram Christi fidem perpetuò permanere. Et quidem eandem nosmet Ecclesiam profiteamur quæ olim fuimus, nec aliam, sed alteram duntaxat, quia perpurgatam vepribus & spinis quibus vineam domini perfidia vestra conseruat: eandem, sed Romanæ iugo tyrannidis & superstitionum vestrarum laqueis, miserante Deo, felicissimè liberatam. Denique eodem modo Ecclesia est in qua sedet Antichristus, quo erant olim Iudæi <sup>po</sup> <sup>& Iere. 2. 22.</sup> pulus Dei, quando se spurcissimis idololatrijs inquinatissimos reddiderunt;

reddiderunt; & nos haud magis schismatici ab huius Ecclesie perfidia discedendo quàm pij è Iudæis, qui sanioribus vsi consilijs & prophetarum monitis obtemperantes, à nefaria se idololatrarum societate segregarunt. Intelligis ergò, Bellarmine, quàm nihil officiat causæ nostræ, quòd Pontificem vestrum, licet in Ecclesia sedentem, deseruimus, neque schismate reos teneri, qui sacrilegia vestra quibus pernicies continetur animarum certissima detestamur. Sed tu Pontifici tuo bellè consultum putas vbi addis: *sedet in Ecclesia, non tamen ut episcopus sed ut Deus.* At re responsio ista quid iuuat, si disparata tua coincident, & qui est loco quidem suo duntaxat episcopus, deitatem tamen assumat, & se quasi Capitolinum quendam Iouem impudenter ostendet? Id ita esse postea videbimus; nunc quod huic loco proprium est agemus, vt somnium illud de templo Hierosolymitano pro sede Antichristi per errorem substituto conuellamus.

1 Apoc. 17. 9. 18.

6 Proprius ergò Antichristi locus distinctè notatur, *1 septimontana ciuitas*, illa inquit, *magna, quæ regnum habet super reges terræ.* Vbi clarissimum est Romanam ciuitatem quæ sola *septem montibus* celebrata est, & sola tunc orbis imperium habebat, sedem & solium purpuratæ meretricis, id est, Antichristi designari. Nam cum Antichristus septimum caput sit illius bestiae, cui toti septicollis Romana ciuitas sedes & caput imperij constituta est, quid aliud quàm sponte cæcutiunt, & ipsi sibi oculos vltro euellunt, qui reliqua capita regum Romanorum (sic enim omnes promiscuè à regnando vocantur) loco suo permittunt; solum Antichristum ablegant, qui sibi vel Hierosolymis vel vbi vbi hospitium parer? Res aperta est; quid moramur? Bestiæ septem capitū sedentis in septem montes, hoc est, in vrbe Romana septimontana dominantis, caput septimum est Antichristus. Romæ ergo sedebit & dominabitur Antichristus. Bestiæ pars est: proinde à loco bestiae, qui septem montibus indicatur, discedere non debet. Id verò præterquam quod luce sua in oculos incurrit, suffragatores habet antiquissimos scriptores; qui Romam interpretantur *Babylonem* illam, quam quasi lumentum Antichristo portando seruituram sacrae literæ prodiderunt. Tertulianus, *m Babylon*, inquit, *apud Ioannem nostrum Romana urbis figuram portat, perinde & magna, & regno superba, & Sanctorum debellatrix.* Hieronymus quoque, *n Romanum*, inquit, *imperium, æternum putant. Vnde secundum Apocalypsin Ioannis, in fronte purpuratæ*

m Tertul. cont.  
Iudeos. & lib. 3.  
cont. Iarctionem.  
n. non al.  
Apoc. 17. 11.

puratæ meretricis scriptum est nomen blasphemia, id est, Roma æterna. & ad Marcellam de vrbe Roma sermonem habens: ° *Lege, inquit, Apocalypsin Ioannis, & quid de muliere purpurata, & scripta in eius fronte blasphemia, septem montibus, aquis multis, & Babylonis cantetur exitu contuere.* De quo loco Ludouicus Vives: P Hieronymus ad Marcellam scribens, non aliam existimat describi à Ioanne in Apocalypsi Babylonem, quàm urbem Romam. Et idem alibi Hieronymus Romam nominatim & expressè cōpellans, q̄ *Maledictionem*, inquit, *tibi Saluator in Apocalypsi comminatus est.* Vbi verò tandem nisi prophetiam illam de Antichristi Babylone ad Romanam ciuitatem pertinere statuamus? Hic verò Bellarminus: *Mirabilis est impudentia hæreticorum, qui vt probent Ecclesiam Romanam esse purpuratam meretricem, vtuntur Tertulliani & Hieronymi testimonio. Quid ita verò? Nempe authores illi intelligunt Romam Ethnicam & idola colentem, non Romam Christianam.* At nondum es elapsus Bellarimine. Vtrique namque Romam affirmant Babylonem illam esse quam describit Ioannes in Apocalypsi. Est autem q̄ *Babylon* illa quam describit Ioannes in Apocalypsi, teste Sanderō, *sedes & ciuitas Antichristi.* Roma ergo sedes est & ciuitas Antichristi. Tu verò ipse fateris \* per meretricem intelligi Romam, sed non aliam vis Romam quàm Ethnicis imperatoribus seruientem. At num tu cæcus es, & non vides eandem ibi describi sedem totius, vt antè diximus, bestię? eandem ergò sexti capitis & septimi; hoc est, Imperatoris & Antichristi. Erat autem Roma sedes imperij; Roma ergò sedes Antichristi. Et illi quidem Patres de quibus agimus nescire non poterant, vbi de Babylone agitur apud Ioannem, agi de sede Antichristi. Vtriq; verò Antichristum post sua tempora venturo senserunt. Senserunt ergò Romā non de præterito tantum sub Imperatore ethnico, sed etiam de futuro sub Antichristo Babylonem appellari. Hieronymus autem cū vaticinium illud de exitu Babylonis ad Romanam urbem accommodat, quod extra omnem controuersiam de sede Antichristi omnes intelligunt, Romam esse Babylonem & sedem Antichristi, absq; vlla circūtione constatur. Quòd si qui olim inueniunt, qui Antichristum in illis Ethnicis imperatoribus extitisse iudicauerunt, quod de Nerone quidam putarunt, hac quidem in parte nihil offendunt causam nostram. Nam vt fefellerit eos Antichristi persona, cerè locus non fefellit. Viderunt Antichristum, sine extraneus is esset, siue

o Idem epist.  
ad Marcellam.

p Ludouic. Vi-  
ues in August.  
de ciuit. Dei lib.  
18. cap. 22.

q Hieron. aduer.  
Iouin. lib. 3.

q Sander. visib.  
Monarc. lib. 8.  
demonstrat. de  
Antich. 38.  
r Cap. 5. & 13.



f Anglorhemen.  
in Apoc. 17. v. 5.

domesticus: siue de foris Ethnicus, siue de Ecclesia pseudochristianus, quicumque demum esset, cathedram suam & regni sedem Romae habiturum. Quod & Anglorhemenenses nostri timide quidem & perturbato anhelitu, sed tamen aliquo modo submurmurant: *fieri posse haud incommode, ut magnus ille Antichristus Roma sedem suam habeat.* Edicant quod sentiunt, & clare loquantur Romam esse sedem magno illi Antichristo destinatam. Sed expressit illis inuitis testimonium hoc euidencia rei quibus alioqui <sup>deus sicutus</sup> est, Antichristum Hierosolymis sessurum: proinde Romanum Pontificem Antichristum esse non posse. Ita resorbent vomitum suum, & veritatem quam interdum incauti propugnant, mox quasi vertigine quadam impulsu denuo expugnant. *Naturam expellas furca licet, usque recurret.* Sed quiddam amplius viderunt. Patres illi qui ante annos prope septingentos Romam iam tum à Pontifice occupatam <sup>t</sup> *Babylonem esse dixerunt à sacris vatibus nominatam, utpote inquit, quae diuinitatem usurpat, calose aequat, se aeternam fore, neque unquam errasse aut errare posse gloriatur.* Porro meminerint Sybillam suam quae Antichristum regem quendam describit alba insula insignem Ponti nomen habentem (ut Pontificem agnoscas albam insulam de more gestantem) sedem illi <sup>u</sup> *prope ripam Tybridis, id est, Romae collocasse.* Quare cum satis superque manifestum sit Antichristum in Ecclesia dominaturum, & porro Romam quoque Metropolin & regni sui sedem potissimum habiturum, caput eum Romanae Ecclesiae futurum necesse est; & proinde optimè constat hactenus, quod proposuimus, Romanum Pontificem esse verissimè Antichristum.

e Auent. Annal.  
lib. 4.

u Sybillae carmina.

6 Bellarminus tamen ut sententiae suae colorem inducat, duo nobis affert scripturae loca, quibus euincat non Romae sed Hierosolymae Antichristi sedem esse futuram. Alter est Apoc. 11. *corpora testium, quos Antichristus occidet, jacebunt in plateis magne ciuitatis quae spiritualiter dicta est Sodoma & Egyptus, ubi & Dominus noster crucifixus est.* Haec, inquit, de Ierusalem dici negari non potest: quae enim ciuitas est ubi Dominus crucifixus est nisi Ierusalem? Siste verò paululum, Bellarmine, & alium tibi sensum Ioannes expediet optimus ipse interpres animi sui. Locum verò ponamus integrum, ut manifestior illius explicatio sit: *Et quum consummauerint testimonium suum, bestia quae ascendit de abyssu, faciet aduersus eos bellum, & vincet eos & occidet eos; & cadavera eorum iacebunt*

x Apoc. 11. 7.

iacebunt in plateis ciuitatis magna qua vocatur spiritualiter Sodoma & Aegyptus, ubi & Dominus noster crucifixus est. Bestiam in primis constat hic & Apoc. 17. eandem intelligi, quæ utrobique iisdem verbis describitur; <sup>y</sup> Bestia qua ascendit ex abyssso. Sedes ergo bestiae huius non alia esse debet quam qua ibi narratur. Ibi verò sedes bestiae septem montium celebritate definitur. Septem montes proprii sunt, ut antè vidimus, Romanæ ciuitatis: Roma ergo sedes est bestiae per quam duo illi testes occidendi sunt. Quare qui hic commemorat plateas magna ciuitatis, exponit ibi quam appellet magnam ciuitatem: Magna, inquit, ciuitas quæ regnum habet super reges terræ. Erat autem Roma, non Hierusalem quæ regnum habebat super reges terræ. Et illa quidem spiritualiter dicta Sodoma, propter nefandas fornicationum turpitudines & superstitionum vices abhominandas; & spiritualiter Aegyptus propter tyrannidem, qua Ecclesiam semper oppressit & modò fornacibus suis idololatricis teruire compellit. Et hactenus quidem aperta sunt omnia. Quod sequitur, obscurius videtur, ubi Dominus noster crucifixus est. Quæ est enim ciuitas, ait Bellarminus, ubi Dominus noster crucifixus est, nisi Ierusalem? At qui appone quod oportet spiritualiter, & Romæ quoque Dominus noster crucifixus est, nempe non naturali corpore, sed mystico & spirituali. Christus enim induens se in corpus Ecclesiæ, <sup>z</sup> suam mortem esse pronunciat, <sup>a</sup> suas passiones, <sup>b</sup> ignominiam suam, <sup>c</sup> sua stigmata quæcunque fidelibus propter nomen eius & fidem illata sunt. Inde vox eius de cælo, <sup>d</sup> Saul, Saul, quid me persequeris? Inde Origenes: \* Per singulos Martyres Iesus condemnatur. Si condemnatur Christianus pro hoc tantum quod Christianus est, Christus est qui condemnatur. Qui ergo Romanam ciuitatem agnoscimus ebriam sanguine sanctorum, quorum in cruce Christus crucifigitur, quorum in morte Christus moritur, quid dubitamus quin Romæ quoque Dominum nostrum crucifixum esse dicamus? Ibi Nero <sup>e</sup> dedicator, ait Tertullianus, damnationis nostræ, qui primus publicata lege perfecit ut infans populus tumultuose Christianos occideret, <sup>f</sup> Christianos ad bestias conclamaret. Inde securæ ducentorum & amplius annorum clades, illius urbis imperio & autoritate subinde repetitæ, ut Romam sciamus præ vniuerso orbe cæde martyrum & sanguine nobilitatam, & proinde Romæ Dominum singularem quodam modo esse crucifixum. Quod si tu nescias, Bellarmine, alibi Christum quam Romæ esse crucifixum,

y Apoc. 11. 7. & 17. 8.

z 2 Cor 4. 10.  
a Phil. 3. 10.  
b Heb. 13. 13.  
c Gal 6. 17.  
d Act. 9. 4.  
e Origen. in 1g. hom. 11.

e Tertull. Apologet. cap. 5.

f Ibid. cap. 39. & exhort. ad castit.

h Ambrosii lib. 5.  
Epist. 3. in orat.  
cont. Auxentium.

crucifixum, docebit te *Ambrosius*, qui narrat & *Petrum* Romæ à gentilibus requisitum ad necem: rogatum autem à fidelibus ut paulisper cederet, & ad insituendum & confirmandum populum se reseruaret. Quid multa, inquit, Nocte muro egredi caput, & videns sibi in porta Christum occurrere, urbemque ingredi, ait, Domine quò vadis? Respondit Christus: venio Romam iterum crucifigi. Intellexit Petrus ad crucem suam dominicum pertinere responsum. Christus enim non poterat iterum crucifigi, qui carnem passione suscepta mortis exuerat. Intellexit ergo Petrus quòd iterum Christus erat crucifigendus in seruulo. Itaque sponte remeavit: interrogantibus Christianis responsum reddidit; statimque correptus per crucem suam honorificauit Dominum Iesum. Qui ergò in Petro crucifixo Dominum crucifixum intelligis, Romæ Dominum crucifixum agnoscas oportet, quia Romæ Petrus est crucifixus. Itaque nihil te iuuat hic locus, quia non impedit hæc clausula quin Roma hic intelligi commodè possit, & superiora illa confirmant necessariò intelligi oportere.

7 Posterior tantundem: secundus, inquis, locus est Apoc. 17. ubi Ioannes dicit decem reges qui sibi diuidunt Romanum imperium, & quibus regnantibus veniet Antichristus; odio habituros purpuratam meretricem, id est, Romam, & eam desolatam facturos atque etiam igne crematuros. Quomodo ergo erit sedes Antichristi, si illo ipso tempore debet euerti & comburi? Miror te verò Bellarmine, quod es in citandis scripturis infortunio, à scripturarum testimonijs non penitus abhorrere. Itane ut tu te confodias, & iugulum Pontificis tui quem defendere simulas, tanquam acutissimo ferro præcidas? Purpuratam meretricem tu Romam agnoscis, Bestiam Antichristum. At eidem conuenire certum est Bestiam & purpuratam meretricem. Qua in re si nobis non credis, tuis tamen Anglorhemensibus crede, quibus vnum & idem sunt <sup>h</sup> meretrix & Bestia & Antichristus. Crede Ioanni Fero: <sup>i</sup> Abhominatorem desolationis (quæ est regnum Antichristi) Ioannes in Apocalypsi nunc quidem per Bestiam illam cui draco potestatem suam dedit, nunc autem per mulierem Bestia insidentem, ac de vino prostitutionis omnes gentes potantem intelligit. Aut si illorum sententiæ non acquiescis, Ioannes te docebit qui ubi mulierem siue meretricem ait <sup>k</sup> sedere super Bestiam, coniunctissima esse confirmat, & vnum quasi corpus siue complexum efficere bestiam & meretricem. Quòd si idem sonent meretrix & bestia, certè Roma quæ te fa-

h Anglorhemensibus  
Annotat. in Apoc.  
cap. 13. vers. 1.  
i Ferus in Mat.  
cap. 24.

k Apoc. 17. 3-7.

tente sedes est purpuratæ meretricis; per te quoque necesse est sedes intelligatur Antichristi. Vis ut dicam verbo? Bestia principatus est & regnum septimontanæ id est, Romanæ ciuitatis, & Antichristum complectitur principatu illo suo ordine potiturū. *Mulier* siue *meretrix* vrbs ipsa Roma est, quæ regno illo & principatu gentiū omnium quasi ceruicibus superuecta est. Nec ista tu multum abnuis, qui *bestiam* Romanum imperium, *mulierem* urbem Romam interpretaris. Quæso te iam; Antichristus qui bestię tam affinis est, à muliere sedente super bestiam alienus esse qui potest? At inquis, *reges quibus Romanum diuidetur imperium, & quibus regnantibus venit Antichristus, desolatam facient purpuratam meretricem: quomodo ergo erit eodem tempore sedes Antichristi?* Atqui animaduertendum tibi erat, reges illos qui *meretricem desolatam facient*, prius <sup>1</sup> *potestatem suam bestię tradituros*, eidem scilicet, ut dictum est, purpuratæ meretrici; id enim *dedisse Deum in corda illorum ut dent regnum suum bestię donec consummentur verba Dei*. Quibus impletis, & consummato Dei iudicio quo ingratum orbem ob *nō receptam veritatis dilectionem* flagellabit, reges illi, eodem instigante Deo, meretricem cui se ante subdiderant odio habebunt, & eam iam desolatam igne cremabunt. Vna est ergo & eadem siue meretrix siue bestia, cui primò potestatem suam daturi sunt, & quam postea desolatam igne cremabunt. Est autem Antichristi principatus cui primò potestatem suam daturi sunt: est ergo Antichristi regnum quod postea subuertent. Roma est autem quam subuertent: Roma ergo regnum est & sedes Antichristi.

1 Apoc. 17. 13. 17.

8 Quod si nondum ista satisfaciant, assumo iterum quod inuitus fateri cogeris, Romam esse purpuratam meretricem, & fundamento tuo structuræ tuæ ruinam superstruo. Ac primū quidem illud patet, desolationem meretricis quæ cap. 17. notatur, sequenti capite latissimè describi. Qui ergo meretricem desolandā Romam intelligis, aut Ethnicam intelligas oportet, aut sedem Antichristi. Tu quidem Ethnicam illam semper inculcas: sed qui id tandem hic constare poterit? Nam iam olim Ethnicismus Romæ disparuit, & illa nunc ad Christū tota conuersa Ecclesiæ nomine superbissimè gloriatur. Et num Ecclesiæ tuæ propter veterem Ethnicismum perditionem illam irrogandam arbitraris? aut propterea <sup>m</sup> *Apostolos & prophetas de tanta Ecclesiæ vastitate exultare iuberi?* An quia erat olim Roma Eth-

m Apoc. 18. 20.

nica,



nica, ideo qui gentilitate calcata Christianum nomen profren-  
tur, diris illis vltionibus exponuntur, & Titij perfidiam Sem-  
pronius luit. Nunquam dixeris. Restat ergo vt alteram Romam  
intelligas sedem Antichristi. Neque enim aprabitur Ethnicis  
mo olim abolito vox illa, qua Babylonis, hoc est, Romæ, vetu-  
ais, iam perdendæ commercium omne prohibetur: *Exite de  
illa, populus meus, vt ne participes sitis delictorum eius, &c.* Nec illa  
qua populus dei ab illa Romana Babylone secretus iubetur *red-  
dere illi sicut reddidit ipsis, & duplicare ei duplum secundum opera  
eius.* Vbi verò sequitur: *Plebunt & plangent se super illam reges  
terræ qui cum illa sçortati & luxuriati sunt;* illam Romam notat cum  
qua fornicati sunt reges terræ iidem ipsi qui ruinam eius deplo-  
rant. Notat ergo sedem Antichristi: Num tu enim existimas re-  
ges illos qui cum Roma Ethnica fornicati sunt resuscitandos  
esse, qui Romæ Christianæ acerbum exitum deplorent? Id si sit  
absurdum, vt est, haud aliam poterimus Romam perdendam in-  
telligere quam sedem Antichristi.

9 Vnus tamen adhuc scrupulus superstes est, qui Templi  
Hierosolymitani restituendi suspicionem facit. *Antichristus erit  
Iudeus, inquis, & Iudeorum Messias & rex; ergo sine dubio sedem  
suam constituet in Hierusalem, & Templum Solomonis restituere  
aggredietur.* Propositionem explicas latius Cap. de generatione  
Antichristi. Ibi duo tibi certissima sunt. Vnum, Antichristum pra-  
cipue propter Iudeos venturum, & ab eis tanquam Messiam recipien-  
dum; alterum, ex gente Iudeorum nasciturum, &c. Id verò vnde cer-  
tissimum? Scilicet ex Euangelio Ioannis, vbi Dominus dicit Iude-  
is; *Ego veni in nomine Patris mei, & non recepistis me; si alius ve-  
nerit in nomine suo, illum recipietis.* Atqui locum illum de Anti-  
christo nihil euincere supra docuimus, & tu te hominem osten-  
dis malæ fidei, qui testes non nisi mutos per ludibrium affers, ni-  
hil pro causa tua dicentes, nisi quod tu inuitos illos dicere com-  
pellis. Atque ita peccas in altero loco quem auxiliarem adducis  
ex Apostolo, secunda ad Theſal. secundo; *Eò quod charitatem veri-  
tatis non receperunt vt salui fiant, ideo mittet illis Deus operationem  
erroris vt credant mendacio, &c.* Res ipsa clamat, inquis, Apostolum  
loqui de Iudeis. Ipse enim dicit *Antichristum mittendum ad eos qui  
Christum recipere noluerunt. Qui sunt autem qui magis debuerunt  
& noluerunt Christum recipere quam Iudei?* Immo Bellarmine, res  
ipsa clamat, improbè à te perueriti locum Apostoli, & ego te per-  
fidia

n Ver. 4.

o Ver. 6.

p Ver. 9.

q Cap. 12.

r Ioan. 5. 43.

fidia tuæ testem produco. Itaque locum velim primò integrum accipias. <sup>1</sup> Cuius (Antichristi) aduentus est secundum operationem <sup>2</sup> 2. Thess. 2. 9. Satana, in omni virtute & signis & prodigijs mendacibus, & in omni seductione iniquitatis ijs qui pereunt; eò quòd charitatem veritatis non receperunt, ut salui fierent. Ideo misit illis Deus operationem erroris ut credant mendacio, ut iudicentur (scilicet \* iudicio damnationis) omnes qui non crediderunt veritati, sed acquieverunt in iniquitate. Vbi animaduertendum tibi esset, perire illos & damnari quos ab Antichristo seducendos narrat Apostolus, & eò Deum illis vim illam immittere illusionis & imposturae, ut damnentur. Tu verò Iudæos Antichristum tuum suscipientes affirmas <sup>3</sup> ab Enocho & Elia conuertendos, ac proinde nequaquam perituros. Quid ergò? Pereunt & damnantur de quibus loquitur Apostolus: Secundum te Iudæi non pereunt, sed conuertuntur & saluantur. De Iudæis ergò Apostolus intelligi non potest. Manifesta res est. Nam horrendam Apostolus iram Dei denunciat exarsuram ad æternam perniciem eorum de quibus ait; *Mittet illis Deus efficaciam illusionis, &c.* At Iudæis, secundum Bellarminum, Antichristi aduentus non iram damnationis, sed occasionem salutis afferet. Quare ut mille nobis interpretes adducas locum hunc de Iudæis exponentes, nihil effeceris, qui ipse dogmate tuo illorum omnium sententiam subuertis.

10 At, inquis, qui sunt qui magis debuerunt & noluerunt Christum recipere, quàm Iudæi? Equè inquam, reliquus orbis dilectionem veritatis recipere debuit, & non recepit. Veritas quidem per orbem propagata est, & diuinissimis testimonijs atque argumentis comprobata: sed dilectio veritatis quàm citò refriguit? quantus quàm citò locus est habitus superstitionibus & malis moribus quibus eneruata est pietas, corrupta fides Christi, & religio maior humanis placitis quàm institutis Euangelicis attributa! Videns *Augustinus* afflictissimis temporibus suis quàm parum Deus apud ingratum mundum proficeret, <sup>4</sup> *Quid mirum,* inquit, <sup>5</sup> si Christianis temporibus mundus iste tanquam seruus sciens voluntatem domini sui, & non faciens, vapulat multis? Erant qui tantorum malorum causam in Euangelij prædicationem & religionem Christianam conijcerent: ille verò in contemptu Euangelij & hominum improbitate constituens, <sup>6</sup> *Attendunt,* inquit, <sup>7</sup> quanta celeritate Euangelium prædicatur, sed non attendunt quanta peruersitate consomnisur. Hac ratione viamunita est apo-

stasæ illi quam Apostolus in Ecclesia venturam prædixit. Quam mundi perueicacia offensus Deus, immisit illam quam narrat Apostolus *efficaciam illusionis*, ut qui tantam gratiam aspernati fuerant, & in luce Domini ambulare neglexerunt, iustissimo Dei iudicio cæcitate percussi palparent in tenebris, & reprobo sensu quasi fascinati, mendacia pro veritate, & pro Christo Antichristum sequerentur. Id quod tibi, *Bellarmino*, ac popularibus tuis contigisse videmus, qui nescio quo stupore ad clarissimam lucem caligatis & infano furore aduersus Iesum Christum, & ipsum conscientia vestra dictamen eadem amentia, qua olim Pharisei, depugnatis. Neque enim dubitamus quin fluctuare tibi animus, & secum quodammodo pugnarit, dum ista tua nobis, dictata prodidisti. Qui enim fieri posset, ut tam multa tu tam aperte, & primo quasi vultu falsa conscriberes, quin te pungeret aliquando stimulus mentis tuæ, & tibi Gigantum more cum coeliticibus bellum gerenti reclamitaret? sed tibi *Petri* nomen & Ecclesiæ præiudicatus error, & splendor ille Pontificius sensum & mentem eripiunt, & spes aliqua fortasse rerum tuarum animum ad hanc insaniam obdurat, ne vlllo modo manifestæ licet veritati cedendum putes. Quare haud opus erat Antichristum ad Iudæos facessere, cum domi habeas experimentum huius iudicij, in quo causa tibi est, si cogites, ut totis artibus de te ipso contremiscas.

II Quod autem addis, *Apostolum non dixisse, quia veritatem non recipient, sed quia non receperunt*, quasi loquatur de illis qui prædicante Christo & Apostolis credere noluerunt, consuetam tuam vanitatem sapit. Tu verò non ignoras Apostolum, accommodato ad tempus Antichristi sermone, percommodè locutum esse in tempore præterito, quod tamen ad sua tempora futurum intelligi debuit, eodem omnino modo quo Christi verba legit verus interpret: *Procedent qui bona fecerunt, ad resurrectionem vitæ qui verò mala egerunt, in resurrectionem iudicij*. Neque enim tam insanus, ut putes intellectos ab illo eos tantum, qui ante Christum ista loquentem bona vel mala fecerunt, eò quod præterito tempore Christi sententiam enunciat, sed ubi iudicium iam aduenit, tunc qui *bona fecerunt*, prodibunt ad resurrectionem vitæ, &c. Ita hic Apostolus Antichristi aduentum seductionem mirabilem apportaturum narrat ijs, quos tum deprehendet non recepisse dilectionem veritatis ut salui fierent. Atque istos habuit

Antichristus

Antichristus paratos ad se recipiendum, & illum in regnum suum prouehendum, vt Iudæorum exercitu & satellitio nihil opus esset. Postquā enim pertæduerat iam homines sub Christi iugo viuere, & superstitionibus suis atque idololatrijs aliquid per fas & nefas indultum volebant, cupidissimè Romanum Pontificem amplexi sunt, qui se perfidiæ ducem & antesignanum præbuit; qui nactus ministros regni sui, paulatim se in illam qua erat postea magnitudinem & sublimitatem euexit. Iudæos autem vt putemus Antichristum recipere paratos nulla ratio persuadet, quum illis Christus expositus sit; Antichristum autem constet Christi nomine gratiam sibi facturū, & perfidiam suam occultaturum, vt antè diximus, & postea plenius, Deo volente, dicturi sumus. Deniq; iam antè peruisū est Antichristum ex *bestia nasciturum*, & Latinum siue Romanum regem esse oportere. Proinde commentum est & fabula quam narras, Iudæorum illum regem futurum, & ab illis pro Messia accipiendum esse.

12 Iam quod secundo loco ait certissimum esse, *Antichristum fore Iudæum & circumcisum*, rationem habet nullā, probabilitatē nullam, nec aliundē quā ex nugis hæreticarum speculationum primò desumptū est. Adducit ille veteres quosdam ita sentientes; sed quo argumēto, quo Scripturæ testimonio inducti vt sentiant? Tantūm ita sentiunt; sententiæ suæ rationē non habent. Et illi quidē Antichristum Iudæum fore persuasum habebant, quia putarunt Scripturis quibusdam insinuari futurum illum de *tribu Dan*. At *illarum Scripturarum nullam hoc conuincere* Bellarminus agnoscit & probat, & laborem illum nobis superuacuum fecit. Quod si ille scripturæ non conuincunt eum futurū de *tribu Dan*, de cætero nihil est quod illum Iudæum fore confirmet. Vbi attendendum est quanto iudicio Bellarminus *probabile tantūm* esse ait, *propter Patrum auctoritatem*, Antichristum futurum de *tribu Dan*, *certissimum* verò esse, & nonnisi propter Patrum auctoritatem, quod Iudæus futurus sit, quum non aliunde Patribus suspitio nata sit quod Iudæus futurus esset, quā quod futurus putabatur de *tribu Dan*. Perinde verò loquitur ac si Patres prius illud se scire denunciarent, posterius non se scire dicerent, sed tantūm probabile esse insinuarent, quum probè sciat utrūque ab illis pari momento esse traditum, nec magis se scire dicant Antichristum Iudæum fore, quā futurum illum de *tribu Dan*. Proinde cū nihil certum illis erat quo constaret Antichristum fore



• Ambrosius in  
• Thel. cap. 3.

fore de tribu *Dan*, nihil certum esse potuit ex quo illum Iudæum fore præsumerent, quia nihil omnino hac de re in Scripturis habebant, præterquam quod perperam interpretati sunt de tribu *Dan*. Quam verò haud certum illis fuerit Antichristum fore Iudæum, ex *Ambrosio* intelligere licet, qui incerta sententia rem dubiam suspendit; <sup>a</sup> *Aut ex circumcissione illum aut circumcissum venire sperandum est.* Qui verò illum in Ecclesia, ut vidimus, sessurum, & se ac suos pro Ecclesia iactaturum interpretati sunt, haud opinor Iudæum fore senserant, aut quicquam ex professo cum Mosaicis ceremonijs commercij habiturum. Quare stultè agis, *Bellarmino*, qui ex his habere te, ais, *evidentissimam demonstrationem, quòd Papa non sit Antichristus*, quia scilicet illum constat Iudæum non esse. Nam cum incerta sint omnia quæ affirmas, & firmamentum omninò nullum habeant; qui tibi demonstrationem suppeditare poterunt quæ nisi ex principiis certis & indubitatis, & nisi quis niuem nigram insanus dixerit, omni exceptione maioribus proficisci non potest? Ego verò melioribus principiis & certioribus argumentum tibi oppono ex ijs quæ hætenus dicta sunt, quod velim cum cæteris expendas, an Pontifici tuo vulnus infligat. Qui Romæ sedens, totius Ecclesiæ dominationem usurpat, & se ad suos præ cæteris Ecclesiæ nomine ostentat, ipse est Antichristus. Pontifex Romanus tantundem: Pontifex ergò Romanus est Antichristus.

## CAP. 4.

*Ostenditur venisse Antichristum, cum alijs argumentis, tum ex defectione gentium ab imperio Romano, contra Bellarmini demonstrationem secundam. cap. 5.*



Idimus de Antichristi nomine & loco, quadrare illa Romano Pontifici, neque scutum adhuc vllum à *Bellarmino* repertum esse, quo tricornatum caput sanctissimi patris ab insectis nostrorum telis defendere possit. Sed nondum tamen ab illo causam obtinuisse videmur, quia de aduentu Antichristi nondum constat. Id si effectum dederimus, Venisse Antichristum, de reliquo non erit ambigendi locus. Nam cum illum Ecclesiæ Romanæ principem esse oporteat, ut suprà disputatum est, præter vnum Pontificem nemo

nemo hactenus fuit qui Ecclesiæ Romanæ sibi principatum arrogauit. Hic autem imprudenter agunt & præter normam rectæ rationis, qui certum aliquod momentum exigunt apparitionis Antichristi, & annum sibi aliquem definiri volunt, quo constet regnum illud apostaticum incepisse. Enimuero Antichristi ortu & incremento certum est non vnius modò hominis malignitatem & apostasiam, sed passim & vbique deliquium pietatis & fidei contineri. Magna autem illa mutatio totius orbis quæ cum Antichristi regno coniuncta est, repentè perfici non potest, & illa communis defectio exemplis & imitatione propaganda, vt mox ad omnes perueniat, simul & semel omnes inuoluat, incredibile videtur. Quare necesse est, vt quemadmodum in corporibus humanis morbi lethales paulatim crescunt, & in rebusp. collapſa semel legum disciplina sensim eò licentiæ progreditur, vt parem tandem & vicia & remedia desperationem obijciant: ita in Ecclesia quoque paulatim & quasi per gradus inoleſcat peſtis illa & prauitas quæ faciem eius immutat, & sensim de via deductam, dum motus suos non sentit, in errorum præcipitia incautam impellit. Et hanc quidem Ecclesiæ corruptelam ab ipsis eius initijs Satan molitus est, & ad omnem occasionem inuigilauit, qua negligentia pastorum ad dominici gregis iniuriam abuteretur, & dum dormirent homines, nec ad circumuentiones eius satis attenderent, zizanijs suis & loligine, veræ fidei simplicitatem contaminaret. Quæ ille dum opinione sanctitatis & antiquæ traditionis prætextu tanquam serpentina quadam lubricitate in Ecclesiam insinuauit, fœellit nonnumquam viros bonos, vt de Irenæo antè diximus; qui dum posteriores prioribus, & suis quique magistris plus tribuunt quàm par est, & titillatorijs quorundam glossæmatis arcanæ scripturæ myſteria nimis ingenioſè rimantium alliciuntur, stipulis interdum & quiesquilij Ecclesiasticam addunt auctoritatem, & faciem veræ religionis quasi puluere quodam inspersam posteris relinquunt. Inde factum est, quod sine fidei detrimento nunquam contingit, vt intra annos ab Apostolis plus minus trecentos, infinita <sup>a</sup> *presumptionum humanarum onera*, teste Augustino, grauarent Ecclesiam, quibus eò ventum est, vt *tolerabilior conditio Iudæorum* esset; quæ ille tamen se profitetur *propter nonnullarum vel sanctarum vel turbulentarum personarum scandala* deuicanda non ausum liberius improbare. Itaque creuit magis magisque

<sup>a</sup> August. epist.  
119. ad Ianuar.

magisque superstitio, & posteriora quæque secula deteriora nata sunt, donec Papisinus tandem obtinuit, qui scabiem antiquioris Ecclesiæ conuertit in lepram, & quasi communem quandam sentinam se præbuit, in quam confluerent quæcunque ferè apud veteres excrementicia & sordida reperta sunt.

2 Huius autem apostasiæ seminaria persenserunt Apostoli suis recentis adhuc ecclesiæ temporibus, & non sine gemitu ac suspirio magni illius Antichristi quasi tracturam & lineamenta præuiderunt. Qua de re *Ioannes*: <sup>b</sup> *sicut audistis Antichristum esse venturum, etiam nunc multi sunt Antichristi*. Quo significat iam tum multos extitisse, in quibus Antichristi specimen & neruus quidam futuræ defectionis eluceret. Et idem quoque iterum: <sup>c</sup> *De Antichristo audistis eum venturum esse, & iam nunc in mundo est*. Vbi apertè denunciat iam tum insedissee in Ecclesia quod quum paulatim inueterasceret, tristissimum tandem abhominandæ desolationis spectaculum præberet. Eò quoque pertinet illud Apostoli *Pauli*, qui quum Pseudoapostolorum astutias, falsorum fratrum subreptiones, peregrinarum doctrinarum pseudepigraphias, plausibiles mentitæ sapientiæ prauitates, & denique vim illam Satanæ seductoriæ viam sibi ad regnum Antichristi munientem experimento cognosceret: <sup>d</sup> *Iam nunc*, inquit, *mysterium iniquitatis operatur*. Quî id tandem, nisi quod intellexerat iam tum Satanam ouis illis incubasse, quibus apostasiam illam, de qua paulatim Antichristus efformaretur, edicturus esset? Quid autem? Num parturijsse Satanam credimus per tot secula, nondum peperissee? Nimis verò longam nobis gestationem narrant. Quum enim illum oporteat ex quo sub ipsis Apostolis conceptus est, mirum in modum grandiuisse, libenter velim narrent nobis, ubi tandem præterquam in ecclesia Romana incrementum illud Antichristi, quod fuisse maximum necesse est, vel cogitando fingere possint. Quod quum apud animum meum attentè considero, & simul reputo mecû è quàm <sup>e</sup> *paruo respectu* Romana sedes in quantæ maiestatis fastigium, imperatoribus ipsis & regibus iam facta superior, eminuerit; tantum apud me valet, vt hoc ipso non dubitem, quin iam olim Romæ Satan enixus sit monstrum illud, serpentinam prolem, quæ viscera ecclesiæ, cuius se velo & ventre abdidit, viperino morsu perdidit. Iterum dico: quem Satan ab ipsis Apostolorum temporibus seminauit, & cuius antiqui patres, dum subinde omnia

sentiunt

b 1. Ioan. 2. 18.

c Cap. 4. ver. 3.

d 2. Thes. 2. 7.

e *Antea Syluæ*  
epist. 301.

sentiant ruere in peius, & ecclesiarum ab hæreticis miserabiles ruinas, hominumque crescentem quotidie malitiam animaduertunt; tantos progressus agnoscunt, vt eum imminensem penè ceruicibus suis tanquã *Hannibalem* propè ad portas reformidarent, eum post mille annos & amplius nondum venisse, immò crescente Romana ecclesia decreuisse, & retrò sublapsum vires illas amisisse, quibus videretur iam cum orbe terrarum congregi potuisse, ita est absonum & improbabile vt hoc neminem putem nisi qui sponte sibi insaniam inducat, existimare posse. Et audiatur quæso, *Gregorius*, Magnus ille, Romanus episcopus: *Omnia*, inquit, *quæ prædicta sunt fiunt: rex superbia propè est*. Animaduerte, *Bellarmino*, sententiam episcopi Romani cui tu resistere non debes, facta tum esse omnia quæ prædictum est Antichristi aduentum præcedere debuisse; proinde illum sine dubio in propinquo fuisse. Et illud, *Gregori*, quo tandem indicio deprehendis? *Quicumque*, inquit, *vniversalem sacerdotem se vocat vel vocari desiderat, in elatione sua Antichristum præcurrit*. Grauissimum testimonium. Ergo *Constantinopolitanus* ille vniversalitatem ambiens, præcursor fuit Antichristi: *Bonifacius* Romanus illam obtinens ab imperatore parricida, verè Antichristus, sed infantulus adhuc, recens ex vtero egressus, cuius membra nondum obduruerat ad pugnam, vt imperatores & principes sibi in obsequium cogeret, & citra impedimentum omnia pro arbitrio suo tractaret; quia magnus ille quidem esse non potuit, nisi Romani prius imperij maiestate cœntracta. Et eam quidem iam antè vehementer læsam historię testantur, ita vt in Italiam ipsam ingressi Longobardi, partem eius per vim occuparent, & magnas imperatori molestias crearent: sed ita tamen, vt illi reliqua Italia & vrbs Romana integra maneret. Dum verò ipse in Oriente totus est, & in Italia per *Exarchos* rem agit, populus contumeliosè ab illis habitus, & expilationibus eorum atque iniurijs assidue prouocatus, Pontificibus benignior esse cœpit, & illis plusquàm imperatoribus adhærere. Itaq; creuit in Italia auctoritas Pontificis; diminuta est imperatoris. Et quidem eò tandem deuentum est, vt nactus Pontifex opportunitatem hanc, & factione sua fretus, ausus sit diris suis & anathemate imperatorem proscribere, eumque prorsus Italiæ regno priuare. Quod quum siue per inertiam, siue per impotentiã imperatoris succedere videret, se tamen intelligens suis adhuc viribus stare non posse,

f. Gregor. Magn.  
lib. 4. epist. 33.

g. Lib. 6. epist. 30.



posse, & sibi proinde volens deuincire aliquē cuius auxilio partes suas melius tueri posset, de transferendo imperio cogitat, & nouo imperatore in Occidente sufficiendo: sibi sumens, quod etsi erat iniustum & impium, per eum tamen licitum haud dubitauit, *cui bono* esset, audere pontificem per scelus & perfidiam, quod per ius non posset. Itaque *Carolus* magnum iam antē sibi deuinctum, principem totius Europæ potentissimum, imperatorem creat, sed ita ut prædam inter se partiantur, & dum inul mulum scabit, ipse Romani territorij dominium consequatur. Factus verò tandem dominus Romanæ ditionis, & nouis siue donationum siue rapinarum accessionibus assidue locupletatus, magis magisque cristas attollit, nec abusus principum sordidia & superstitione temporum illorum, omnia tandem in potestatem suam redigeret, & vnum se orbis Christiani monarcham constitueret, utroque gladio insignem, de quo imperia tenerentur & regna; cuius foro & arbitrio lites omnes & controuersæ finirentur; cuius iniussu quicquid in ecclesia, quicquid ferè in rep. ratum esse iuberetur, esset irritum: cuius sententiæ quicumque se opponeret, pro hæretico, pro schismatico habendus esset, nec locus illi aliquis apud Christianos, ne mortuo quidem, permittendus.

3 Caterum ne per incerta vagari videamur, imperij Romani magnitudinem & potentiam remoram & impedimentum Antichristi reuelandi, <sup>h</sup> patres ad vnum ferè omnes ex Apostolo interpretati sunt. In occasu Romani imperij futurum Antichristi exortū constantissimè omnes vno consensu tradiderunt. Quemadmodum Babyloniorum imperium Persis, Persarum Macedonibus, Macedonum Romanis: ita Romanum imperium Antichristo, esse cessurum. De prophetia *Danielis* & *Apocalypsi Ioannis* obseruarunt Romanum imperium lacerandum, & decem regibus diuidendum, & inter hos motus Antichristum, cui reges illi omnes obsequium præstent, in sedem suam esse prouehendum. Luculentissimè Tertullianus: *i Romani status abscessio in decem reges dispersa Antichristum superduces*. Inde mos veteribus Christianis pro imperij Romani diuturnitate precari, quod scirent <sup>k</sup> *vim maximam* (ab Antichristo) *uniuerso orbi imminentem Romani imperij commatu retardari*. Quid ergo? Imperij Romani diminutione crescere oportuit Antichristum: creuit Pontifex. Imperatorem oportuit loco cedere ut succederet Antichristus:

<sup>h</sup> August. de ciu. Dei lib. 20. ca. 19. Hier. ad Galat. c. 1. & in Da. ca. 7. & in 2. Thess. cap. 2. Lactant. lib. 7. cap. 15. Theodor. in Dan. or. 7. Chrysost. Theodor. Ambr. Theophyl. Occumen. in 2. Thess. cap. 2.

<sup>i</sup> Tertul. de resur. carnis.

<sup>k</sup> Item in Apoc. cap. 12.

christus: successit Pontifex. Abscessio imperij in decem reges superducere debuit Antichristum: superduxit ex episcopo Romano Pontificem. Daturi erant reges illi potestatem suam & auctoritatem Antichristo: dederunt Pontifici. Denique iamdiu est ex quo constata est potestas imperatoris, exaltata Pontificis: manet imperatoris nomen & umbra; imperium non manet. Et num adhuc expectatur Antichristus? Planè miseros esse oportet, qui dum ipsi sibi tenebras accersunt, noctuarum instar in meridiana, aut sique clarior esse potest, luce cæcutiunt.

4 Hic verò dignissimum est obseruatione quod *Thomas Aquinas* hac de re tam acutè commentatus est, qui quum videret, quod & fateretur, *iamdiu gentes à Romano imperio recessisse, quærit more suo, quomodo est hoc, & tamen necdum venit Antichristus?* Non venit quidem, *Thoma*, nec venturus est qualem tu fingis: quod si verum Antichristum agnosceres, hoc ipso eum intelligeres venisse, quia *gentes à Romano imperio recesserunt*. Ille verò, *Dicendum, inquit, quod non cessauit imperium, sed commutatum est de temporali in spirituale, & idè dicendum quod discessio à Romano imperio debet intelligi non solum à temporali, sed etiam à spirituali.* Tu verò, *Thoma, benè scripsisti*, non de imagine solum crucifixi, sed etiam de imagine bestie, Romano Pontifice; qui illam donas honore Christi, hanc ab ignominia vindicas Antichristi. At dic, amabò te, quodnam illud erat imperium abscessione gentium in decem regna dispartendum. Num ita tibi læsum est cerebrum, vt non planè videas temporale illud imperium in hoc negotio esse semper & ab omnibus intellectum? Nos ergò ex cessatione temporalis imperij, quam tu fateris, venisse concludimus Antichristum. Et eò arripimus quod tu subiungis: *Est hoc conueniens signum quod Christus veniet, quando Romanum imperium dominabitur omnibus: ita e conuerso signum Antichristi est discessio ab eo.* Vide verò vbi ait *imperium temporale in spirituale commutatum esse*, quàm duris cornibus Pontificem suum arietat. Quid est eni aliud quàm ac si dicat; Verè quidem euersum est quod erat olim imperium Romanum, & imperij sedem & maiestatem secundum vaticinia Prophetarum Pontifex iuasit, & hac usurpatione Antichristus argumento certissimo cōprobat. Quod si nondum satis liquere videatur, iuuabit nos *Bellarminus*, qui bellè monet *Antichristum postremum & vltimum fore qui Romanum imperium tenebit, tamen sine nomine Romani imperatoris.* Annon

*Thom. Aquin.  
2. Thess. 2. lect. 1.*

*Cap. 19.*

apertè nobis Pontificem describit, quem agnoscit *Thomas Romanum* imperium tenere, sed de temporali commutasse in spirituale, ac proinde Romanum imperium tenere, sine nomine Romani imperatoris? Nam ut ultimum intelligamus septimus est: bestiae autem Romanae septem tantum capita numerantur; è quibus est septimus & ultimus Antichristus. *Thomas* verò qui tam <sup>n</sup> *acutè omnia*, dum hastam illam in Pontificem intorram temporalis & spiritualis imperij distinctione deludit, alteram fortasse pro Antichristo importando discessionem somniat futuram, qua spirituale quoque Pontificis imperium in minutos decem Pontificatus diuisum abscedat. Et illam dum expectat, egregium se veri Antichristi assecram & satellitem præbet, & cerebro vehementer infudat, ut Romanae perfidiae, quam excolatur vnicè, subtilitatibus nouis & inanium distinctionum ludibrijs subsidium ferat. Nempe animus illi erat nihil damnare quod in Ecclesia repererat, sed ingenio agere ut absurdissimis quibusque figmentis, cum manifesta licet impietate coniunctissimis, opercula fabricaret. Hic verò acumen tuum, *Thomas*, non iuuat, quia fateris imperium illud Romanum, quod ex scripturis patres intelligunt, esse collapsum, & eius loco aliud esse à Pontifice substitutū quod Antichristi esse necesse est, quia Antichristi regnum forè prædictum est quod esset ex ruinis imperij nasciturū. Quinetiam ex illa tua distinctione agnoscimus *bestiam qua erat, & non est, & tamen est*, fuit enim Roma temporali imperio mundi Domina: iam verò non est eodē imperio temporali, & tamen est imperio Pontificis spirituali.

5 Sed huic vulneri *Bellarminus* quoad potest medetur: id autem dum agit, relum per imprudentiā infigit altius. P *Signum*, inquit, *antecedens aduentum Antichristi est omnimoda desolatio imperij Romani*. Illa verò qua tandem ratione contingit? *Est*, inquit, *Romanum imperium tandem diuidendum in decem reges, quorum nullus erit vel dicetur rex Romanorum, etsi omnes occupabunt prouincias aliquas Romani imperij: donec autem hoc non fit, non potest Antichristus venire*. At expunge quod per fraudem interponis (vel dicitur) & quod dicis, iam olim factum est. Iam olim imperium Romanum in decem regna diuisum est, & è regibus illis qui imperij prouincias obtinuerunt, rex Romanorum nullus est; quia regnum Romanorum in illa sortitione Pontifici tuo, hoc est, Antichristo cessit in prædam, quemadmodum ante declaratum

n Campian.  
Ract. 9.

o Apoc. 17. 8.

p Cap. 9.

ratum est. Sed tu tamen ex interposita clausula (*vel dicitur*) imperatorem Alemannicum *regem Romanorum* salutari respondes. Atque verò si esse illum regem Romanorum defendas, tuuste Pontifex mentiri confirmat, qui mero favore concedit imperatori, ut titulari quodam honore rex Romanorum indigetur: in vrbe autem Romana nullo modo regnare permittit. Immo attende vocem Pontificis; *9 Vrbs Romana nostra est, non imperatoris. Roma nostra sedes est: Imperatoris est Aquis in Arduenna quæ est sylua Gallie.*

q. Adrian. 4 apud  
Auentin. Annal.  
lib. 4.

6 Tu tamen instas atque ais: *nihil ob stare quòd Roma ipsa ceciderit quodammodo & imperium amiserit, quia imperium Romanum sine vrbe Roma bene consistere potest, & dici Romanus imperator qui Roma caret, modò succedat alteri Romano imperatori in eadem dignitate & potestate.* At quod tu nobis imperium Rom. narras, quod sine vrbe Roma consistere potest? Quid si ne Imperium quidem dici possit? Est enim imperium ex vlu sermonis nostri latissimè propagatum, prouinciarum & populorum varietate distinctum, *regnum habens, ut olim Romanum illud, super reges terræ.* Imperium quod tu fingis, vnica est imperij prouincia, *tenuis quidam umbra magni corporis, ac ne umbra quidem, corpusculum exanguæ, vix ossibus hærens,* regnum super reges terræ habet nullum. Et ut sit imperium, certè Romanum imperium dici nullo modo debet. Nam inde nomen erat Romani imperij, quòd Romani rerum summa potiti sunt: quòd *sub potestate vrbis orbis remansit imperium.* Imperium ab vrbe Romana diuulsum, Romanum amplius dici non debet. Neque enim Babylonicum erat dicendum imperium quod Babylon amiserat, etsi gentes adhuc eadem imperio subiacerent; & cecidit Persarum imperium, vbi apud Persas summa rerum potestas esse desijt. Postquam ergò Romanis abrogatum est imperium, & Roma ipsa desijt esse ciuitas magna *regnum habens super reges terræ,* Romani nomen imperij exprobratio est Romani nominis, rationem autem veritatis non habet. Aresto tamen, ut imperium Romanum dicatur, quòd ius imperij ab vrbe Romana dependeat; certè simul cum vrbe ipsa titulum imperij transire necesse est. Qui ergò imperatorem ab vrbe, & vrbein ab imperio subinouerit, nomen ille Romani imperij siue Romani imperatoris otiosum præstabit. Vrbs autem, teipso teste, imperium amisit, & imperator vrbein. Imperium quoque collapsum est, & partem eius post Saracenos Turcæ,

1. Dan. 3. 37.  
Apoc. 17. 18.  
f. Sicilian de qua-  
tuor summis imp.

1. Orof. histor.  
lib. 1. cap. 1.



partes alias Christiani principes occuparunt; imperator <sup>ibi</sup> illa *Danielis*, quam commemoras, in digitum exeunte, in angulum Germaniæ contrusus <sup>t</sup> *vix centissimam partem orbis terrarum* superstitem habet. Quod si & orbem & urbem amiserit, qui tu illum tandem imperium Romanum sine urbe Roma tenere defendis? & qui neque ciuitatem Romanam, neque prouincias olim Romanas possidet, quomodo tu illum Romanum imperatorem dixeris appellandum? *Quia*, inquis, *succedit alteri Romano imperatori in eadem dignitate & potestate*. At in eo non succedit unde Romani nomen petendum esset; quia Romam sedem imperij nec re nec iure possidet. Neque verò aliàs succedit veteribus illis imperatoribus in eadem dignitate & potestate. Nam ad imperij dignitatem pertinet in primis subditarum gentium multitudo. Tu imperatorem vides, præ antiquis illis toto orbe dominantibus, penè solitarium permanere. De imperatore vetus Ecclesia profitetur: *Colimus imperatorem ut hominem à Deo secundum, solo Deo minorem*: tu præ imperatore Pontificem colis, & quanto <sup>x</sup> *sol est luna maior*, tanto imperatore maiorem facis. Leges imperator Romanus orbi terrarum dictauit & scripsit: tuus qui nunc est, ne suis quidem. Ex quo veteres <sup>y</sup> *imperatores Christiani esse cæperunt, Ecclesia negotia ab illorum nutu pendebant*: tuo imperatori sacrilegum est <sup>z</sup> *Ecclesiæ negotijs nisi ad nutum Pontificis immisceri*. <sup>a</sup> *De veterum imperatorum sententia maxima concilia cogebantur*, & <sup>b</sup> *supplices illis erant episcopi Romani, tum ut haberi concilia iuberent*, tum ut loca ipsis opportuna constituerent: tuo imperatori nihil est rei cum concilijs, sed ab arbitrio Pontificis & indictio conciliorum & confirmatio dependet. Denique circumcisa est potestas imperatoris, & Pontificijs atque ordinum imperij legibus circumscripta, ut nullo modo sit cum veteris imperij maiestate conferenda. At esto illa successione qualiscumque esse poterit, & habeat imperator in illo imperij frustulo quantam poterit dignitatem; certe cum nec imperium illud antiquum obtineat, nec urbem ipsam de qua titulus imperij profectus est, erit ille quidem sub nomine imperatoris vnus <sup>c</sup> *regibus* illis quibus prouinciæ olim Romanæ ceciderunt; Rom. imperator, urbe simul & imperio exutus, nisi tituli cuiusdam honorarij ludibrio dici non potest. Atqui verò non agitur in scripturis, *Bellarmino*, de vmbribus & inanitate nominum, sed de rerum veritate. Itaque tota illa disputatio otiosa est, quæ

imperatorum

<sup>e</sup> Podip. method. histor. cap. 7.

<sup>u</sup> Tertul. ad Scapulam: & in Apologet. cap. 10.  
<sup>x</sup> Decretal. Greg. de maior. & obedienc. cap. solita.  
<sup>y</sup> Socrat. histor. lib. 5. in procem.  
<sup>z</sup> Dist. 96. Si imperator.  
<sup>a</sup> Socrat. ibid.

<sup>b</sup> Leo epist. 9.

<sup>c</sup> Apoc. 17. 13.

imperatorem adhuc subesse contendis, nec iuuant causam tuam imperatoris insignia, cuius imperium nisi vnus prouinciæ angulis inclusum describi non potest. Recognoſce verò quid de ſtatu imperij & illius vaticinij complemento in Synodo Reginoburgentiſſiam olim declamatum eſt. <sup>d</sup> *Romani maiestas populi, qua olim orbis regebatur, ſublata eſt de terris. Imperator vana appellatio & ſola umbra eſt. Reges decem pariter exiſtunt, qui orbem terra, Romanum quondam imperium, non ad regendum, ſed ad conſumendum partiti ſunt. Decem cornua, id quod Auguſtino incredibile viſum eſt, Turca, Græci, Aegyptij, Afri, Hiſpani, Galli, Angli, Germani, Siculi, Itali Romanas prouincias poſſident, Romanosq; in his excidere colonos. Cornu paruulum ſub his ſuccreuit, quod oculos habet & os loquens grandia, &c.* De eodem quoque Lyranus: <sup>e</sup> *Ab imperio Romano receſſerunt quaſi omnia regna, negantia ei ſubijci & redditionem tributi: & eo non contentus addit: Iam à multis annis imperium illud caruit imperatore. Noli Bellarmine tergiuerſari; iam olim Romanum imperium abſumptum eſt: quare nihil eſt in iſta deſenſione tua quo fidem facias nondum veniſſe Antichriſtum.*

<sup>d</sup> Anen, Annal. lib. 7.

<sup>e</sup> Lyran. in 2. Theſſ. cap. 2.

7 Quod erit adhuc liquidius, ſi attendere placeat quid fuerit in cauſa, quominus ſtante imperio regnum ſuum Antichriſtus adipiſceretur. Eam Chryſoſtomus assignat, & poſt illum Theophylactus: <sup>f</sup> *Donec imperij illius timor fuerit, nemo Antichriſto ſtatim ſubdetur: quando verò iſtud deſtructum fuerit imperium, vacante imperij principatum inuadet, & ad ſe diuinum ſimul & humanum imperium rapere tentabit. Et niſi Romanum illud imperium euertatur, nullam Antichriſtus habiturus eſt viam ut queat pro eius cupiditate qua velis perſicere, metu ſcilicet imperatoriae potentiae tanquam fræno retentus, ne ſe in altum attollere auderet. Tu verò Bellarmine ſpectrum imperij nobis opponis cuius nulla formido eſt, cuius eneruata potentia iam diu nihil habuit quod detineret Antichriſtum, nihil quod impediret quominus caput attolleret, & ſibi regnum illud deſolatorium in eccleſias Chriſti firmaret. Immo terrorem imperij tranſtulit ad ſe Pontifex Romanus, & quaſi terrenus quidam deus plus metui capit gladio ſpirituali, quam imperator temporali. Et uſque adeo conſtat imperij formidinem ſublata eſſe, ut qui epiſcopus olim vrbis Romae imperatorem dominum ſuum ſalutare conſueuerat, Pontifex ex imperij lapſu iam factus, ut Antichriſtum agnoſcas, dominum ſe imperatoris, ſibi imperatorem aduocatum & homulum fecerit,*

<sup>f</sup> Chryſ. & Theoph. in 2. Theſſ. cap. 2.

cerit, & illum habuerit sibi tanquam subditum iuramento fidelitatis obstrictum, & nō obsequentem inuenerit, pro arbitrio illum de imperij dignitate deturbarit. Neq; verò hoc iam pridem tantum factum est, sed cū meliora adhuc essent imperij tempora, ita tamen metus eiusdem imminutus est, vt ausus sit Pontifex, quod antè auditum non fuerat, imperatori se opponere, & eum, res suas tueri non valentem, totius Italiae iure priuare. Quando ergò constat formidinem imperij remoram fuisse Antichristi; formidinem autem imperij citra omnimodam defolationem declinatione illa magna esse sublatam, *Bellarmino* reponimus illam quam nobis obijcit *deceptionem*, & iterum defigimus quod ille vellicat, magnam illam imperij Romani declinationem aditum Antichristi regno & opportunitatem præbuisse. Iam verò qui Romanum imperium planè cecidisse sentimus, & aliud eius loco subrogatum esse, quod magnitudine sua cœlum terramque compleuerit, & sibi angelorum simul atque hominum, viuorum & mortuorū potestatem insolentissimè vendicarit, consequens est vt regnum hoc Antichristi esse statuamus, quia post & Romanum imperium non aliud eius loco futurum Christiana fides expectat, quàm solius Antichristi.

8 Neque id nos primi vidimus, neq; suspicionem hanc *Caluinus*, aut *Lutherus*, aut certè *Wiclefus* primi seuerunt: viderunt ante annos quingentos quicumque oculati fuerunt, cū <sup>h</sup> pleriq; pro concione Romanum pontificem Antichristum fuisse prædicarunt, titulo Christi Antichristi negotium agitasse; in *Babylonia*, in templo Dei sedisse: in hoc omnes nervos intendisse, vt duce gregis oppresso, in oues desertas presidio imperatoris licentiùs impuniùsque grassaretur: cū pleriq; omnes boni, aperti, iusti, simplices, ingenui prodiderūt tum Antichristi regnum: capisse quod ea quæ Christus seruator noster tot antè annos cantauit, eo tempore euenisse cernebant: quum Episcopus quidam <sup>i</sup> *Florentinus* palam denunciavit Antichristum natum esse, eoque nomine à Paschali secundo reprehensus est. Vidit proximo ferè seculo <sup>k</sup> *Ioachimus Abbas*, qui à rege *Richardo* Anglo de Antichristo interrogatus, respondit, Romæ iamdiū natum extitisse, & tunc maximè regnasse, seque exaltasse super omne quod dicitur Deus; alludens ad ea quæ in imperatores *Henricum & Fredericum* à Romanis Pontificibus *Hildebrando & Alexandro* facta sunt. Vidit noster ille <sup>l</sup> *Robertus Grosthead* episcopus *Lincolniensis*, qui grauissima disputatione Pontificem Roma-

g Theodoret. in  
a. Theol. 2.

h Auentin. An-  
nal. lib. 5.

i Platin. de vicijs  
Pontif. in P. schia-  
li. 2.

k Balzus. Cen-  
sur. 3. in append.

l Math. Paris.  
in Henr. 3.

num ipsum esse Antichristum iam moriturus comprobauit. Viderunt<sup>m</sup> Gerardus quidam Sagarellus, Parmensis, & Dulcinus Nauarrensis: qui quod Papam Antichristum, ecclesiam Romanam meretricem Babyloanicam asseruerunt, cum ingenti auditorum numero<sup>n</sup> Pseudapostolorum nomine interfecti sunt. Vidit sub eodem seculo<sup>o</sup> patruus quidam Petri Veronensis cum multis alijs, qui quo tempore Cyrillus Carmelita, nefarius pseudopropheta, nouam Apocalypsim à se cœlitus acceptam confinxit, de vera Ioannis Apocalypsi animaduertuerunt Romam Babylo-nem tum fuisse, Romanum Pontificem Antichristum. Vidit P Hayabaluus quidam Minorita, qui circiter annum domini 1345 solitus est publice concionari & affirmare, se diuinitus insum concionari Rom. ecclesiam esse Babylo-nicam meretricem; Papam & Cardinales meros Antichristos, eaq; causa in perpetuum carcerem à Pontifice damnatus est. Vidit synodus Reginoburgensis, ubi ita publice declaratum est: *¶ sub pontificis maximi titulo pastoris pelle, lupum sanissimum, nisi caci sumus, sentimus, &c.* Hildebrandus ante annos centum & septuaginta primus specie religionis Antichristi imperij fundamenta iecit, &c. Flamines illi Byblyonia soli regnare cupiunt, ferre parem non possunt, &c. Qui seruus seruorum est, dominus dominorum, perinde ac si Deus foret, esse cupit. Ingentia loquitur quasi verò Deus esset, homo ille quem Antichristum vocare solent, in cuius fronte contumelia nomen scriptum est, Deus sum, errare non possum. Vidit<sup>r</sup> Probus episcopus Tullensis, qui legatos pontificis Antichristi satrapas, Romuleos vultures appellauit. Neque nihil vidit Bernardus, etsi non admodum acquiescens<sup>r</sup> Norberti sermonibus de Antichristo sub illa generatione conspicuo, sed non nihil vidit cum<sup>r</sup> intestinam & insanabilem ecclesie plagam & putidam tabem per totum corpus eius serpentem pluribus describens, gemebundus tandem concludit, *superest ut reueletur homo peccati, filius perditionis, ipse Antichristus.* Certè alienum illis temporibus Antichristum non iudicauit, qui dum in Anacletum secundum, nifallor, schismaticum Pontificem inuehitur: *¶ Bestia, inquit,* illa de Apocalypsi cui datum est os loquens blasphemias & bellum gere-re cum sanctis, Retri cathedram occupat, tanquam leo paratus ad pra-dam. Eant nunc & obmurmurent Ioannem Wiclefum primum omnium Romanam sedem Antichristani nominis probro contaminasse. Atqui verò intelligimus principes, magnates, sacerdotes, plebes hoc ipsum ante Wiclefum lamentabili experientia didicisse,

m Cal. test. veritatis, pag. 504.

n Alфонс de Castro aduer. hæres. lib. 12. tit. Potestas. o Hospinian de origine Monach. lib. 3. cap. 3.

p Catalog test. veritatis, pp. 449.

q Auent. Annal. lib. 7.

r Auent. ibid.

s Bernardus epist. 56.

t Idem in Cant. ser. 3. & in Psal. Qui habitat. ser. 6.

u Epist. 125.



didicisse, quod ab illis perceptum, & à se quoque peruisum, nihil mirum si constantissimo dogmate peruulgarit. Quin & nos ipsi, dem argumentis permoti, & certissimis scripturarum oraculis edocti atque instructi, contra secundam *Bellarmini* demonstrationem, quam nos, ut seriem nostram sequamur, primo loco tractamus, definitè statuimus iamdiu esse ex quo solutum est imperium Romanum, ac proinde iamdiu esse ex quo venerit Antichristus; & quia Romæ illum esse oportet, alterum quàm Romanum Pontificem esse non posse.

## CAP. 5.

*Euangelium per uniuersum orbem iam olim fuisse publicatum, contra Bellarm. primam demonstrat. cap. 4.*



d Romanum Pontificem ab Antichristi suspitione liberandum, nihil sibi *Bellarminus* expeditus esse sensit, quàm ut Antichristum suaderet nondum apparuisse, & aduentum illius in posterum adhuc expectandum superesse. Atque hanc sibi arcem inprimis muniendam ratus; non contentus communibus argumentis; demonstrationibus, hoc est, certissimis & exploratissimis rationibus rem agere videri voluit, & hastas nonnisi amentatas omnes & mortiferas intorquere, ubi spicula tantum arundineâ vibrat, & iactat plumbeos pugiones. Demonstrationes huiusmodi sex numero proponit, è quibus duæ ab antecedentibus; duæ alteræ à comitantibus Antichristi aduentus; totidem à consequentibus desumptæ sunt. Antecedunt Antichristi aduentum prædicatio Euangelij per totum orbem, & desolatio imperij Romani; è quibus ille neutrum adhuc factum contendit. Iam quod de statu imperij Romani nugatur, exploratum est capite superiore, nec in eo quicquam esse docuimus, quod non venisse Antichristum, & illum Romanum Pontificem esse confirmet. Illud nunc examinandum venit, An completum sit quod de Euangelio Christus per totum orbem promulgando prædixit. <sup>a</sup> *Scriptura*, inquit *Bellarminus*, *testantur in toto mundo Euangelium esse prædicandum antequam veniet vltima persecutio quæ excitabitur ab Antichristo. At nostro adhuc tempore non est Euangelium in toto orbe prædicatum: ergo nondum venit Antichristus.* Propositionem affirmat ex *Mat. 24.* *Prædicabitur hoc Euangelium*

<sup>a</sup> Cap. 4. de Antichristo.

*Euangelium in vniuerso orbe, in testimonium omnibus gentibus. Verum adde, Bellarmine, quod sequitur; Tunc veniet consummatio, & vno verbo Chrysostomus demonstrationem tuam euertit. Tunc venit consummatio.* <sup>b</sup> *Consummatio scilicet, inquit, Hierosolymorum. Quod enim sicut prae dixit vel ante Iudeorum urbis euersionem per mundum Euangelium effusum erat, Paulum audi, c In omnem terram exiuit sonus eorum: & rursum, d A spe Euangelij quod audisti, quod predicatum est in vniuersa creatura quae sub caelo est. Viginti enim annos aut ad summum triginta ad omnes oras orbis Euangelium transcurrit. Post haec igitur, inquit, Hierosolymorum finis aderit. Quicquid ergo illis verbis Christus futurum intelligi voluit, id totum Chrysostomus ante excidium Hierosolymorum compleri oportuisse, & completum esse testatur. Ne verò solus sit Chrysostomus, addamus quoque Hilarium, cuius tu testimonio totus ex fraude compositus inhonestè abuteris, & quem tibi in hac causa aduersarium intelligis, calidè tamen tanquam parti tuae fauentem producis. At ille verborum Christi sententiam exponens, e Tum per omnes orbis partes, inquit, viris Apostolicis dispersis Euangelij veritas predicabitur. Et cum vniuersis fuerit cognitio Sacramenti caelestis inuenta, tum Hierusalem occasus & finis incumbet, ut predicationis fidem infidelium poena & metus eruat a ciuitatis consequatur. Theophylactus quoque in eandem sententiam: f Tunc veniet consummatio, non mundi, sed Hierusalem. g Nam ante captiuitatem illam Euangelium ubique predicatum est: breui tempore in totum orbem praedicatio transiuit. h Deo ita dispensante, ut quum milites mundum concuterent, & grauiter affligerent Iudeos, Apostoli interim totum mundum predicatione complerent. Qua verò fraude Hilarium, eadem quoque Hieronymum adducis, cuius sententia est consummationem illam ad mundi occasum referat, tibi tamen aperte refragatur. i Signum Domini aduentus est Euangelium toto orbe predicari; quod aut iam completum, aut in breui cernimus esse complendum. Non enim puto aliquam remansisse gentem quae Christi nomen ignoret. Quo significat nihil sibi exploratum fuisse, quominus Euangelium omnibus omnino gentibus illuxisse sentiret.*

<sup>2</sup> *Quod verò sequitur, Et quanquam non habuerit praedicationem, tamen ex vicinis gentibus opinionem fidei non potest ignorare, id tu arripis, & concinnata inde distinctione respondes: duobus modis Euangelium ad gentes peruenire potuisse; vno modo per famam, alio modo per proprios predicationes & Ecclesiarum foundationem.*

<sup>b</sup> Chrysost. in Mat. hom. 76.

<sup>c</sup> Rom. 10. 18.

<sup>d</sup> Col. 1. 23.

<sup>e</sup> Hilar. in Mat. can. 25.

<sup>f</sup> Theophyl. in Mat. 24.

<sup>g</sup> In Marc. 13.

<sup>h</sup> In Luc. 21.

<sup>i</sup> Hieron. in Matth. 24.

Priori modo concedis ad omnes peruenisse tempore Apostolorum: posteriori ne nunc quidem; de quo tamen Dominum loqui subiungis. Atqui non ignoras patres illos Christi prophetiam interpretantes, factum testari quicquid illud erat quod Christus futurum præmonuit, ut nullus distinctioni tuæ locus supersit. Quoquo modo factum est, siue per famam siue per proprios prædicatores, si factum sit quod Christus verbis illis intellexit, tibi os obstruitur, quia iam olim nihil restat de Christi prophetia non inpletum, factum autem illi asserunt. Nihil est ergo in hoc impedimenti quin venerit Antichristus. Quod si per prædicatores fieri oportere vrgeas, respondet tibi Paulus;<sup>k</sup> *Prædicatum est Euangelium omni creaturæ quæ sub cælo est.* Tu verò non dixeris, absque prædicante prædicatum esse Euangelium omni creaturæ quæ sub cælo est. Neque id tamen per proprios prædicatores fieri necesse fuit (id ex tuo cerebro natum est, & ibi sepeliendum) ubi enim ex eo quod alijs prædicatur, fama peruehit ad alios quod illis in testimonium sufficiat, nihil obstat quin impleri dicatur quod ait Paulus,<sup>l</sup> *In omnem terram exiuit sonus eorum, & in extremitates terræ verba eorum.* Quod ille factum quoque agnoscit<sup>m</sup> Col. 1. ubi *Euangelium iam tum in toto mundo extitisse testatur.* Quæ etsi sunt aperta, Bellarminus tamen impudentè eludit, & ait Apostolum præteritum pro futuro usurpasse, & noluisse dicere, *Euangelium in toto mundo fuisse actus sed virtute*: ita illi expeditum est excogitato distinctionis mendacio manifesta scripturæ testimonia deprauare. Num seriò tibi sapit, Bellarmine, commentarius istertuus; *Peruenit Euangelium in totum mundum*; id est, post mille quingentos annos aut ampliùs peruenturum est: *prædicatum est Euangelium omni creaturæ quæ sub cælo est*, id est, post multa secula veniente Antichristo prædicabitur? Atqui te falsarium conuincunt, quos antè memorauimus, qui his ipsis sententijs confirmant ante excidium Hierosolymitanum Euangelium per vniuersum orbem propagatum fuisse. Quibus accenseri quoque debet Ambrosius; qui illud explicans, *in omnem terram exiuit sonus eorum*,<sup>n</sup> *Quod Psalmographus, inquit, de creaturis dixit, hoc Apostolus de Euangelistis: quia ubique audita est & in omnem locum peruenit prædicatio nominis Christi. Vbi enim prædicantis hominis præsentia defuit, sonus tamen & fama peruenit, sicut peruenierat opinio factarum virtutum in Aegypto ad omnes gentes, esse Rahab me-*

<sup>k</sup> Col. 1. 23.

<sup>l</sup> Rom. 10. 18.

<sup>m</sup> Col. 1. 6.

<sup>n</sup> Ambrosius in.  
Rom. cap. 10.

retrice.

# Cap. 5. DEMONSTRATIO. 67

retrice. Etiam Eusebius: ° *Diuina*, inquit, *virtute & cooperatione* o Euseb. histo. lib. 2, cap. 3.  
salutaris doctrina orbi uniuerso veluti solaris quidam radius illuxit, ac  
confestim secundum diuinas scripturas diuinorum Euangelistarum &  
Apostolorum sonus in omnem terram exiuit, & ad fines orbis usque  
verba eorum. Ecquid vis amplius, vt intelligas impletum esse o-  
lim quod Christus de Euangelio per totum orbem prædicando  
vaticinatus est?

3. Atqui Origenem adhuc affers nobis aduersum, cuius ta-  
men nobis testimonium nocere non potuit, quia manifesto er-  
rore præiudicatur. P Nondum, inquit, *Euangelium regni prædi-* p Orig. in Mat. cap. 24.  
*catum est in toto orbe.* Commemorat autem Æthiopas & Orien-  
tales & Seres, Britannos, Dacos, Sarmatas, Scythas, & alios,  
ad quos nondum Euangelium peruenisset. At Irenæus antiquior  
Origene non commemorat modò, sed etiam de fidei integri-  
tate commendat q *Ecclesias in Germanijs & Oriente* ante sua tem-  
pora fundatas. Hieronymus author est r *Germanis* ab Apostolo  
*Thoma* fidem annuntiatam fuisse. f *Æthiopibus* ab Eunuchio  
*Candaces reginæ Ethiopum* prædicatum esse narrat Eusebius: &  
idem Hieronymus in t *altera Æthiopia* factum testatur à *Mathia*  
qui Iudæ proditori subrogatus est: in u *Scythia* ab *Andrea* Euse-  
bius offendit. Ac ne in singulis moremur, gentibus illis omni-  
bus ab ipso Apostolorum seculo Euangelium esse propagatum  
testis est Theodoretus, qui x *piscatores & publicanos & sutorem il-*  
*lùm nostrum* (Paulum intelligit) ad legem Euangelicam affirmat  
non Romanos solum & qui sub Romano viuerent imperio, sed Scythas  
quoque & Sauromatas; Indos, Æthiopas, Persas, Seres, Hyrcanos,  
Britannos, Cimmericos, Germanos, denique omne genus hominum &  
omnes nationes induxisse. Illustre verò est & proposito nostro in-  
primis accommodatum Tertulliani testimonium, qui Christo  
credidisse confirmat y *Getulorum varietates, & Maurorum multos*  
*fines, & Hispaniarum omnes terminos, & Galliarum diuersas natio-*  
*nēs, & Britannorum inaccessa Romanis loca, & Sarmatarum, & Da-*  
*corum, & Germanorum, & Scytharum, & abditarum multarum*  
*gentium & prouinciarum & insularum multarum nobis,* inquit, *igno-*  
*rarum, & quæ enumerare minis possumus.* Vbi quum abditas gen-  
tes & prouincias atque insulas ignotis commemorat, tollit Bellar-  
mine subsidiariam illam exceptionem, quam tu de noui orbis  
inuentione confictam interponis. Neque enim vllam tibi re-  
linquit orbis partem ad quam Euangelium non peruenisse fidem  
facias,



facias, qui illud peruenisse confirmat ad *abditas gentes & insulas ac prouincias* eruditius antiquitus ignotas, quos constat trinum illum orbem *Asia, Europa & Africa* satis exploratum habuisse. Quando ergo ais, *si fides apud illas gentes quas narras extitisset futurū saltem ut aliqua vestigia remanerent, vel ibi vel in scripturis veterum*; habes de veterum scripturis vnde id tibi aliquatenus constare poterit. Porro è gentibus ipsis quædam hoc certissimum esse conuincunt, quando apud insulas ab Hispanis recens inuentas, etsi nulla veterum memoria nobilitas, & Christi iam ne nomen quidem habentes, monumenta tamen Christianæ fidei, <sup>2</sup> sepulta in terris, vt refert Oforius, fodiendo reperta sint. Quicquid ergo tibi videretur de nouo orbe temporibus Apostolorum nondum cognito, certè nos arbitramur non incognitum illi fuisse qui dixit Apostolis, <sup>a</sup> *Euātes in mundum vniuersum docete omnes gentes*; <sup>b</sup> *prædicate Euangelium omni creature*; & rursum; <sup>c</sup> *vos eritis mihi testes in Ierusalem, &c. & vsque ad extremitates terra*. Denique vt intelligas Origenis testimonio quàm parùm proficias, audi eundem alibi dicentem, <sup>\*</sup> *à finibus terra vsque ad fines terra propagatam Euangelij prædicationem, & nullum penè tam locum extitisse qui semen verbi non suscepisset*; & alibi quoque apertius; *Totus orbus in vnius Dei religionem consensit. Nunc propter Ecclesias qua mundi limites tenent* (Britannorum & Maurorū, Ecclesias nominatim commemorat) *vniuersa terra clamat ad Dominum Israel, & capax est bonorum secundum finis suos*.

4 Quod autem affers ex Augustinō tempore illo fuisse multas gentes quæ de Christo nihil audierant, hoc ille quidem ait de *gentibus Africanis*, & potuit propter extinctam apud illas fidem suspicari. Neque enim aliunde sibi hoc persuasum declarat, quàm quod *captiui* quidam qui inde ducerentur, de Christo nihil omninò cognitum haberent. At quod de *Nubia regno Africano* à neotericis obseruatum est, <sup>d</sup> *fuisse olim Christiana religione imbutū, hac tempestate vix vllam religionē agnoscere*, hoc idem illis gentibus vsuuenire potuit tempore Augustini, vt quia fidem quā olim acceperant non retinuissent, omninò nunquam accepisse viderentur. Certè quæ ex antiquis Ecclesiæ monumentis in manibus habemus, facillè persuadeant, per vniuersam Africam ante illa tempora Christianæ fidei disciplinam permanasse. Marcum <sup>e</sup> *Alexandriæ* Ecclesiā constituisse testatur Hieronymus. Nicéphorus illum <sup>f</sup> *Aegypto, Libyæ, & vniuersa Barbaria, Cyrenais quoque*

<sup>a</sup> Ofor. histo.

<sup>a</sup> Mar. 28. 19.

<sup>b</sup> Mar. 16. 15.

<sup>c</sup> Act. 1. 8.

<sup>\*</sup> Origen. in Genesin. hom. 9.  
<sup>†</sup> Idem. in Exech. hom. 4.

<sup>p</sup> Ortel. intab. Aphricæ.

<sup>e</sup> Hieron. Catal. f. Niceph. lib. 4. cap. 43.

<sup>f</sup> Nicéphorus illum <sup>f</sup> *Aegypto, Libyæ, & vniuersa Barbaria, Cyrenais quoque*

& *Pentapolitanis* quos & *Tertullianus* etiam cōmemorat Euangelium annunciasse perhibet. Idem quoq; refert *Simonem* zelotem <sup>h</sup> *omnem penè Africam percurrisse*. Ecclesiarū in <sup>1</sup> *Aegypto & Libya* meminit *Irenaeus*. De *Aethiopibus & Mauria & Getulis* iam antè vidimus. Ex<sup>t</sup> tota *Thebaide*, martyres *Eusebius* sub *Seuero* refert occubuisse. In concilio *Cypriani* *Carthaginensi* leguntur ex prouincijs <sup>1</sup> *Africana, Numidica, Mauritanica* episcopi plūs minūs octoginta. Quæ qui expenderit, haud ille facile, opinor, assentietur vllam *Africae* partem extitisse ad quam, etsi *Augustini* tempore retrò lapsam, sonus Euangelij Christi non perueniret. Ac ne sim longior, habemus ex Pontificijs qui sententiam nostram propugnat, <sup>m</sup> *Renatum Laurentium* in obseruationibus illis quas ad librū *Tertulliani* contra *Iudeos* adnotauit. Quare quum locupletissimis auctorū testimonijs compertum sit, fidem Christi ab ipsis Apostolis per totum orbem fuisse peruegatam; frustra tu hic *sudas, Bellarmine*, & nihil impedit demonstratio ista tua quin venisse Antichristū, ipsumque esse *Romum Pontificem* arbitremur.

g. *Tertul. cont. Iudeos.*

h. *Niceph. lib. 2. cap. 49.*  
i. *Iren. li. 1. ca. 3.*  
k. *Euseb. histo. lib. 6. cap. 1.*

l. *Concil. Carthag. apud Cyprianum.*

m. *Renat. Laurent. annot. in lib. Tertul. cont. Iudeos.*

C A P. 6.

*Refutatur fabula de Enoch & Elia personalitèr sub Antichristo venturis, contra Bellarm. demonstrationem tertiam. cap. 6.*



Væ tertia demonstratiōe, à te *Bellarmino*, disputata sunt de *Enoch & Elia* in suis personis sub Antichristi tempore venturis, quo argumento contendis nondum venisse Antichristum, quia nondum *Enoch & Elias* apparuerunt, eiusmodi illa sunt vt iannis & sibilis explodenda iudicarem, nisi tibi veterum quorundam scriptorum credula nimium simplicitas & negligentia fuisset. Quorum tamen auctoritas, & maximè dissentientium inter se & opiniones suas destruentium, auctoritati scripturarum & manifestæ veritati præponderare non debet. Et meritò quidem in illis aliquantulam assentiendi temeritatē improbamus; te verò millies damnamus, qui quæ vides ab illis tam variè, tam infirmis & nullis argumentis esse tradita, tanquam oracula veneraris, & Ecclesiæ sub nomine demonstrationum, tanquam citra omnem controuersiam certissima,

a Cap. 12.

ma, proponis. Qui verò fabulam illam suggillas de Antichristo venturo de <sup>a</sup> *tribu Dan*, quæ tantum tamē habet antiquitatis suffragium; & scripturas illas detortas agnoscis, ex quibus traditio vetus ab *Irenæo* ad hoc usque tempus illum affirmat de stirpe illa nasciturum, cur non eadem iudicandi libertate commentum hoc conuellis de *Enoch & Elia*, quod fidei rationem habet non maiorem, fortasse etiam aliquantò minorem? ut autem istius somnij vanitatem arguamus, inde exordiendum est, vnde error omnis de duobus istis Antichristi antagonists exortus est. *Ioannes* in Apocalypsi cap. 11. narrat <sup>b</sup> *sanctam civitatem à gentibus ad quadraginta duos menses esse calcandam*. Quo tempore Christus se duobus testibus suis potestatem daturum promittit, ut per illos dies prophetandi munus exerceant, quousque finito testimonio à bestia occidantur, corporibus eorum sine sepultura iacentibus in plateis magnæ civitatis. &c. Inde fabula contexta, futurum, ut Iudæi Antichristo dūce, cuius se obsequio tradituri sunt, Hierosolymitanam vibem occupent; sub illo tempore duos illos testes adfuturos qui perfidis istis Iudæis & Antichristo semet opponant. Duos illos testes interpretantur *Enoch & Elia*, quos hucusque vivos alicubi conservatos asserunt, ut huic seculo restituti Antichristo resistent: futurum verò ut ab eo tandem occisi, post tres dies & dimidium reuiuiscant, eoque miraculo Iudæi conuersi, Antichristum in Oliueti monte confodiant, & deinceps Christo mox iam post quadraginta quinque dies venturo se accommodent.

c Ebr. 42. 16.

d Ioh. 6. 39.

e Mat. 16. 18.

2 Atqui verò parum commodè locis suis & temporibus ista diuisa sunt. Quis ita ferat interpretantem; Gentes calcabunt sanctam civitatem, id est, Iudæi Hierosolymam? Quantò melius ecclesiam hic intelligimus verbo Dei tanquam virgula mensuratam; cuius apud Deum constat longitudo, & latitudo, & membra omnia in numero sunt: cuius <sup>c</sup> muri in conspectu eius semper, & nomina omnia in palmis manuum eius exarata; ut ex illa nihil perdat, nihil pereat, sed quicquid <sup>d</sup> datum est Iesu Christo, resuscitetur in nouissimo die? Itaq; in turbis & iactationibus seculi conservantur incolumes electi, nec vnquam aut usquam <sup>e</sup> portæ inferorum aduersus Ecclesiam præualebunt, quando interim hypocritæ, qui tanquam atrium templi habentur, instar leuissimæ paleæ iactantur & auolant, & potius quàm discrimen aliquod propter Christum subeant, ad seculum vnde exiisse videbantur,

bantur, regrediuntur, & ab impijs & profanis denuo occupantur. Hanc tamen Ecclesiam unicā suam, sibi tam charā, hanc *sanctam ciuitatem* prædicit ad tempus à *gentibus*, id est, Ethnica turba vexandā & calcandā. Hic verò cum constet *bestia* nomine quæ sic vexabit Ecclesiam, Romani imperij tyrannidem designari, & Romam esse *magnam illam ciuitatem in cuius plateis corpora sanctorum insepulta iacebunt*, prout supra demonstratum est; non potest hæc Ecclesiæ calcatio ad quicquam aliud commodius quā ad Romanas olim persecutiones accommodari. Et dextrè quidem notat mactationes illas & clades, quibus à gentibus in populum Christianum sub imperio Romano sine modo sæuitum est. Vtunque verò importunè in Ecclesiam grassarentur, sibi tamen Christus non defuturos prænunciat, quorum ministerio assiduè à dextris & à sinistris oleum lychnucho Ecclesiæ adhiberet, & diuinis ignibus accensam faceret in tenebris illis rutilantium instar stellarū lucidè splendere. Quos ille binos inducit, non vt numerum testium præcisè definiat, sed vt ad *Zachariae* prophetiā alludat, eo volens intelligi futuros siue plures siue pauciores, per quos Ecclesiæ Christianæ in turbis illis non minus prospiceretur, quā olim <sup>f</sup> *duobus* illis *oleis* (in quibus <sup>f</sup> *Zach. 4. 1.* intelligat qui uolet *Zerubbabel* & *Iohosuah*) veteri Iudæorū Ecclesiæ prospectum est. Isti verò testes quanquam succissi assiduè, prorsus interituri videbantur, nouo tamen subinde germine succreuerunt, succedentibus sibi iuicē pastoribus, qui ferendis illis lanienis, & carnificinis fidelium animos confirmarunt, & mortem potiùs oppetendam, quā abnegandam fidem persuaserunt. Expletis vero illis siue mensibus siue diebus (de illis postea videbimus) & pace Christianis, Christo vincente, reddita, steterunt Ecclesiæ pastores erecti pedibus suis, & intellectum est in nomine Christiano diuinum quiddam inesse, quod neque ferum neque flamma, non equulei, non ungulæ, non candentes laminæ, non ingeniosus ille omnis tormentorum apparatus absumere potuisset, nec impedire, quominus Ecclesia ex procellis istis & fluctibus emersa, mundum vniuersum sibi hactenus infestum obtineret. Quo tam illustri, tam splendido Christi triumpho, videbantur iam ad cælum vocati qui sepulci putabantur in inferno, & in illa Christiani nominis eminentia tanquam in nube ad cælum ascendere visi sunt. Hoc autem miraculo & ultionum præterea diuinarū experimento mundus edoctus, aperire oculos



culos & sapere cepit, & fractis passim quibus seruivit idolis, vnus veri Dei cultum & fidem suscepit.

3 Ita visionis illius explicationem breuissimè complexus sum, in qua nihil coactum est, nihil alienum ab illa mysteriorum exponendorum ratione, quam nobis alibi sacra Scriptura tradiderunt. Quominus autem numerum testium præcisè binarium intelligamus, ipsa mihi descriptio historiae videtur obstare. Neque enim de duobus Hierosolymæ occisis commodam habet intelligentiam quod legimus: *videbunt homines ex tribus & populis & linguis & gentibus cadauera eorum per tres dies & dimidium*: (num enim gentes omnes & linguæ Hierosolymis congregabuntur vt huic spectaculo intersint?) quod commodissimam habet interpretationem de immanitate populorum omnium sub imperio Romanorum, qui corpora Sanctorum, & testium Iesu Christi feris & alitibus passim proiecta, nequa fortè ab illis contagio manes eorum inficeret, ab honore communis sepulturae depulerunt. Neque de duobus aliquibus Hierosolymitanis accipi potest quod subiungitur, *Et inhabitantes terram gaudebunt super illos (testes occisos) & latabuntur, & munera mittent inuicem, quoniam hi duo Prophetæ cruciauerunt eos qui habitabant super terram*. Nunquis putauerit duos sufficere qui sermonibus suis crucient orbem terrarum, & testimonio suo populos in hanc insaniam vertant? aut credibile est tribus diebus & dimidio, vt isti ad literam interpretantur, duorum hominum necem in vniuersum orbem perferri, vt sibi gentes & populi de illorum tam exoptata nece gratulentur? Nihil minùs. At vtrò fuit sensus, si de testibus illis & martyribus exponamus, quibus gentes è Romano imperio tyrannidi & furori suo seruientes, ob Christi testimonium infrenduerunt de cædibus eorum continuis & sanguine vehementer sibi gratulantes, & inde sibi fausta omnia & fœlicitia promittentes, vt in illo *Maximini* rescripto apud *Eusebium* videre est. Ac ne nostram tantùm hac in re sententiam sequi videamur, suum nobis *Augustinus* aliqua ex parte calculum apponit, (siquidem illius sint obseruationes illæ in Apocalypsin quas *Franciscus Ribera* *Tychonij* esse vult) qui *duos testes, duo Testamenta* exponens, quibus vniuersum fidei nostræ testimonium & omnis quorumcunq; testium prophetia continetur, concludit tandem: *Excluditur omnis suspicio quorundam, qui putant hos duos testes duos viros esse, & ante Christi aduentum cælum in nubibus*

g. Ver. 9.

b. Ver. 10.

i. Euseb. hist. lib. 9 cap. 7.

k. Fr. Ribe. in Zach. 4.  
l. Augustin. Apoc. hom. 8.

tribus ascendisse. Quomodo autem potuerunt habitantes terram de duorum nece gaudere, quum in una ciuitate morerentur, & munera inuicem mittere, si tres dies sunt, quò antequam gaudeant de nece conuissentur de resurrectione? Eò<sup>m</sup> Beda quoque adductus est, ut in testibus illis Ecclesiam intelligeret veteris & noui Testamenti doctrinis illuminatam. Quòd verò locus ille Apocalypticus non sit ad literam de Enoch & Elia intelligendus, testis sit vnus instar omnium Hieronymus, qui interrogatus à Marcella vtrum *uiuētes in aduentu Christi rapti obuiam ei in nubibus sic occurrant in corporibus & non antè moriantur, cum et Dominus noster mortuus sit, & Enoch atque Elias secundum Apocalypsin Ioannis morituri esse dicantur, ne scilicet vllus sit qui non gustauerit mortem*; respondet: De Enoch & Elia quos venturos Apocalypsis refert & esse morituros, non est istius temporis disputatio, cum omnis ille liber aut spiritualiter intelligendus sit ut nos existimamus, aut si carnalem interpretationem sequimur, Iudaicis fabulis acquiescendum sit, ut rursus adificetur Hierusalem & hostia offerantur in Templo, & spirituali cultu imminuto, farnales obtineant ceremonia. Dicantur ergò duo illi testes Enoch & Elias: saltem hoc Ecclesie consuetudini concedatur: quòd si Enoch & Eliam carnaliter & ad literam accipiamus, & historiam illam è nudo verborum cortice interpretemur, Iudaeorum errori nos patrocinari testatur Hieronymus, & spiritualem Apocalypseo intelligentiam præuaricari.

<sup>m</sup> Beda in Apoc.  
cap. 11.

<sup>n</sup> Hieron. epist.  
de 5. quæst. Mar-  
cellæ, tom. 3.

4 Qui verò numerum hinc personarum simpliciter binarium intelligi volunt, qua tandem ratione confirmant Enoch & Eliam duos istos testes esse oportere? Id quidem patres nonnulli dixerunt, sed videndum quo fundamento, qua fide dixerunt. Ingenua est Aretha confessio: *De Enoch testimonium quod ad aduentum spectat, ex scriptura non habemus, præter transpositionem ne gustaret mortem.* Accedat ad Aretham Ioannes Hentenius in præfatione operis illius: *Non dicitur hic vel alibi in sacris literis, quòd Enoch & Elias testes futuri sint.* Ex quibus constat nonnisi per fraudem adducta esse à Bellarmino scripturæ testimonia, quibus videtur hanc indemonstratam demonstrationem firmare voluisse. Eò nos immuniore sumus à crimine, qui nihil hac in parte repudiamus, quòd esse pateat sacrarum scripturarum autoritate comprobatum. Sed tamen Arethas adiungit ex traditione præconium Christi inuariabiliter in Ecclesia esse receptum, Enoch venturum esse cum Elia Thesbite. Id verò falsum esse constat.

<sup>o</sup> Areth. in Apoc.  
cap. 11.

<sup>p</sup> Io. Henten.  
præfat. ad com-  
ment. Areth. in  
Apoc.

q Victorin. in  
Apoc. cap. 11.  
apud Sixt. Senen.  
biblioth. lib. 6.  
annot. 346.

r Hilari. in Mat.  
can. 20.

Victorinus enim longè antiquior *Arætha*, quiddam aliud refert:  
¶ *Multi*, inquit, *putant unum ex his testibus esse Eliam; alterum  
aut Elizeum aut Moſen, ſed utriſque mortui ſunt: Ieremiæ autem  
mors non inuenitur: quia omnes veteres noſtri tradiderunt illum eſſe  
Ieremiam.* Ethuius quidem rei argumentum affert non minùs  
probabile, quàm quæ à *Bellarmino*. pro *Enoch & Eliâ* adducta ſunt.  
*Hilarius* tamen ¶ *Moſen cum Eliâ venturum defendit, & varias  
quæ ferebantur opiniones de Enoch & Ieremia, quaſi quæ fidem  
corrumpant, reiſciendas arbitratur.* Videmus ergò quàm ab in-  
certis initijs proſectum ſit, quod certiffimum *Bellarminus* & ve-  
riſſimum eſſe perſuadet.

f Eccleſi. 44. 16.

g Auguſt. deci-  
uit. dei. lib. 17.  
cap. 20.

h Hieron. præſa.  
ad proc. Solem.  
Ruſſia in expoſ.  
Job. apud Cy-  
prian.

5 Sed non vult ille tamen omni patrociniò deſtitutus vide-  
ri: itaque loca quædam adducit in ſpeciem, quibus imperico-  
rum oculos fallat: ipſe verò nihil ſe proficere apud animum ſu-  
um conuiſtus tenetur. Ac de *Enoch*, vt ab illo ordiamur, locum  
adducit Eccleſiaſtici; ¶ *Enoch placuit Deo, & tranſlatus eſt in Pa-  
ra-diſum, vt det gentibus pœnitentiam.* Eſt autem Eccleſiaſticus ex  
illis libris, qui ¶ *quia non ſunt in canone Iudæorum, aduerſus contra-  
dictores non tanta firmitate proferuntur, & ¶ ab Eccleſia recepti ſunt  
qui ſe gerentur quidem ad adificationem plebis, non ad authoritatem  
Eccleſiaſticorum dogmatum confirmandam.* Quanquam quid ille  
dicit quod vel nutu aliquo leuiſſimo cauſæ tuæ fauere videatur?  
*Tranſlatus eſt*, inquis, *in Para-diſum vt det gentibus pœnitentiam.*  
Quid ad rem? *Dicit*, inquis, *Enoch illum venturum vt det genti-  
bus pœnitentiam, qui tranſlatus eſt in Para-diſum.* Impoſtor, vbi tan-  
dem aduentus ille quem commemoras? vbi dicit *venturum E-  
noch vt det gentibus pœnitentiam?* Qua te fronte, qua conſcien-  
tia eſſe putemus, cui pro nihilo eſt tam apertè mentiri? At in-  
quis fortæſſè, qui tandem daturus eſt gentibus pœnitentiam qui  
tranſlatus eſt, niſi in hanc vitam rediturus credatur? Attende ve-  
rò Græcam ſententiam, & intelliges eum tranſlatum vt ſit  
¶ *Enoch ſyria iſtantiæ & ſolentis: hoc eſt, vt veniat ad verbum Arias Monta-  
nus; & exemplum pœnitentiæ generationibus.* Ex quo manifeſtum  
eſt quid voluerit illo loco *Syracides*: gentes ab *Enoch* non futu-  
ro aliquo miniſterio, ſed exemplo præterito ad pœnitentiam in-  
formari oportere. Nam qui in illo videmus tantam pietatis &  
iuſtiæ mercedem præceſſiſſe, monemur illius exemplo corrup-  
telam huius ſeculi vitare, & pietatem eius imitari, vt eandem  
cum illo immortalitatem conſequamur. Hic verò dum ſigmen-  
tum

z Ar. Montani.  
var. ſineclm.

tum tuum quoquo modo propugnas, operæ precium est videre quomodo cum sacris scripturis litem exerceas. *⁊ Translatus est* <sup>⁊ Heb. 11. 5.</sup> *Enoch, inquit scriptura, ne videret mortem.* Tu illum in illa translatione seruatum defendis, vt Antichristi manu moriatur. Num tibi consentaneum videtur, vt qui translatus est *ne videret mortem*, eundem morti seruatum arbitremur? <sup>⁊</sup> *Scriptura dixit, inquit Chrysostomus, quod transtulit illum Deus, & quod viuentem transtulit, nec mortem expertus sit, sed ob suum quæ apud Deum fauorem habebat, superior factus sit diuina sententia contra humanum genus prolata.* Quomodo verò superior factus est diuina illa sententia contra humanum genus prolata, qui secundum te nondum conditione mortis exemptus est? Idem alibi: <sup>a</sup> *Ostendit, inquit, in illo Deus quia soluta est mors.* Quomodo id ostendisse videbitur, si illum adhuc moriturum statuamus? Quando ergò manifesto scripturæ testimonio sententia tua repugnat, frustra tu nobis quorumlibet scriptorum incertis opinionibus molestiam facessis.

<sup>z</sup> Chrysost. in Gen. hom. 21.

<sup>a</sup> Chrysost. in Hebr. hom. 21.

6 De Elia probationem affers speciosiore aliquantulum, solidiorem nequaquam. Et certè mirum est opinionem illam de reditu Eliæ corporali tantum apud veteres inualuisse, quam constat à Iudæorum errore profectam esse, & ab hæreticis ecclesiæ propinatam. <sup>b</sup> *Iudæi, inquit Hieronymus, hoc quod dicitur, Ecce ego mittam angelum meum. & præparabit viam ante faciem meam, de Elia propheta dictum intelligunt, & quod sequitur, statim veniet ad Templum suum dominator quem vos queritis, &c. referunt ad* <sup>id est</sup> *hoc est, Christum suum, quem dicunt ultimo tempore esse venturum.* Et postea cum Iudæis hæreticos coniungens; <sup>c</sup> *Iudæi, inquit, & Iudaizantes hæretici ante* <sup>id est</sup> *iniquitatem suam Eliam putant esse venturum & restitutum omnia. Vnde & Christo in Euangelio proponitur questio: Quid quod Pharisei dicunt, quod Elias venturus est? Illi namque ad literam interpretantes quod scriptum est,* <sup>d</sup> *Ecce mittam vobis Eliam Prophetam antequam veniat dies Domini, &c. imperitè confingunt, ipsummet illum Eliam qui in cœlum raptus commemoratur, ante Messiae aduentum esse ad illos corpore rediturum.* Hoc hæreticos arripuisse notat Hieronymus, qui à primo aduentu, quem intelligunt Iudæi ad secundum Christi aduentum transulerunt. Inde nata opinio est Eliam in fine seculi venturum, qui pro Iudæis conuertendis & fide electorum conseruanda cum Antichristo bellum gerat. Bellarmi-

<sup>b</sup> Hieron. in Mal. cap. 3.

<sup>c</sup> In cap. 4.

<sup>d</sup> M. d. 4. 5.



no placet cum hæreticis sentire, & verum illum Eliam simul cum Antichristo expectandum esse defendit: quo id argumentum faciat examinemus. Primum ergo mutuatur à Iudæis è Malachia loco depromptum: *Ecce mittam vobis Eliam prophetam antequam veniat dies Domini magnus & horribilis, & conuertet cor patrum ad filios, & cor filiorum ad patres eorum, ne forte veniam & percutiam terram anathemate.* Vbi primo loco obseruandum est, vnicam esse & de re vna prophetiam, quam si absque illo Eliæ aduentu quem Pontificij somniant completam esse demonstramus, sequetur ad futuram aliquam Eliæ apparitionem accommodari non posse. Iam illud manifestum est, quod Iudæi quoque viderunt prius illud, *Ecce ego mitto angelum meum & preparabit viam ante faciem meam, & illud posterius, Ecce ego mittam Eliam Prophetam, &c.* ad vnum & idem esse referenda. At prius illud in Ioanne Baptista Christus effectum dedit. *Hic est enim, inquit Christus, de quo scriptum est, Ecce ego mittam Angelum meum ante faciem tuam, &c.* Itaque posterius quodque in Ioanne Baptista completum est. Porro quod sub Eliæ nomine vaticinatur, mittendum illum esse *ut conuertat corda patrum ad filios, &c.* id ad Ioannis officium pertinuisse, quod erat *parare viam Domino*, confirmat Angelus, qui vtrunque in vnum componit, dicens; *Multos filiorum Israel conuertet ad Dominum Deum ipsorum; Et præcedet ipse ante eum in spiritu & virtute Eliæ, ut conuertat corda patrum ad filios, & incredulos ad prudentiam iustorum, ut paret Domino plebem perfectam.* Quod si Ioannes parans Domino plebem perfectam, id ipsum agat & impleat quod Eliæ proprium esse describitur, conuertere cor patrum ad filios, &c. certè non alterum Eliam, alterum Ioannem, sed vnum & eundem Ioannem simul & Eliam intelligi necesse est. Itaque cur illum Eliam propheta nominet, angelus ostendit, quia *dominum præcedit in spiritu & virtute Eliæ*, ut Elias quodammodo esse videatur, non vnitæ personæ, sed virtute spiritus & officij potestate. Inde Origenes alludens ad illud quod de Elizeo dictum est: *h spiritus Eliæ requiescit super Elizeum; Quia, inquit, spiritus Eliæ tantum in Elizeo requieuit, Ioannes autem præcessit ante Christum non solum in spiritu, sed etiam in virtute Eliæ, ideo Elizeus quidem non est dictus Elias, Ioannes autem dictus est ipse esse Elias.* Et hanc quidem illius prophetiæ mentem aperuit Hieronymus: *i Dominus noster, inquit, in Euangelio Eliam prophetam Ioannem Baptistam interpretans loquitur,*

e Mal. 4. 5.

f Mal. 3. 1.

g Luc. 1. 16, 17.

h Orig. in Mat. 27. tract. 3.

i Hieron. in Mal. cap. 3.

# Cap. 6. DEMONSTRATIO. 77

itur, Si vultis scire, ipse est Elias qui venturus est; de quo & hic idem propheta quem nunc differimus scribit in fine, Ecce ego mittam vobis Eliam prophetam, &c. Quomodo autem Ioannes Elias sit, dedis nobis viam intelligentia, in virtute & spiritu Eliae cum venisse commemorans. Quod si de Ioanne Baptista dixit Malachias; Ecce ego mittam vobis Eliam Prophetam, &c. de altero certè Elia in fine seculi venturo intelligi non potest.

7 Veruntamen excipit Bellarminus, Hieronymo aliter visum vbi commentatur in *Mathaeum*, scilicet aliorum fortasse sententiam, ut saepe solet, in commentarios suos referens, pondus eius & veritatem nimia festinatione non considerans. Sed quia secundae cogitationes sunt sapientiores, potiùs amplectimur quod Hieronymus senior iam factus maturiori iudicio scripsit, qui commentarios istos in *Prophetas* in extrema senectute dictavit, cum iam caligantibus oculis & trementibus digitis laborem propria scribendi manu ferre non posset. Veram autem esse illam Hieronymi interpretationem, & locum illum totum ad Ioannem Baptistam & priorem Christi aduentum esse referendum, testis est, Bellarmine, de tuis *Arias Montanus*, vir, ut è Pontificijs quisquam, maximo iudicio, qui tuum illud commentum ne commemorans quidem, ita commentatur illam sententiam: Ecce ego mittam vobis Eliam Prophetam, &c. <sup>1</sup> *Euangelij*, inquit, hoc est, boni & salutaris nuncij initia ut illustra omnibus aperta quæ essent, ab Eliae legatione facienda esse, Deus apud hunc vatem manifestè, & apud alios etiam certa significatione prædixit. Cuius legati quanta auctoritas, quales partes, quæ munera, quod officij genus, quanta etiam in agendo dignitas futura esset, vel vno Eliae nomine & exemplo significatum est. Etenim ut Elias turbulentissimis Israelitarum rerum temporibus, maxima & diuina planè auctoritate præditus, religionis violata, & pietatis prodita causam aduersus populos & reges grauissimè & constantissimè egit, diuina quæ partes per omnem vitam defendit; sic eodem exemplo Prophetam quendam extitutum esse Deus per Vates prædixerat, qui ab alienatum à vera & integra pietate populum ad fidem officiumque renouaret, atque diuinis accipiendis beneficijs aptum habilemque redderet. Hunc autem propter auctoritatis, officij & actionum similitudinem Eliam alterum appellauit Deus. Atque his rebus, nomini- busque cunctis, Ioannis Zachariae filij cognomento Baptistæ ratio omnis descripta & significata, atque à cælesti demum interprete explicata est. Testis Paulus Episcopus Burgenfis: <sup>m</sup> Videtur proprie

k Sixt. Senens. bibli. lib. 4. in Hieronymo.

l Ar. Montan. in Mal. 4.

m Burgen. apud Lyran in Mal. 4. audit. 3.

n Henten, præfat.  
ad comment.  
Arethæ in Apoc.  
o Fran, Ribera  
in Mal, c. p. 4.

p Rupert apud  
Ribera in Mal.  
cap. 4.

exponendum de Ioanne Baptista, qui præcessit Christum in spiritu & virtute Eliæ. Testis Ioannes Hentenius; <sup>n</sup> Quod Mal. 4. dicitur de Elia quod conuerteret cor patrum ad filios, Gabriel Luc. 1. annuntians Ioannis conceptionem, dicit in eo complendū. Testis <sup>o</sup> Vatablus, & alij nonnulli, quos agnoscit Franciscus Ribera Iesuita Malachia locum de Ioanne Baptista interpretati. Atq; idem Rupertum inducit de aduentu Eliæ dubitantem & planè nescientem quid pro certo statuat: P De aduentu, inquit, Eliæ quicquam definire non ausum, quia videlicet doctorum alij quibus omnes ferè consentimus, credunt eum ad literam esse venturum, & restitutorū omnia, & mortis debitum persolutorum: alij verò nequaquam, quibus vir illustris beatus Hieronymus consentire videtur. Vbi iam candor Bellarmi, qui quod apud suos partim negatum planè, partim controuersum esse videt, perinde tamen vrget ac si veterum omnium & nouorum vno consensu, vna voce conclamatum esset?

q Mat. 11. 14.  
r Ferus in Mat.  
11.

f Theophyl. ibid.

t Abulen, in  
Mat. cap. 11. qu 4

8 Verum vt istos mittamus, Prophetæ nemo est melior interpret Iesu Christo, qui de Ioanne Baptista perspicue testatur, <sup>q</sup> Si vultis recipere, ipse est Elias qui venturus est: quasi dicat, Ioannes ipse est Elias, quem Malachias sub Eliæ nomine promissit: vel vt Theophylactus; <sup>r</sup> Si vultis accipere, hoc est, si sana mente iudicatis & non inuida, ipse est Elias quem dixit Propheta Malachias venturum. <sup>t</sup> Non dixit Christus absolute, Ipse est Elias, ait Abulensis, sed Elias qui venturus est, quasi dicat, Eliæ qui promittitur venturus, iste Ioannes est. Qui si rectè verborum Christi sententiam reddit, vtcunque alioqui in fabulam illam de Eliæ reditu propensus, illam ramen euertit, quod de Theophylacto quoque dictum volo, quia si Ioannes ille sit Eliæ de quo Malachias vaticinatus est, planè nihil relictum habemus de quo alterum Eliæ aduentum affirmare possimus. Id verò ex altero Christi responso manifestius adhuc efficitur. Receptum erat apud Iudæos ante aduentum Messiae, Eliam esse venturum. Id autem non aliunde didicerant, quàm à Propheta Malachia. Iam verò discipuli, cum in transfiguratione Christi vocem illam cœlitus audierant, <sup>u</sup> Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui: ipsum audite; atque ita Christum esse verum illum Messiam intellexerant, sciscitantur à Christo, <sup>x</sup> Quid ergò dicunt Scribæ, quod Eliam oporteat primum venire? quasi dicant; Quom te illum esse constet (id quod iam nunc de cœlo denuntiaturum audimus) quem Deus nobis restauratorem generis nostri promissit, qua ratione Scribæ

u Mat. 17. 5.

x Voss, 10.

hæc afferunt ante Messiam *Eliam* primò venturum, tēque hoc argumento negant esse Messiam, quia de aduentu *Elia* nihil adhuc compertum est? Hanc veram fuisse occasionem quæstionis discipulorum, defendit *Abulensis*: & huic convenit, inquit, *responsio Christi, non in alijs sensibus*. Responsio verò Christi partim concessione conficitur, partim correctione. Concedit quod dicunt, sententiam dictorum corrigit. *Elias quidem venturus est primum, & restituet omnia, sed dico vobis, quia Elias iam venit, & non cognoverunt eum, &c.* Quid hoc vult aliud, quàm verum quidem esse quod illi aiunt, aduentū Messiaē ab *Elia* præueniri oportere, sed malè ab illis intellectum esse? quippe venisse iam *Eliam* in *Ioanne Baptista*, ut nihil sit in hoc impedimenti, quin ipsum verè Messiam agnoscant; sed tamen ab illis cognitum non esse, quia per errorem de ipsomet *Elia* dictum acceperunt, quod erat de eo dictum qui venturus erat in spiritu & virtute *Elia*.

y Abulen. in  
Mat. 17, quæst.  
132.

9 Hic verò *Bellarminus* quod per se perspicuum est & manifestum, caligine, quantum potest & tenebris inuoluit, & sententiam Christi, quæ somnium eius de futuro *Elia* aduentu luculentissimè refellit, ad causæ suæ patrociniū violentèr inflectit. Ait verba Domini de vero *Elia*, non de *Ioanne* intelligi, qui *Ioannes* iam venerat & absoluerat cursum suum, & tamen Dominus ait *Elias venturus est*. At tu pro ea qua es grammaticæ facultate, expone, quaeso, quid illud sit quod *Ioannes* discipulos suos ad Christum misit sciscitatu-  
7 *Tu es qui venturuses, an alium expectabimus?*  
Haud dubium quin *Ioannes* Christum sat benè nouerit, sed discipulos suos doceri vult *Christum illum esse qui venturus est*. An tu ergò Christum minimè tum venisse contenderis, quia *venturus à Ioanne* nominatur? An ita collegeris, venit iam Christus ad quem mittit, *venturus est* de quo interrogat? non est ergò Christus venturus ille de quo interrogat? Næ tu pulchram hoc modo Iudæis operam nauaueris. Quod ne facias, *venturū* interpretaris ab edita prophetia, & illam *Ioannis* quæstionem planius explicas; Tu is es quem propheta venturum prænu-  
a *Abulensis*, a *Qui venturus est, id est, qui venturus erat: nam iam venerat, sed dicitur, qui venturus est, quia venturus promittitur in scriptura.* Perinde ergo Christus rerum ordinem ad prophetiæ thesin pertexens, *Elias*, inquit, *venturus est primum*, id est, ante Messiam, sed mox ad hypothesin deducens, & prophetiæ actum indicans, *Elias iam venit*, inquit, & illa prophetia tota comple-  
ta

z Mat. 11. 3.

a Abulen. in Mat.  
cap. 11.



ta est. Tu, ne sit Pontifex Antichristus, Euangelium defendis antequam adueniat Antichristus esse toto orbe prædicandum. Et ego tibi respondeo, Euangelium quidem ante aduentum Antichristi toto orbe prædicabitur, & salutaris illa legatio beatæ pacis ad omnes gentes perferetur, sed iam olim prædicatio illa consummata est, & Euangelium ab ipso Apostolorum tempore per vniuersum orbem disseminatum. Hic si tu illud arripueris: Euangelium quidem prædicabitur toto orbe, & quia dico (prædicabitur) tanquam de re futura, per me constare disputaueris, nondum Euangelium esse toto orbe publicatum; nonne absurde egeris, & merum te nugatorem ostenderis? Et quid *Thoma* tuo dixeris quem antè citauimus in hæc verba; <sup>b</sup> *Est hoc conueniens signum quod Christus veniet, quando Romanum imperium omnibus dominabitur? An tibi placebit qui illum de Christo adhuc venturo loqui dixerit? Quod si illud tibi displicet, qui placeat, ut quod hecica sententia Christus, & ad subiectum siue materiam nondum accommodata proponit, Elias quidem venturus est primus, id arripias, & contra hypothesin Christi clarissimam, Dico vobis quia Elias iam venit, Eliam nondum venisse cauilleris? Sed moneat te Origenes c nihil absurdi esse ut Ioannes conuertens in spiritu & virtute Eliæ corda patrum ad filios, dicatur propter hunc spiritum Elias qui venturus est, qui tamen alterum illum aduentum Eliæ sub Antichristo futurum ne somnauit quidem. Denique breuissimè Hieronymus locum illum reddit: d Christus in Euangelio proponitur questio, Quid quod scriba dicunt quod Helias venturus est? Quibus ille respondit, Elias quidem veniet, & si creditis iam venit, in Elia Ioannem intelligens. Veniet & venit, verumque ad Ioannem accommodat, ut præter Ioannem nemo alter Elias intelligatur in verbis Christi, Elias venturus est.*

10 Atqui Bellarminus, ut est veterator & perfidus, quod causam suam inuet, particulam expungit quæ toti sententiæ lumen addit. Nam quod apud Euangelistam habetur, *Elias quidem venturus est PRIMVS & restituet omnia*, hoc ille legit, *Elias quidem venturus est & restituet omnia*. Atqui oro te, Bellarmine, ut nobis expedias vocola illa *Primum*, quod tandè referri debeat, scriba dicunt quod Eliam oporteat primum venire. Quid est illud *Primum*? Quid, nisi priusquam Messias venturus sit? Quin ergo ne absurdus sis, accommodatè ad quæstionem Christi responsum intellige, *Venturus est quidem Elias priusquam Messias ven-*

b Tho. Aquin in  
2. Thess. 2. 16 & 1.

c Orig. in Ioan.  
tom 7.

d Hieron. in Mal.  
cap. 4.

iturus sit. Ita velis nolis aduentus *Elia* quem Christus intendit, priorem Christi aduentum antecedit, qui Messiae aduentus intelligitur, & de quo Christus à discipulis interrogatur. Hoc obseruauit Origenes, quæstionem tamen discipulorum inde deducens, quod *Elia* cum Christo præsentem in monte viderant. *Discipuli*, inquit, *qui cum Christo ascenderant super montem recordabantur traditionum scribarum de Elia propheta, quoniam ante aduentum Christi erat venturus, ut præparet animas quæ suscipiant eum. Visio autem quæ facta erat in monte, in qua etiam Elias est visus, videbatur eis non conuenire cum traditione scribarum de Elia, quia non ante Christum eis videbatur Elias venisse, sed cum Christo. Ideo falsum existimantes traditionem scribarum propter huiusmodi visionem de Elia, dixerunt, Quid ergo dicunt scriba quia Elia oportet primum venire? Tu enim nobis manifestatus es ante Elia, & priusquam ille ad hanc vitam humanam venisti. Ad hoc respondit Iesus, non reprobans quidē quæ à scribis tradita sunt de Elia, sed alium *Elia* aduentum ante se indicans factum, quem ignorauerunt scribae. Ideo respondens Iesus dixit, *Elias quidem venturus est primum & restituet omnia; dico autem vobis, quia Elias iam venit.* Vbi aperte significat priorem clausulam, *Elias quidem venturus est primum*, pro concessione esse positam eius quod scribae dixerunt: posteriore verò, *Ego autem dico vobis quia Elias iam venit*, eò seruire, ut intelligatur omninò factum esse quod prius ex scribarum doctrina concedit fieri oportere. Quod autem auditur apud Marcum, *sicut scriptum est de eo*, planè conuincit id quod de *Elia**

c. Orig. in Mat.  
17. tract. 3.

f. Mar. 9. 13.

It Perinde quoque concluditur quod adiungis: *Loquuntur discipuli de illo Elia quem in monte viderant: igitur Christus respondens, Elias quidem venturus est, de illo etiam Elia loquitur.* Non sequitur, Bellarmine, quod concludis. Esto quod discipuli ex opinione Scribarum de vero *Elia* interrogent: quid ad te, quum Christi responsio correctio sit erroris illius quem de traditione Scribarum imbiberant, quo verum illam *Elia* ante aduentū Messiae huic vitæ mortali reddendū suspicari sunt? Quare aduersum te fortiori argumento concludimus: *Elias ille est à Malachia promissus de quo Christus ait, Elias venturus est. Venisse*

nisse autem ostendit Christus *Eliam* illum qui à *Malachia* promissus est. Venit ergo *Elias* ille de quo ait, *Elias venturus est*.

12 Iterum tamen vrges adiectam clausulam, *Et restituet omnia*. Id, inquis, non fecit *Ioannes Baptista* nec quiuvis alius: nam restituere omnia, est omnes Iudæos & hæreticos, & fortè multos Catholicos ab *Antichristo* deceptos ad veram fidem reuocare. Sed auctoritatem expositio tua desiderat: nèque enim probare aliquam possumus quæ de tuo tantum insano cerebro absque testimonio & ratione deprompta est. Enimvero nobis restituere omnia brevis explicatio est eius quod apud prophetam habetur, *Conuertet corda patrum ad filios, &c.* & ab Angelo planius dicitur, *Rebeller conuertet ad prudentiam multorum, ut paret domino plebem perfectam*. Nec nobis solùm, sed & *Pero tuo*: *Quod hic dicit, restituet omnia, in propheta dicitur, conuertet cor patrum ad filios & è contra, hoc est, ut idem credant, ament, sperent, timeant quod patres eorum*. Ergo restituet omnia, id est, collapsam pietatem instaurabit, iacentem fidem eriget, religionis cultum antiquum & nitorem reuocabit, & populum reducet, ut olim *Elias*, ad cognitionem Dei patrum suorum. Illa verò viæ dominicæ *preparatio*, quam intelligimus ministerio *Ioannis* esse deputatam, pulchrè nobis ostendit hanc restitutionem omnium ab illius officio non esse remouendam. Meritò namque restituere omnia dicendus erat, per quem perficiendum erat quod pro *via Domina complananda* legimus apud prophetam, & apud Euangelistam ad *Ioannis* officium accommodatur. *Omnis vallis implebitur, & omnis mons & collis humiliabitur &c.* *Ioannes* ergò restituit omnia, dum omnes siue superbos frangit, siue fractos erigit, & ad fidem venturi iam Messie suscitatur, ut paret *Domino plebem perfectam*. Neque tamen necesse est omnes Iudæos cum *Bellarmino* completi; neque enim ita intelligimus quod de seipso Christus ait, *Omnia mihi tradita sunt à patre meo, & Ego cum exaltatus fuero de terra, omnia traham ad me*. *P* *Traham ad me omnia, id est, omnia predestinata ad salutem*, ait *Augustinus*, ex quibus omnibus nihil dixit esse periturum cum suprà de ouibus suis loqueretur. Eodem modo *Ioannes* restituit omnia, qui pro latitudine ministerij sui omnes electos ad fidem Christi suscipiendam præparauit. *q* *Dicuntur omnia, id est, multa*, ait *Abulensis*, quia nemo est qui reducat omnia ad bonum statum, cum & ipse Christus non reduxerit omnia efficienr ad bonum, licet sufficienter pro omnibus satisfecit & meruit. Ex his verò tandem apparet

g Mal. 4. 6.

h Luc. 1. 17.

i Ferrus in Mat.  
cap. 17.

k Luk. 1. 76.

l Egi 40. 4.

m Luc. 3. 4. 5.

n Mat. 11. 27.

o Ioan. 12. 32.

p August. in  
Ioan. tr. 52.

q Abulen. in  
Mat. 17.

paret quàm ineptè abs te dicatur *Ioannem* fuisse *Eliam* promissum, non ad *literam*, sed *allegoricè*, quum nullus ad *literam* *Elias*, nullus nisi per allegoriam promissus sit, & quum illius prophetiz materia omnis in *Ioanne* consumpta sit, necessariò conficitur *Eliam* illum alterum quem tu venturum fingis, ex isto lampade, vut ignes tuos admoueris, ardere non posse.

13 Sed vnus tibi adhuc angulus relictus est, ex quo *Malachia* locum de secundo Christi aduentu accipiendum esse contendis. *Sic enim ait*, inquis, *Antequam veniat dies Domini magnus & horribilis. Primus enim aduentus non vocatur dies magnus & horribilis, sed tempus acceptabile & dies salutis. At num te fugit, diem Domini tritissima Prophetarum phrasi dictum esse non primum solum aut secundum Christi aduentum, sed omnem diem qui ultioni & vindictæ constitutus est? Ita Babylonijs denunciatur* r *Esa. 13. 6, 9.*  
apud *Esaïam*, *Uulate, quia propè est dies Domini, quasi vastitas à Domino veniet. Ecce dies Domini venit crudelis & indignationis* r *Jerem. 46. 10.*  
*plenus, &c.* Et *Egyptijs* apud *Ieremiam*, *Dies illa Domini Dei exercituum, dies ultionis, ut sumat vindictam de inimicis suis. Et* t *Abd. ver. 13.*  
*Idumæis* apud *Abdiam*, *Iuxta est dies Domini super omnes gentes* u *Amos 5. 18.*  
*sicut fecisti, fiet tibi* Et *Israelitis* apud *Amosum*: *Ua desiderantibus diem Domini: ad quid eam vobis? dies Domini ista tenebra & non lux. Sed non erit opus in re aperta morari. Quid ergò impedit, quominus diem Domini de die illo interpretemur, quo extremam illam vastitatem & exterminium genti Iudæorum decreuerat? Quòd si illud te mouet quòd magnus & horribilis vocatur, nihil est aliud quàm quod de priori illo excidio expressè legitur apud Prophetam: Magnus dies Domini & horribilis valde,* x *Joel 2. 31.*  
*& quis sustinebit eum? Nec minùs expressè legimus apud eundem Prophetam, diem Domini magnum & horribilem de primo* y *Ibid. ver. 30.*  
*Christi aduentu, & consequente illum vltima illa calamitate Iudæorum vsurpari. sic enim locum illum Petrus accommodat,* z *Ag. 2. 10.*  
*& Hieronymus ex ipsa loci circumstantia colligit sic intelligi oportere. Et certè Malachias vbi ait, Ecce ego mittam vobis Eliam Prophetam, antequam veniat dies Domini magnus & horribilis,* a *Hieron. in Joel cap. 3.*  
*non alium diem describit quàm de quo antè locutus est, Ecce venit, dicit Dominus exercituum, & quis poterit cogitare diem aduentus eius? &c. Et accedam ad vos in iudicio, & ero testis velox maleficis, &c. Ecce dies venit succensa ut caminus, & erunt omnes superbi & omnes impietatem facientes ut stipula, & inflammabit*



*eos, &c. quæ omnia certum est de prior Christi aduentu, & ira Dei deinceps in Iudæorum gentem ventura intelligi debere. Atqui verò objectionem tuam vniuersam tollit popularis tuus Arias Montanus. <sup>b</sup> Diem Domini, inquit, pijs & legitime preparatis magnum, impijs verò & incredulis horribilem dicit, de quo ipse Ioannes aiebat, Cuius ventilabrum in manu eius, & permundabis aream suam, & congregabit triticum suum in horreum, paleas autem comburet igne inextinguibili. Atque diem hunc magnum & horribilem non iudicij extremi, sed Messia aduenientis tempus antiqui scribæ sapienter interpretabantur; idq. à Christo probatum & confirmatum est. Diem ergò Domini magnum & horribilem vides primum quidem esse Christi aduentum, sed ferentes secum incredulæ gentis exitium, & improbè contumaces diro anathemate vincientem. Nam cum illos ad pœnitentiam nec prædicatio Ioannis, nec Christi miracula permouerent, effudit in illos Deus iram suam, & memorabili posteris exemplo dilectam in patribus gentem, in perfidia sua perosam, cæcitate sua morituram abiecit. <sup>c</sup> Venit Ioannes & prædicauit, ait Ferus, sed quia noluerunt credere, subsecuta est dies Domini horribilis, iudicium scilicet Dei tempore Titi & Vespasiani, & percussit terram eorum anathemate. Ita erat ergò primus Christi aduentus tempus acceptabile & dies salutis, quod tu vrges, vt fuerit tamen Christus immorigeris & non credentibus <sup>d</sup> lapis offensionis & petra scandali. <sup>e</sup> Qui ceciderit, inquit, super lapidem istum, confringetur, super quem verò ceciderit, conteret eum. Et de die Christi Ioannes ita docuit: <sup>f</sup> Iam securis ad radicem arboris posita est: omnis ergo arbor quæ non facit fructum bonum, excidetur & in ignem abijcietur. Postremò, non venit Christus, vt tu ais, iudicare sed iudicari, nec perdere sed saluare, siquidem primum & proprium aduentus eius finem attendas: at vbi euentus spectatur ex hominum vitio & obliquitate proficiscens, auditur Christus aliud sonans, & veni in iudicium in hunc mundum, vt qui non vident videant, & qui vident cæci fiant. Itaque sæpe illum audimus iudiciarias sententias intonantem, & populo iam desperatissimo terribilis iræ plagas & flagella minitantem. Iam ergò constat Malachiæ locum de primo Christi aduentu, & acerbo Iudææ gentis interitu commodissimè explicari. Quanquam vt ad secundum aduentum referatur, parùm te inuat, si Hieronymo credamus, quem author quoq; glossæ ordinariæ secutus est, qui in <sup>h</sup> Elia chorum omnem Prophetarum intelligit,*

<sup>b</sup> Ari. Montan.  
in Mal. cap. 4.

<sup>c</sup> Ferus in Mat.  
cap. 11.

<sup>d</sup> Rom. 9. 33.  
<sup>e</sup> Mat. 21. 44.

<sup>f</sup> Mat. 3. 10.

<sup>g</sup> Ioan. 9. 39.

<sup>h</sup> Hieron. in  
Mal. 4. Gloss.  
ordin. ibid.

per

per quos Deus populū suum ad poenitentiam & fidem inuitabit.

14. Iam ubi sub finem adiungis, *aliqui*, hoc est, nisi venturos credamus *Enoch & Eliam* vt se Antichristo opponant, *non potest reddi ratio cur isti duo rapti sint ante mortē & adhuc viuant in carne mortali, aliquando morituri*: ludis petitione principij quod nemo tibi concedendū arbitretur. Et si enim hoc veterum quorundam cōiecturis asseratur, fidem tamē ex scripturis habet nullā. Immo ex parte pugnat cum scripturis. Quod enim viuat *Enoch* credimus, quia legimus, *Enoch<sup>1</sup> translatus est ne videret mortem*: quod autem viuat in carne mortali, aliquando moriturus, non credimus, quia non legimus; immò reiicimus, quia huic quod legimus aduersatur, nisi fortē quod legimus, *translatus est ne videret mortem*, improbē velis exponere, translatus est vt sub finem seculi videret mortem. De *Elia* plus ambigitur, quia nihil expressē legitur, vtrū exuto corpore an corpore quoque raptus in cœlum credendus sit. Quanquam vt demus illum adhuc esse corpore superstitem, longē tamen abest vt propterea viuat in carne mortali aliquando moriturus, nec id potes argumento aliquo vel probabili effectum dare. Quæ enim ex patribus assers ejusmodi sunt; vt ex patribus habeamus cur illa nobis ambigua & incerta esse debeant. Ac de *Enoch* quidem *Gregorius Nazianzenus*, <sup>k</sup> *Enochus translatus est ille quidem, nondum tamen liquet, naturamne Dei iam comprehendat, an adhuc comprehensurus sit. At liquet non comprehendisse, si liqueat quod vult Bellarminus, vivere illum adhuc in carne mortali, quia in carne mortali naturam Dei comprehendere nemo poterit. Et de eodem Chrysostomus*: <sup>l</sup> *siquis curiosius rogare velit & dicere, Et quò ipsum translatus sit, & num vsq; ad præsens vixerit?* (scilicet in carne mortali) *discat non conuenire humanis mentibus curiosius ea quæ à Deo fiunt explorare, sed credere his quæ dicuntur scriptura dixit, quò translatus illum Deus, &c. quò autem illum transluleris, quomodo nunc agat, hoc non adiecit. Et alibi de vtriusque*: <sup>m</sup> *Multi quaerunt quò translatus sit Enoch, & quare translatus sit, & quare non fuerit mortuus, neque ipse neque Elias; & si adhuc viuant quomodo viuunt, aut in quali habitū, sed supervacaneum est ista requirere. Quia verò translatus sit iste, & quia assumptus est à lle, scriptura dixerunt; ubi autem sint & quomodo, non addiderunt. Ita de Enocho Oecumenius*: <sup>n</sup> *Vinens translatus est & vivit adhuc, porro ubi & quomodo, incertum est. Et Theophylactus*: <sup>o</sup> *Quò sit ille traductus, aut quemadmodum vitam*

i Heb. 11. 5.

k Gregor. Nazianzen. de Theolog. orat. 3.

l Chrysost. in Gen. hom. 31.

m In epist. ad Heb. hom. 32.

n Oecumen. in epist. ad Heb. cap. 11.

o Theophyl. ibid.

p. August. de  
pecc. mer. & re-  
miss. li. 2. cap. 36.

agat, incertum est, scriptura nil ultra significante. Quod si scriptura nihil ultra significet, Augustini regula nobis metam figit: p. ubi de re obscurissima disputatur, non adiuvantibus divinarum scripturarum certis clarisque documentis, cohibere se debet humana presumptio, nihil faciens in alteram partem declinando. Nimium tu ergo, Bel-larmine, confidenter ista definis, & præceps est sententia tua, qua nullo scripturæ testimonio præeunte contendis vivere adhuc Enochum & Eliam in carne mortali, & esse tandem aliquando sub Antichristo morituros.

q. Theodoret, in  
Gen. q. 45.

15 Quod si rationem nullam credis reddi posse cur illi sine morte suscepti vivant adhuc in Paradiso, nisi ut restituti sub finem seculi cum Antichristo depugnent, & per illum moriantur, poteris tu aliquam à gravissimis scriptoribus admoneri quæ cum ista fabula nihil omnino coniunctum aut cognatum habeat. Ego puto, ait Theodoretus de Enoch translatione verba faciens, Deum omnium hoc fecisse ad consolandos virtutis athletas. Cum enim Abel primus iustitie fructus immaturus adhuc radicibus abscessus esset, nullaque resurrectionis spes tum homines consolaretur, transulit Deus ipsum Enoch sibi gratissimum, cumque seiunxit à mortalium vita, ut quicumque pie vivere statuerit, animadvertat quanto in honore habendus sit, quum Deus omnium qui iustus est, & iuste gubernat universa, Enoch honore persecutus sit, Abel quoque ornamento carere non permitteret. Hac de causa illum occidi conspexit, Enoch autem transulit, ut hac quasi denunciatione, ut legitur in commentario Eliae apud Nazianzenum, resurrectionem futuram significaret, eorumque bonorum quæ altera in vita expectantur participes fore illos qui miseris hic multipliciter exercentur. Huc illud pertinet Augustini: Huius Enoch translatio nostra dedicationis est præfigurata dilatio: quæ quidem iam facta est in Christo capite nostro, & c. restat autem altera dedicatio universæ domus quæ differtur in finem, quando erit omnium resurrectio, & c. Et Epiphanius quoque ab Enoch & Elia testimonium resurrectionis affert aduersus hæreticos, & inde illos resurrectionis nostræ primogenitos appellat. Itaque ut nihil sit Enocho & Elia negotij cum antichristo, poterit optime constare ratio cur translati sint, ad testificandam pietatis mercedem, & resurrectionis nostræ fidem asserendam. Denique id quod Hieronymus ex veterum quorundam commentariis observat, præcessit in illis, & exemplo comprobatum est quod Apostolus de sanctis in adventu Domini super futuris af-

r. Elias iacom-  
ment, Gregorij  
Nazianze, orat. 2,  
de Thelog.

f. August. de ci-  
uit. Dei, lib. 15,  
cap. 19.

t. Epiphani hæ-  
resi. 64. Origen.  
& in Anchorato.

# Cap. 7. DEMONSTRATIO. 87

firmat: *Non omnes quidem obdormiemus, omnes autem immutabimur.* Super quo Theodorus Heracleotes, Enoch enim, inquit, & Elias mortis necessitate superata, ita ut erant in corporibus de terrena conversatione ad cœlestia regna translati sunt. Vnde & sancti qui die consummationis atque iudicii in corporibus reperiendi sunt, cum alijs sanctis qui ex mortuis resurrecturi sunt, rapiuntur in nubibus obviam Christo in aere, & non gustabunt mortem, eruntque semper cum Domino, gravissima mortis necessitate calcata, &c. Apollinarium licet alijs verbis eadem qua Theodorus asseruit, quosdam non esse morituros & de presenti vita rapiendos in futuram, ut mutatis glorificatisque corporibus sint cum Christo, quod nunc de Enoch & Elia credimus. Quorum testimonijs iugulatur omninò defensio tua, & contra te clarissimè decernitur, Enoch & Eliam non esse morituros, quippe corporibus in cœlum sublatos, & cum Christo glorificatos esse in exemplū immutationis illius quæ sanctis in adventu Christi viventibus obventura est; ac proinde longè abesse ut in hoc mortale seculum redituri sint, aut negotij quicquam cum Antichristo habituri. Quare tertia quoque tua demonstratio profligata est, & satis iam, ni fallor, apparet nihil in ea præter temeritatē & vanissimæ coniecturæ leuitatem contineri.

u 1. Cor. 13. 51.  
x Hieronymi  
epist. ad Miner.  
& Alexandrum.

## C A P. 7.

De Ecclesie persecutione futura sub Antichristo, cont. Bellarm. demonstrat. 4. cap. 7.



Varta demonstratio sumitur à persecutione sub Antichristo futura, quam tu gravissimam fore ais ac notissimam, ita ut cessent omnes publicæ religionis ceremonia & sacrificia, quorum, inquis, adhuc nihil videmus. Habet autem demonstratio ista partes duas: alteram de atrocitate persecutionis: de religionis publicæ cessatione alteram. Persecutionem Antichristi gravissimam fore ais comparatè, ita ut omnes superiorum temporum persecutiones longè superet, Talem negas à Pontifice suscitaram: ac proinde illum concludis non esse Antichristum. Eò verò torques quod à Christo dictum est. Matt. 24. *Erit tunc tribulatio magna, qualis non fuit ab initio mundi usque modo, neque fiet.* Atqui telum hoc præripuit tibi Chrysostomus, qui de Iudeis sermonem hunc factum fuisse ait, & afflictionibus qua illis incumbebant. Aut si illud tibi non satisfacit, audi Theophylactum

a Chrysost. in  
Mat. hom. 77.



b Theophylus  
Mat. ca. 24.

c August. epist. 80

d Luk. 21. 33.

*ophylactum expressius tibi aduersantem: b Quidam de Antichristi diebus hac intelligunt, sed non sunt hac intelligenda de Antichristo, sed de captiuitate urbis Hierusalem. Quin & Augustinus obleruat id quod apud Matthæum & Marcum incertum videtur, utrum de excidio Hierusalem intelligi debeat, an de fine seculi, hoc Lucam ita posuisse, ut appareat ad illius ciuitatis excidium pertinere. d Ve pregnantibus & nutrientibus in diebus illis: erit enim pressura magna super terram & ira populo huic; & cadent in ore gladij, & captiui ducentur in omnes gentes, & calcabitur Hierusalem. Perbellè verò sentiens hoc sibi telum nullo negotio de manibus extorqueri posse, subsidium aliunde petit, & à Satanæ solutione argumentum sibi finxit, quod tamen æquè facillè colliquefcit. Apoc 20. Legimus, inquit, tunc Satanam soluendum, qui vsque ad illud tempus fuerat ligatus. At quid ad rem Bellarmine, quod Satan sub Antichristo soluendus sit? (id quid sibi velit postea dicemus) an verò plus poterit tunc solutus quàm antè poterat quàm esset ligatus? Pone tibi ante oculos tempora illa ecclesiæ primitiue, & dic nobis ecquid vel cogitando fingere possis, quod persecutionum illarum infandam crudelitatem superare videatur. Memento cruces, & gladios, & equuleos, & ignes, & vncinas, & candentes laminas, & craticulas, & excoiationes, & exoculationes, & rabidos ferarum morsus, & murium ac vespertilionum sensim rodentium cruciatus, & excogitata illa lentarum mortium artificia, & vide an possit ad barbaram illam immanitatem quicquam accedere, quo se Satan fortiorem viribus, & tormentis ingeniosorem ostendet, quàm olim fuit. Quòd si non possit (& verè non potest) temerarium est quod affirmas quod ad externas persecutiones attinet, sæuiora futura & asperiora sub Antichristo tempora, quàm vlla vnquam persecutione contigerunt. Enimvero nos qui mille tantum annos Satanam fuisse ligandum intelligimus, quos à Constantini tempore cœpisse non dubitamus, post mille annos credimus ad pristinum ingenium fuisse rediturum; qui verò extrema omnia tentauit, omnes vires adhibuit vt Christi nomen tanquam in primo lacte suffocaret, eum furore & insania plusquàm antè facturum, existimare non possumus. Immo expertus primò quid per vim posset, postea per fraudem, & videns plus se occultis insidijs quàm bello manifesto ad perniciem animarum præualere, hac maximè per Antichristum aggressus est via, & paulatim orbem terrarum deduxit in apostasiam*

postasiam illam ab Apostolo prædictam, & perfidiæ veneno quasi lethali quodam toxico sopiuit, vt vitiato semine steriles- cens Ecclesia magis & magis, nonnisi raram Christo sobolem progeneraret, & quos produceret, *sacrificaret Moloch, & Baali* educaret, præterquam paucos quos ex Ecclesijs eiectiones & in an- gulos & eremum contrusos, benignis quidem oculis aspexit Deus, sibi *in spiritu & veritate* seruientes, mundus autem pro monstris habuit, & tanquam peregrini orbis homines irrisit, & explosit, & nomine hæreseos extremo dignos exterminio iudi- cavit, *secundū viam quam illi hæresin appellarunt colentes Deum pa- trum suorum, credentes omnibus quæ in Mose & prophetis*, & nouo Testamento *scripta sunt*. Enimuero in fraude & fallaciā neruus est regni Antichristi, & *aduentus eius in omni seductione iniquita- tu & efficacia illusionis*, quæ gentes & populos, hoc est, ipsam seculi multitudinem suis partibus acquirit, non tam habeat quos sibi aduersos temporaliter occidat, quam quos in perfidiæ suæ soci- etatem & spiritualium stuprorum consuetudinem illectos in æternum secum interitum vehat.

2 Quamquam non erat illa ex aduerso tanta paucitas, quin habeamus per quos in illis ecclesiæ ruinis de numero nostro su- perbe gloriemur. Nam qui numeros & copias attenderit nutu Pontificis sub nomine Waldensium, Albigenſium, Leonista- rum, Wicleuistarum, Hussitarum, Lollardorum, &c. pietatis causa miserrimè laniatas, contemplantur ille animo grandem exercitum pro Christo militantem, & *draconem agnosceret* bellum *cum semine mulieris* furiosissimè gerentem. Parum est, Bellarmine, quod tu ais, à *Diocletiano septendecim millia Christia- norum* interfecta, qui ipse agnoscis *sub Innocentio tertio vnica expeditione in Gallia centum millia* de nostris fuisse trucidata. Non erat opus carceribus ad custodiam, vbi ad fugam præoc- cupandam præſenti morte sublatis sunt quicunque testimonium ferebant Euangelio Iesu Christi. Neque verò magnum est quod addis, *infra biennium tot martyrio coronatos, vt impossibile es- set numerum eorum inire*, quum de nostris vno & eodem anno intelligamus ex Mathæo Parisiensi, *in infinitum numerum in parti- bus Alemannie* tuorum manu cecidisse. Fuerunt quidem ex Al- bigensibus quos commemoro, quos simul cum Waldensibus nostros fuisse, & nostrā in Cimmerijs illis Papismi tenebris cau- sam egisse gloriamur. Quos etsi distinguunt à Waldensibus qui- dam

c Act. 24. 14.

f 2. Thess. 2. 10. 11.

g Apoc. 13. 17.

h De notis eccle- siæ, cap. 18.

i Math. Parisien- in Henr. 3.

dam de Pontificijs hæreseographi, vestigia tamen eorum in eodem tramite currentium, & in recta fide magna concordia consentientium satis expressa sunt. Neque moramur quòd quidam eos opinionum monstris oneratos infamiae exponant, quippe qui dum inter se dissentiunt, & alij aliud narrant, alter alterum mendacij conuincunt, & plane ostendunt inuidiosè conficta esse à seipsis, & ab incertis rumoribus leuissimè collecta, quæ ad illorum nomen commaculandum per calumniam obiecta sunt. Neque verò consuetudinem Pontificiæ gentis ignoramus, quibus pia fraus est, & zeli catholici fructus eximius, figmentis suis & calumnijs Euangelio, quoad possunt, fidem præcludere: qui quum in hac luce non verentur Ecclesijs nostris & doctoribus <sup>k</sup> paradoxa & portenta dogmatum attribuire, quæ nobis ne somniantibus quidem vnquam in animum venerunt, quid non ausuros fuisse putemus in <sup>2</sup>is, quos ita tenuerunt oppressos, vt purgare se de hæresi non possent, cuius nomine vulgò execrabiles Deo & hominibus existimati sunt? Illorū verò sententiam, vtcūque inuisam Pontifici & de hæresi damnatam, constata tamen ex <sup>1</sup> Mathæo Parisiensi à nonnullis episcopis temporum illorum fuisse comprobata. Et certe Albigenes eosdem fuisse cum Waldensibus propemodum agnoscit post <sup>m</sup> Æneam Syluium. <sup>n</sup> Stapeltonus. Waldensium autem dogmata cum fide nostra conspirasse, manifestum est non solum ex <sup>o</sup> apologia illa quam ipsi pro se Galfridum regi exhibuerunt, sed etiam ex ijs quæ de illis tradit passim <sup>p</sup> Alfonsus de Castro, inter hæreses enumerans quæ pie ab illis & salubriter ex verbo Dei concepta & prædicata sunt. Ex quo manifestum est, cum Albigenes, tum <sup>q</sup> Waldenses, & reliquos illos quos commemorauimus, nomine nostræ religionis omnem illam à Pontificijs persecutionis acerbitatem sustinuisse.

3 Quo in loco non possum satis mirari Papistarum impudentiam, qui quum ipsi videant annales suos nostrorum sanguine subinde conspersos, nec vllam fere paginam, si articulos temporum obseruent, martyrij nostris non rubricatam, requirunt tamen à nobis ecclesiam nostram ante Lutherum, & illum dogmatis nostri patrem & primpilum odiosè declamitant. Et hoc illi quidem in aures imperitorum insufurrant, & scriptis quoque in publicum euulgant, qui tamen optimè sibi consciij sunt quam pessimè mentiantur. Recogitent enim per quadringentos &

amplius

<sup>k</sup> Campian.  
Rat. 8.

<sup>1</sup> In Henr. 3.

<sup>m</sup> Æne. Syluius  
hist. Bohem. c. 35  
<sup>n</sup> Stapelton.  
prin. doct. Trin.  
cont. 1 lib. 3.  
cap. 7.  
<sup>o</sup> Sleidan. com-  
mentar. lib. 16.  
<sup>p</sup> Alfons. de Ca-  
stro aduer. hæres.  
passim.

<sup>q</sup> Vide Catal.  
test. veritat. pag.  
424. & deinceps.

amplius annos ante Lutherum, quibus Antichristus maximè dominatus est, quæstiones, inquisitiones, deliberationes quæ de nostris reprimendis & extirpandis institutæ sunt: querelas attendant de crescente eorum numero nonnunquam habitas: reuoluant animo proscriptiones, visiones, clades, quibus in illos ad horrorem vsque scuitum est in Anglia, Gallia, Hispania, Germania, Bohemia, & alibi passim; & deinde renuntient nobis an seriò credant ecclesiæ nostræ primordia haud altius quàm à Luthero repeti posse.

4 Illorum verò temporum ingenium posterior ætas attentè intuentibus pulchrè depingit. Meminerint enim Gallicanas illas quas excitarunt tragœdias, quibus affecuti sunt, vt parum aut certè nihil à veteri Ethnicorum immanitate abuisse videantur. Horret animus referre quæ in Merindolum, & Gabrie-  
ram, & Costam, & Sanfalesum, & alia quædam oppida & vicus designata sunt: simplicem plebeculam nonnisi precibus & lachrymis armatam, nullo ætatis aut sexus habito delectu, ne grauidarum quidem fæminarum, promiscuè laniatam: quadraginta fæminas in horreum foeno & stramine refertum subiectis ignibus inclusas, & dum ad fenestram aduolantes vt se eijciant, telis & hastis repelluntur, simul omnes concrematas: vigintiquinque in cauernam subductos refugij causa, fumo omnes & igne suffocatos: octingentos ad vnum Cabrieræ oppidum perfidè occisos: quin & hominum odio excisas abores, succensas ædes, expugnata castella, vt locus omninò desertus redderetur. Quid commemorem Bartholomæanam illam stragem nuptiarum prætexus; Cæsaris Caracallæ stratagemate, perpetratam, Pontificiæ factionis æternam infamiam, & reliquas illas subinde repetitas clades inermium hominum & nihil mali suspicantium, submissis interim gladiatoribus, dum ad sacras conciones & pietatis negotia sanctissimè conuenirent? Clamat adhuc sanguis ille, & de te ac tuis, Bellarmine, vindictam efflagitat, quam agnoscis in multis principibus viris & magnatibus, quorum auspicijs & autoritate cedes illæ commissæ sunt, spectatissimo totius orbis exemplo præcessisse.

5 Tu verò te credis sanguinem illum omnem vno verbo sustulisse vbi ais non non persecutione nostros sed bello civili cecidisse, & multo plures è vestris occisos esse quàm inquisitores combusserint fortè in centum annis. In quo impudentiam tuam mirificè



prodis, qui non ignoras innumerabilem hominum multitudinem, bellum ne cogitantium quidem, tuorum armis occubuisse, & tumultuosè caesos esse, qui resistendi neque animum neque facultatem habuerunt. Quarum iniuriarum atrocitates occasionem fortè dederunt bello ciuili, dum vim vi propulsant tantummodo, qui contra ius fasque indignissimè habiti, id sibi per patrias leges licere iudicarunt. In quo si de tuis aliqui perierunt, quid aliud quàm authores suæ necis & suorum existimandi sunt, qui contra fidem publicam, contra edicta & pacta, contra patriæ suæ iura, contra optimatum prærogatiuas, contra vrbium & ciuitatum immunitates & priuilegia, siue iniusta principum vsurpatione, siue factiosorum quorundam hominum libidine arma sumpserunt?

6 Hic verò politica res agitur, quid principi iuris in subditos per leges cuiusque reipublice fundatrices promissum sit; vtrum potestatem habeat infinitam & nullo limite conclusam; an verò moderatam & siue optimatum siue populi arbitrio magis minusue temperatam. Romanus imperator mero & absoluto imperio gentibus olim præsidebat, arbitrio suo iubebat omnia, leges scripsit & rescripsit, summam vitæ necisque potestatem habuit. Quare nullo prætextu Christiani poterant vim illorum temporum arcere, vel iniurias prohibere quibus vexati sunt. Illarum verò nationum principes, quas commemoras, certos sibi fines constitutos habent; quibus vbi excedunt, licere sibi sentiunt optimates vim iniustam depellere, & iugum excutere, quo per nefas & contra leges oppressi sunt. Cuius rei controversia non à religione tantummodo, sed ab alijs quoque politicis negotijs nonnunquam exorta est. Itaque rex Hispanus, qui nonnisi conuentione & pacto principatum habuit prouinciarum Belgicarum, vbi pacto stare desisteret, & contra datam fidem superbè ageret, ipse se exuisse principatu illo putabatur, vt nihil causæ esset prouincijs illis, quominus se tueri armis, & ambitiosam tyrannidē auertere liceret. Galliarum rex maiestatem habet regni multò maiore, cui tamen pro lege est, *principem contra leges nihil posse, & rescriptis eius rationem nullā haberi debere, nisi equitati perinde ac veritati consentanea sint.* Porro est etiam proceribus reliquisque ordinibus suus honor & dignitas quam regi violare nefas est. Quam quum non ita pridem fenserunt heroes regni illius nouorum quorundam hominū factione grauius

uissimè læsam, qui sub obtentu religionis ambitioni suæ seruien-  
tes insano furore coelum terrę miscerent, & lamentabilem totius  
regni calamitatē minitari viderentur, (quippe omnia pro suo ar-  
bitrio facta, infecta, rata, irrita esse iubentes, & edicta publico iu-  
re pro cōseruanda pace promulgata, libitu suo frustrari non du-  
bitantes) ceperunt illi quidē arma pro regis & regni, suaq; om-  
nium libertate vindicanda, nec ferendū sibi putarunt, vt armata  
contra leges paucorum hominum insolentia, leges diuinas si-  
mul & humanas intolerabili audacia proculcaret. Pugnarunt  
ergō pro iure suo, non aliquo Ecclesiæ priuilegio, quo illa sibi  
integrū putet armis se defendere, sed politica libertate, qua, ci-  
tra principis iniuriam, ordinem suum legibus constitutum ad-  
uersus hostes coniuratos, non inferendo bellum sed propulsan-  
do tueri licebat. Atque in hoc causa eorum à veteris Ecclesiæ  
ratione distinguenda est, quæ absque vllō iuris sui titulo, mero  
imperij pacto subiacebat. Quamdiu verò ita se res habuit, cæ-  
debantur, vt tu dicis, Christiani, non cædebant; qui tamen sub  
Constantino principe iure publico armati non tam cædebantur  
quàm cædebant, & profligatis tyrānnis & Licinio, iugum perfe-  
cutionis à ceruicibus Ecclesiæ depulerunt. Pari ratione Eccle-  
sia nostra, cū longo tempore sub Antichristo, nullis seculari-  
bus præsidij adiuta, duram seruitutem seruissset, postquam ex  
illis fluctibus, miserante Deo, eluctari iam & emergere cœpisset,  
& legum aliquod præsidium stantibus ab illa principibus &  
optimatibus obtinuisset, cœpit eatenus vti viribus suis, & arma-  
ta manu munitam edictis & legibus & priuilegijs religionem ab  
importuna tyrannorum oppressione vindicare. Quare princi-  
pes Galliæ quorum interfuit providere ne publica libertas per  
iniuriam opprimeretur, neue quæ lege sancta esse debebant,  
subreptitiorum quorundam libidine pro irritis & nullis habe-  
rentur (qui vsque adeo hostes reip. comperti sunt, vt signiferum  
seditionis illius Ducem Guisium rex ipse *Henricus*, etsi religione  
cum eo consentiens, quia iudicio agere non posset, repentino  
impetu confodiendum curaret) bello iniustam illam violentiam  
repellendam, & Ecclesiam nonnisi iustè armatam, pro ea quam  
lege habebat libertate cōseruanda, in aciem educendam cen-  
suerunt. Vbi qui de tuis partibus, *Bellarmino*, ceciderunt, non  
iniuria persecutionis, sed iustissimæ defensionis impetu perie-  
runt. Quare nihil hic videmus quominus verissimum sit quod

tu ais, *tribulationem*, si eam, ut debes, persecutionem intelligas, *solis Ecclesia filiis sub Antichristo futuram*. Quod & semper verum fuisse nemo dubitat, quia<sup>u</sup> nunquam agnus lupum, nec rapacem miluum innocua columba persequitur, nec vnquam Ecclesia Christi laudi sibi esse ducit manus sanguine hostium cruentatas ad cœlum in oratione supplices leuare. Calumnia est ergo, non iusta querela quam adiungis de *Catholicis potius persecutionem patientibus quam Lutheranis & Calvinistis*, & nimium impudentè obiectas nobis pauculos homines perfugas, qui siue cæco zelo pertinaces, siue, quod in plerisque verissimum est, desperatis in patria rebus suis solum verterunt, qui tuis vides parum esse, patria nos aut fortunis omnibus exuisse, nisi bruto furore vitam quoque nobis eripiant, & immanem sitim sanguine restinguant. Vbi verò de numero tuorum ais: *Multò plures Catholicorum furor Calvinistarum intra paucos annos absumpsit, quam hæretici iudicio principum Catholicorum abnegatæ fidei penas dedervunt; quam inquisitores combusserint, fortè in centum annis, egregium te sycophantam cognouerit, qui meminerit, quod apud nos è Gallia publica fama diuulgatum est, præter cæteras clades quibus ingens numerus absumptus est, x centum millia nostrorum, absque vlllo belli apparatu, vnius anni dimidio vestris mucronibus & telis occidisse. Atque illa quidem Inquisitio vestra, quam tu tam immunem sanguine nostro videri vis, vix triginta annorum spatio y centum quinquaginta millia nostrorum diuersis afflictionum generibus crudelissimè consumpsit. Increpabit te verò Dominus, & mēienti os obstruet, nec excusabit te Surius ille tuus, improbus fabulator, cuius fide videri vis asserere, quod tuum tibi pectus falsissimum esse confirmat.*

7 Nec verò sine mendacij nota prætereundum puto, quòd de pœnis veterum & nostrorum comparatè ais, *Cum modo summa pœna sit comburi hominem, tunc incredibilia & diuersissima tormentorum genera exercebantur*. Docebunt te namque, si inquiras, inquisitores hæreticæ prauitatis probrum ipsis futurum & ingenij maculam, si quid veteres illi martyrum carnifices asperius in pœnis habuisse videantur, quàm quæ solertissimè ab illis ad exquisitissimos cruciatus ad intimos animæ sensus subtilissimè penetrantes excogitata sunt. Genus hominum plusquam Scythicum, ad pœnarum artes supra omnes Phalarides ingeniosum, nihil satis acerbum existimauit, quo corporum mol-

litiem

<sup>u</sup> Chrysost. in  
Mat. hom. 19.

<sup>x</sup> Stoi. annal.  
Anglanno, 1562  
in marg.

<sup>y</sup> Balus de h. a.  
Rom. Pontifan  
litteræ Vergerio.

lirum & teneros artus vexaret, nec ætati parcens nec sexui, nihil ob aliud quàm fidei conscientiam cum singulari pietate & innocentia coniunctam. Nec tamen inquisitoribus tantum propria est hæc immanitas, sed tota ferè gens Pontificiorum hoc nomine merito infamis esse debet. Et certè hoc ipso Ecclesia Romana Satanam & Antichristum sapere probatur, quòd mansuetos alioqui animos ad sæuitiam & crudelitatem exasperat & obdurat, ita ut quò quisque est illi addictior, eò magis feritatem spiret, & cum voluptate miserorum hominum inter tormenta languentium æstus & angustias intueatur. Enimvero è nostris quoque extiterunt, quorum hac ipsa causa memoria est execrabilis & odiosa, quòd pro ludo habuerint oculos & animos tormentorum alienorum spectaculo saturare. Et quanquam naturà gens nostra sæuitiæ omnis & crudelitatis plerumque spectaculum abhorret; nescio tamen quo modo contingit, ut hanc propemodum naturam exuisse comperti sint quicunque è nostris Romano Pontifici operam in causa fidei sibi præstandam iudicarunt. Quid illis vnquam dirius aut immanius auditum est, qui \* effusum ex utero matris ardentis infantulum in ignes abiecerunt simul cum illa comburendum? sed perceperunt isti cum cæteris, nihil dubitamus, mercedem suam in inferno, fruentibus interim illis beatissima pace, quos tanquam excrementa quædam & stercora, nè humus ab illis inquinamentum caperet, ignibus absumentos statuerunt.

x Foxi marty-  
rolog.

8 Quod sequitur, *persecutionem Antichristi fore notissimam*, quorsum adducas non intelligo. Certè mactationibus illis & cladibus quibus Ecclesia nostra vos infestissimos experta est, nihil notius esse potest. Manet adhuc aër infectus nidore carni-um nostrarum: terra sanguinem quem de manibus vestris imbibit, assidue Deo sacrificat, & auditur adhuc vox animarum sub ara crucis Christi iacentium: *Uſquequo Domine, non iudicas & non vindicas sanguinem nostrum de ijs qui habitant in terra?* Aut si tibi ista obscura sunt, notantur quoque in historijs & registris circumstantiæ omnes personarum, locorum, temporum, qui, quibus authoribus, ubi, quando, qua causa siue iudicio forensi siue tumultuario impetu à vobis occisi sunt. Quæ quia à vestris quoque scriptoribus indicata sunt, planè te impostorem esse oportet, qui perinde omnia illa præteris ac si nihil omnino his de rebus superiorum temporum memoria comprehensum sit. Quod autem

y Apoc. 2, 10.



autem ais, aut saltem aisse videri vis, *fictos Christianos qui nunc in Ecclesia sunt, Ecclesiam omninò derelicturos, & contra nomen ipsum, vt tu vis, Ecclesie pugnaturus*, præterquam quod ab Augustino non dicitur, falsissimum est, quum constet, quòd iam antè, & partim quidem ex Augustino ipso docuimus, Antichristum sibi ac suis ius & nomen Ecclesie sumpturum, vtitulari Ecclesie nomine palliatus, veram Christi Ecclesiam tanquam lupus vestimentis ouilibus indutus prædetur & perdat.

9 Sed in eo magnum causæ tuæ præsidium esse putas, quòd à nobis putas indicari non posse, *quando cæperit persecutio illa quam dicimus, nec certum notari tempus quando veneris vel persecutionem inchoauerit Antichristus*. Qua de re satis iam antè tibi responsum est, in ijs quæ paulatim nascuntur, momenta temporum obseruari non posse: initia non semper, immò ferè nunquam percipi eorum quæ non repentina mutatio, manifesta statim nouitate, sed consuetudo induxit sensim deflexa de via: Antichristum ab ipso ferè Apostolorum sæculo seminatum in Ecclesia, non nisi gradatim incrementū cepisse; tandem verò natum in ecclesia Romana, vbi quod ambitiosa quadam Romanorum episcoporum vsurpatione sedi illi propter imperij honorem paulò antè quadantenus delatum esse cœperat (qui si exitum rerum rescissent, plerique forrasse consilium suum Ecclesie tam perniciosum cum lachrymis & fletu damnassent) imperatorio quasi diplomate confirmatum est, vt Romanus episcopus vniuersalis totius Ecclesie episcopus haberetur. Qui deinceps fracto paulatim imperatore, viribusq; sibi indies auctis, captiuā sibi magis magisq; fecit Ecclesiam, donec omnia sibi subiiciens, apertum cum Euangelio Christi bellum exercuit. Quantas verò interim tragœdias fecerit pro cultu imaginum, pro Transubstantiatione, pro Papali illa omnipotentia introducenda, nemini obscurum esse potest, cui liber in monumentis temporū illorum vel mediocriter versari. Nec verò tu quicquam aliud quàm lectori caliginem ostendis, cum certum annum requiris aduentus Antichristi, ac si qui hydropisim lethalem contraxerit, negaret se hydropisim laborare, quia non potest à medico certum ostendi momentum temporis quo cœpit humor noxius ad perniciem corporis abundare. Quanquam verò diuersæ sint nostrorum opiniones quo tempore Antichristus maximè conspicius esse cœperit, quas tu specie magis quàm re ipsa discrepan-

res ad ineptas sententias vafre detorques; vix tamen quisquam est, quod sciam, qui non agnoscat Bonifacium primò Antichristi cathedram in ecclesia Romana constituisse, & sedem illam Antichristi solium & metropolin deinceps futuram dedicasse.

10 Superest illud nunc ex argumento tuo consecutaneum, tempore Antichristi propter atrocitatem persecutionis cessare debere publicum Ecclesiæ officium & sacrificium. Antichristum enim interdictum omnem diuinum cultum, qui in Ecclesiis Christianorum nunc exercetur, ac præsertim sacrosanctum Eucharistia sacrificium: quod ex Dan. 11. consumas: *A tempore cum ablatum fuerit iuge sacrificium, &c.* Eò quoque testimonia patrum accommodas locum illum sic interpretantium. Hoc autem signum, inquis, nondum impletum experientia testatur. Atqui verò absurdè agis, Bellarmine, qui sententiam patrum detorques ab eo quod ecclesijs antiquis vsitatum fuit, ad id quod per vos nunc in ecclesijs Christianorum exercetur. Nam si ea quæ à vobis in Ecclesijs aguntur cum illis conferas quæ veteris ecclesiæ archetypo descripta sunt, haud magis conuenire comperis quàm plumbo conuenit cum auro, quàm luto cum gemmis & margaritis. Quòd si, vt debes, intelligas futurum vt Antichristus vererem Ecclesiæ ritum imitator, & pro vero pietatis officio quo Christo seruitum est olim in spiritu & veritate, vacuas quasdam & impostrices umbras quibus illudatur populo Christiano, nefariè substituat, rectè tu quidem ais, & hoc ipso Romanum Pontificem Antichristum esse confirmas, qui verum omnem & consuetum antiquis Ecclesijs religionis cultum exterminauit, & eius loco spurios & damnatos cultus & ceremonias inuexit cum summa Christi offensione & iniuria coniunctas. Enimuerò cum tribus illis tota religionis institutio contineatur, Sancta numinis supplicatione, Verbi Dei prædicatione & audiui, & Pia sacramentorum administratione; de tribus istis nihil esse integrum reliquit ecclesiæ, sed impijs superstitionibus omnia peruertit. Nam quid aliud quàm sanctas inuocantium preces ex Ecclesia sustulisse dicendus est, qui preces ex antiquo more vernaculo sermone conceptas exclusit, & linguam peregrinam absque vllò intelligentiæ sensu demurmurandam introduxit? Quanquam illud magis notandum, quòd inuocationem quæ soli debetur Deo per Iesum Christum, Deus illi suis & Deabus communicauit, & eò perduxit homines, vt foeliciùs sibi sanctorum opem quàm diuinam

miserico-

misericordiam implorandam iudicarent. Nec tamen eo contentus, illud quoque addidit vt procumberent idolis & imaginibus, & statuis vota sua profunderent, & ecclesiam de Christi nomine nuncupatam, insano veteris Ethnicismi furore dedecorauit. Porro verbum Dei non de manibus solum excussit libros sacros abolendo, sed interuertit quoque ne in auribus sonum ederet, substituto pro veris doctoribus adulterino *pradicatorum ordine*, qui somniorum suorum ineptias, & confictas de Legenda fabulas, & monstra quædam ac portenta visionum & miraculorum inculcando tempus tererent, & pro diuinis præceptis Pontificiarum legum obseruantiam vrgerent, ferro & flammis presentibus & futuris vindicandam. Quæ verò frustula de sacris scripturis in Liturgias translata sunt, ea fecit nonnisi Latine recitari, vt nihil inde ad Ecclesiam emolumenti aut ædificationis posset accedere. Sacramenta mirum in modum foedauit, vt nemo cognouerit eadem esse. Omitto dicere quas in Baptismum nouitates inuexerit; quàm prophanis traditionum excrementis mundissimam Christi ceremoniam conspurcarit. Plus iniuriæ fecit in altero sacramêto, vbi mysticam Christi cænam commutauit in scenam, & sanctissimam mensam ioculatorijs ineptijs ridiculam fecit. Sacerdotem in Missa mimum aliquem dixeris in conuiuio, aut exorcistam in circulo: ita nihil habet quod simplicitatem illam referat & grauitatem quæ institutionem Christi præ se ferre videatur. Cænam verò Dominicam patres *iuge sacrificium* appellant, quòd in ea repetita subinde recordatio explicatur vnici sacrificij Iesu Christi: quòd in ea crucem & passionem Christi recolimus: *passio est enim Christi sacrificium quod offerimus*, ait Cyprianus. Neque enim vnquam illis in animum venit merum hic & verum sacrificium exercere, qui *a singulari & solo vero sacrificio Christi præ nobis sanguinem effusum* intellexerunt, quin *b magis* inquirunt, *c sacrificij recordationem operamur*, & *c oblationis illius memoriam facimus* perinde ac esset hoc tempore immolatus. Perinde ac esset, inquit, re ipsa verò non credit hoc tempore immolandum, quum tamen *d propter sacramenti celebrationem fieri dicatur* quocunque die, quod non illo die, sed iam olim factum est. Inde ergo iuge sacrificium appellant iugem & assiduam sacrificij Christi commemorationem, qua fidelis quisque Christum pro se Deo quodammodo sacrificat, & filij mortem patri opponit ad remissionem peccatorum per crucem eius & sanguinem

*a* Cypri. lib. 2. epist. 3.

*a* August. cont. aduer. leg. & proph. lib. 1. cap. 18.

*b* Chrysost. & Ambros. in Heb. 10.

*c* Theophyl. ibid.

*d* August. ep. 23.

sanguinem obtinendam. Hanc commemorationem Christus instituit mystico pane & calice participando celebrandam. Neque enim nobis otiosum spectaculum, sed spirituale conuiuium exhibere voluit, vt externa symbola piè percipientes, *e pas-* sioni Domini per fidem *communicemus, & salubriter atque vtiliter in memoria reconditum habeamus quòd caro eius pro nobis crucifixæ & vulnerata sit.*

*e Auguſt. de doct. Chriſti, lib. 3, cap. 16.*

11 Hanc cænæ mysticæ communicationem quam antiquitas omnis à Christo traditam constantissimè retinuit, Pontifex Romanus ex usu Christianorum exturbauit, eoque ipse ille est Antichristus quem præmoniti sumus iuge illud ecclesiæ sacrificium aboliturum. Verissimum est, Bellarmine, quod dico, ecclesiæ omnes loquuntur & clamant sustulisse Romanum Pontificem Eucharistiam illam quam olim legimus in ecclesia fuisse celebratam, & pro illa ieiunam ceremoniam, populi Christiani ludibrium, substituisse. Ac nequid ad summam impietatem deesset, de sacramento fecit idolum, & ex nomine corporis Christi tropica locutione propter *f similitudinem quandam* ad symbolum panis accommodato, *Maxim* deum sum exculpſit, quem curauit auro & argento colendum, & diuinis quibuslibet honoribus adorandum. Quinetiam vbi se Christum corporaliter præsentem habere perſuaſerat, de illo nouum sacrificium exco-gitare ausus est, quod ex vnctis illius & rasis circūforaneus quifque nebulo deo se auferre confidat ad propitiationem pro viuis & mortuis perficiendam. Hoc ille venale prostituuit, & in eo remissionem peccatorum *non auro aut argento, aut rebus corrupti-* bilibus *acquisitam, sed pretioso sanguine Iesu Christi*, exposuit inaudito scelere auro & ære redimendam. Ita nomen *ingis sacrificij* callidè ad imposturam retinuit, rem ipsam ab antiquis illis intellectam impiè proſtigauit. Sacrificium obtrusit ecclesiæ, quo Christum mentitus est quotidie pro peccatis offerri; vt arbitratii homines ibi rem pro se apud Deum esse transactam, nihil sibi ultra requirendum putarent, & hoc errore seducti in æternum perirent: sacrificium crucis Christi, quo vno pax & vita continetur, quasi sepultum in tenebris reliquit, & virtutem eius modis omnibus celandam putauit, ne illam edocti homines sacrilegum Missæ commentum abhorrerent.

*f Auguſt. ep. 23.*

*g 1. Pet. 1. 18.*

12 Quare tria illa quæ ex præmissis ad finem adiungis, in caput tuum Bellarmine recudimus. Primò colligis *Antichristum nondum*



*nondum venisse, cum adhuc vigeat iuge sacrificium.* Atqui hoc ipso constat venisse Antichristum, & in Ecclesia regnasse, quia sublatum intelligimus per aliquot secula *iuge sacrificium*, hoc est, institutum à Christo Eucharistiæ usum, pro vnico illo sacrificio semel in cruce peracto factorum mysteriorum perceptione recolendo. Secundò vbi colligis, Romanum Pontificem non esse Antichristum, sed ei maximè contrarium, *cum sacrificium quod ille ablatum est hic maximè ornet & tueatur*, nos contrà reponimus, Romanum Pontificem sine omni controuersia ipsummet esse Antichristum, quia iuge sacrificium, hoc est, piam Eucharistiæ celebrationem ab Ecclesia primitiua sanctissimè conseruatam exulare fecit ab Ecclesia, & pro eo commentum nouum, in quo veteris instituti, præter verba quædam, nihil est reliquum, tuetur & defendit. Postremò vbi ais, *huius temporis hæreticos* (per calumniam Ecclesias nostras perstringens) *præ omnibus alijs esse Antichristi præcursores, cum nihil ardentius optant quàm sacrificium Eucharistiæ penitus abolere*, respondemus, Non Eucharistiæ nos sacrificium abolere, sed Missæ; Eucharistiam nos ingenti Dei beneficio ad veterem normam, consignatam in Euangelio, in antiquis omnibus Liturgijs etsi per vos aliqui deprauatissimis, expressam instaurasse: Missam verò, idolum Pontificis, quæ Christi iniuria, ludibrium Ecclesiæ continetur, meritò abhoruisse, quia veterem Eucharistiæ communicandæ morem explosit. Itaq; non esse nos futuri Antichristi præcursores sed hostes reuelati, quibus animus est ad pristinam integritatem omnia reducere, quæ perfidia illius & tyrannide dissipata & disiecta sunt: plurimum gratulantes in illa nos tempora incidisse, quibus complere coepit Deus quod per Apostolum promisit; *Consumet illum Dominus spiritu oris sui.* Videmus enim verbo Dei reiectas iam fraudes & imposturas, & execrabilem factam perfidiam illius, & pro fatuis ignibus haberi iam fulmina illa quibus orbem terrarum antè perterrituit. Quod Deum magis magisque facturum speramus, donec eum Christus aboleat *præsentia aduentus sui.* *Etiā veni Domine Iesu, veni citò, vt de manibus scelerati illius seruatorum tuorum sanguinem reposcas.*

• Theil, 2. 8.

*Antichristi tempus tribus annis & dimidio definiri non posse, contra Bellarm demonstrationem quintam cap. 8.*

**A**Duratione regni Antichristi Bellarminus quinto loco demonstrationem proponit. *Antichristus*, inquit, *non regnabit nisi tres annos cum medio. At papa iam regnavit spiritualiter in Ecclesia plusquam mille quingentes annis, nec potest assignari ullus qui sit habitus pro Antichristo, qui præcise regnauerit tribus annis cum medio: non igitur Papa est Antichristus. Proinde nondum venit Antichristus.* Q. Roscius confirmaturus ad patrocinium causæ Quintianæ M. Tullium, *Quid si, inquit, habes eiusmodi causam* a Cicer. orat. pro P. Quintio. *ut hoc tibi planum sit faciendū, neminem esse qui possit biduo, ad summum triduo septingenta millia passuum ambulare? tamenne vereris ut possis hac contra Hortensium contendere? Ille verò, Minimè, sed quid id ad rem?* Roscius verò, *Nimirum, inquit, in eo causa consistit.* Plura sunt in hac causa in quibus nostra cum Bellarmino disceptatio consistit. Quod si in hac vna re tota de Antichristo controversia vertatur, Possitne Antichristus esse qualem Bellarminus ipse describit, qui non nisi tres annos & dimidium regnaturus est, haud minùs in causa superiores fuerimus, quàm cui id vnum incubuit, ut probaret *septingenta millia passuum non esse decursa biduo.* Neque enim magis credibile est Antichristum tribus annis & dimidio ea facturum quæ illum Bellarminus facturum describit, quàm septingenta millia passuum biduano aut triduo spacio deambulari posse. Antichristum narrat *super Iudæos regnaturum in Ierusalem*, & ab illis pro Messia susceptum iri. Atqui ni primùm Hierosolymis eminuerit, aliquanto tempore opus erit ut eò se conferat ubi sedem habiturus est. Veruntamen ibi fortasse primùm exurget. Esto. Quum verò Iudæorum gens per vniuersum ferè orbem terrarum mirum in modum dispersa & disiecta sit; quos ille nuncios, quos Pegasos habiturus est, qui illos circumquaque orbem admoneant de Messia scilicet nato iam tandem, & Hierosolymis imperium obtinente? Festinatò opus est, ne de tribus annis & dimidio nimiū decedat. Itaq; tubicinè fortè Solem nactus est, aut literis in Lunam inscriptis simul omnes commonefacturus, ut constititis rebus suis, arreptis sarcinulis quamprimùm auitam patriam reperant, & expe-

Etato hætenus gentis suæ liberatori se cupidè committant. Por-  
rò templum illi Solomonis extruendum asseritur, quod ita fun-  
ditus olim excisum est, vt ne lapis quidem eius super lapidem re-  
lictus sit. At ædificationem templi Solomon quamquam ingenti  
rerum omnium apparatu, operarijs vsus<sup>b</sup> plusquam centum  
quinquaginta millibus, nonnisi<sup>c</sup> septem annis compleuit. De  
secunda verò eiuldem instauratione Iudæos audimus apud Io-  
annem dicentes; <sup>d</sup> *Quadragesima sex annis ædificatum est templum  
hoc. Quid? & tu nobis, Bellarmine, trienniū narras templo Solo-*  
*monis ædificando, conquirendis operarijs, stipendijs procuran-*  
*dis, cædendis lignis & lapidibus, ferramentis & vclibus instru-*  
*endis, com meatui rerum omnium ad necessitatē tanti operis fa-*  
*ciundo? Neque hîc tamen omnia, nam & alibi sic habet:*  
<sup>e</sup> *Antichristum per fraudes & dolos regnum Iudeorum adepturum;*  
*deinde pugnaturum cum tribus regibus, nimirum, Aegypti, Libya*  
*atque Aethiopia, & eorum regna illis diuictis occupaturum. Quid?*  
*& tantum quòque bellum contra tantos reges (nam Aegypti*  
*regnum Turcæ iam possident) tanto tamen successu eodem quo-*  
*que triennio facturum? scilicet expeditione vsurus maiori quam*  
*olim Iulius Cæsar: Veni, vidi, vici. Parum verò est: nam & illud*  
*quoque addit, subacturum sibi alios septem reges, & eo modo totius*  
*mundi monarchiam euasurum. O strenuum bellatorem, qui tot*  
*gentes, armis potentissimas, locis infinitas, quibus visendis &*  
*salutandis vix ætas vnius hominis sufficiat, ad quas omnes vix*  
*credibile esset vel nomen eius tam repentè peruenire potuisse,*  
*quarum imperium populus Romanus vix post septingentos tan-*  
*dem annos assecutus est, ipse vno triennio,*

*Pax leuibus ventis volucrique simillimus,*

Non inuisere modò, verum etiam inuadere armata manu & do-  
mare bello ac frangere, & regno suo adiungere valebit! Atqui  
verò tuus I. Hentenius: <sup>f</sup> *Non esset, inquit, possibile ipsum tam  
paruo tempore tam multa regna ac prouincias obtinere. Ecquid ta-*  
*men amplius? Scilicet. Nam quartò illud dicit cum innumera-*  
*bili exercitu toto orbe Christianos persecuturum, & hoc esse prælium*  
*Gog & Magog. Quò illud pertinet quod antè disputatum ab illo*  
*est, & effecturum vt toto orbe cessent publicæ religionis ceremoniæ, &*  
*inuge Ecclesiæ sacrificium. Satis verò loquentiæ, sapientiæ parum:*  
*abundè fabularum audiuius. Non crederent tibi ista ne miri-*  
*ones quidem tui, nisi illos Antichristus ipse Circæo poculo fa-*  
*scinatos,*

<sup>b</sup> 2. Chron. 3. 2.

<sup>c</sup> 1. Reg. 6. 38.

<sup>d</sup> Ioan. 2. 20.

<sup>e</sup> Cap. 16.

<sup>f</sup> Henten. præfat.  
ad comment. A.  
act. in Apoc.

<sup>g</sup> Cap. 7.

scinatos, cerebro prorsus & sensu exuisset. Emisit Christus Apostolos diuina virtute maximè conspicuos, miraculorum potestate clarissimos, linguarum & loquendi facultate potentissimos, qui vix tamen viginti annis assecuti sunt, vt Christo Ecclesias per orbem terrarum constituerent: vt idola gentium vbi-que demolirentur, & prophanos ritus publicitè extirparent, obtinere non poterant; & ne quingentis quidem annis eò peruentum est. Et num Christo tantò scelicior Antichristus, vt triennio aut paulò ampliùs, dissipatas Iudeorū copias in vnū colligar, templum Hierosolymis ædificet, regnum sibi firmet gentis illius; Ægyptum, Libyam atque Æthiopiam hostili manu peruadat; monarchiam totius orbis constituat, Ecclesias vbi-que orbis euertat, Christianæ pietatis cultum omnem conspicuum tollat, & denique, quod ex Ioanne addimus, gentes omnes & populos ad fornicationum suarum commercium inducat? Quum verò illum ais facturum quoque, vt sibi cultus religionis vbi-que deferatur, quos illum statuis Apostolos & præcones habiturum, quibus linguis instructos, qui peruolent momento vniuersum orbem, & illos quos præcipiet ritus informet, & episcopis ac pastoribus abdicatis vrbes & oppida, pagos omnes & vicus nonnisi Christi hætenus nomen callentes, ad nouum religionis institutum statim inlectant? Quid Pontifex tuus, & Cardinalium collegium, & clerus ac Ecclesia Romana, & numerosus monachorum & Iesuitarum exercitus? Itane vos omnes reperiet in fide leuissimos, vt inflata tuba mox obsequentes habiturus sit, nec vel ad vnum annum repugnantes? Quid tu frontis habes, Bellarmine, quem non pudet ineptias istas in theatrum orbis & rerum omnium lucem proferre? Concionare ista stipitibus & saxis, aut cum *Francisco* tuo feris & volucribus: hominem vix crediderim quenquam, nisi fortè insanit, fidem istis somnijs habiturum.

2 Huc tu tamen adducis testimonia scripturarum, vt obtundas authoritate quod vides cum ratione constare non posse. *Antichristi regnum*, inquis, *trium annorum cum dimidio futurum colligitur ex Dan. 7 & 12.* Colligitur, inquis, non legitur, & collectio tua merito nobis suspiciosa est. De Antichristo vis dictum esse cap. 7. *Tradentur in manum eius vsque ad tempus, & tempora, & dimidium temporis.* Simile quiddā legitur quoq; ca. 12. Tu vtrobi-que *tempus* exponis annum, *tempora* duos annos, & *dimidium*



*midium temporis* diuidium anni. Quod de Antiocho quidem haud incommodè faceres: at perperam tu quia in Antiocho typus quidam Antichristi præcessit, vt quomodo Antiochum legimus insanientem in templo Iudæorum, in quo Ecclesiæ figuram accipimus, perinde in Ecclesia facturum Antichristum intelligamus, ideò quæcunque de Antiocho scripta sunt, mox ad Antichristū per vim rapis, & sine delectu omnia imperitè confundis. Certè quæ tempora ibi notantur, conuenire cum Antichristi negotio non possunt, nec fieri potest vt triennali spacio hic per vniuersum orbem efficiat quod Antiocho in vna Iudæorum gente facillimum fuit. Quanquam dum illas temporum assignationes cogis instituto tuo inuitas seruire, in eas te conijcis angustias, quibus extricare te aut euoluere nunquam potes. Nam de quo legimus cap. 7. <sup>h</sup> *tradentur in manum eius vsque ad tempus, & tempora & diuidium temporis*, de eodem habemus quoque cap. 8. <sup>i</sup> *Dixit vnus sanctus alteri nescio cui loquenti, vsquequo visio & iuge sacrificium. &c. & sanctuarium & fortitudo conculcabitur. Et dixit ei, vsque ad vesperam & mane, dies bis mille trecentos. &c.* Quem locum testatur Hieronymus <sup>k</sup> plerosque veterum scriptorum ad Antichristum accommodasse. Itaque pro triennio tuo habemus hic supra sexennium regni Antichristi: hoc enim efficiunt dies bis mille trecenti. Porro cap. 12, de quo priori loco dicit, <sup>l</sup> *vsquequo visio horum mirabilium? In tempus, & tempora, & diuidiu temporis*, de eodem mox subiungit, <sup>m</sup> *A tempore cum ablatum fuerit iuge sacrificium & posita fuerit abominatio in desolationem, dies mille ducenti nonaginta.* Et hos <sup>n</sup> dies mille ducentos & nonaginta tu per imprudentiam agnoscis regnum Antichristi duraturum. At inepte, non vides dies mille ducentos & nonaginta, tua ipsius supputatione, tres annos & septem menses complere? Tibi namque dies mille ducenti sexaginta tres anni & sex menses numerantur, quos Antichristum ais regnaturum: quibus vbi addis triginta, vt numerum nonagesimum producas, pro sex mensibus septem ponis, & mensem vnum apponis regno Antichristi. Et tamen quasi cum insullis & stupidis hominibus rem haberes, quibus neque ingenium neque animus esset ad fraudes tuas dijudicandas, subiungis hic: *Neque obstat quòd Dan 12 dicitur Antichristus regnaturus mille ducentis nonaginta diebus, hoc est, diebus triginta amplius quàm dixerit Ioannes.* Nam Ioannes loquitur de Enoch & Elia qui ab Antichri-

<sup>l</sup> Dan 7. 25.

<sup>i</sup> Ca. 8. v. 13.

<sup>k</sup> Hierom. in Dan. cap. 8.

<sup>l</sup> Dan. 12. 7.

<sup>m</sup> Ver. 11.

<sup>n</sup> Cap. 9.

*ſto occiduntur vno menſe antequam Antichriſtus pereat.* Os impudens, an tu nobis tanquam certiffimum opponis, & in fide Chriſtiana exploratiſſimum, regnum Antichriſti non niſi tres annos & ſex menſes, ſiue dies mille ducentos & ſexaginta duraturum, & inde quadraginta quinque dies dinumeras, quorum exitus Chriſti nobis aduentum apportet, & nihil obſtare ais quod apud Danieleſ numerantur, vt tu exponis, dies mille ducenti & nonaginta quibus ſupra tres annos, non tantum ſex vt tu vis, ſed ſeptem menſes conſiciuntur? Attende verò quàm bellè tibi conſtes, dum prudens ac ſciens mendacium propugnas. *Antichriſtus*, inquis, *non regnabit niſi tres annos cum medio.* Et paulò poſt: *Ioannes cap. 12. dicit Enoch & Eliam prædicaturos diebus mille ducentis & ſexaginta qui idem tempus efficiunt.* Et mox: *Ioannes loquitur de Enoch & Elia, qui ab Antichriſto occiduntur vno menſe antequam Antichriſtus pereat.* Enarra nobis, Bellarmine, qui tu iſta putes conciliari poſſe? Si verum ſit quod primò ais, *Antichriſtus non regnabit niſi tres annos cum medio*, & quod ſecundò ais, *Enoch & Eliam prædicaturos diebus mille ducentis & ſexaginta*, hoc eſt, totidem annos cum medio, hoc eſt, totum tempus Antichriſti; quomodo verum erit quod tertio ais, *Enoch & Eliam occidendos ab Antichriſto vno menſe antequam Antichriſtus pereat*? Aut ſi verum ſit quod poſtremò dicis, *Enoch & Eliam occidendos ab Antichriſto vno menſe antequam pereat Antichriſtus*, qui tamen ſub Antichriſto dies mille ducentos & ſexaginta, hoc eſt, tres annos cum medio prædicaturi ſunt; falſum eſſe neceſſe eſt quod primò ſtatuiſ, *Antichriſtum non niſi tres annos cum medio regnaturum*, & planum facis locum illum Apocalypſicum perperam à te adductum eſſe ad tres annos & ſemiſſem Antichriſto aſſerendos. Hactenus ergò extorquemus tibi omnia, neque quicquam tibi integrum manet ex quo deſenſionem cauſæ tuæ meditaris. Locus Apocalypſicus deſignat quidem quanto tempore prædicaturi ſunt Enoch & Elias, non quanto regnabit Antichriſtus, quem tu agnoſcis poſt tres annos & dimidium ſuperſtitem illis futurum, ac proinde ſupra tres annos & dimidium ſaltem vno menſe regnaturum. Quod etſi haud magnum temporis diſcrimen efficere videatur, eo tamen nomine maximi momenti exiſtimari debet, quia cogit te locorum illorum quos porro citas aliam ſententiam requirere, ex quibus nunc ſubductis tam præciſè calculis, de iuſto Antichriſti triennio & ſem

missæ fabularis. Nam si Enocho & Eliæ simul cum Antichristo venturis mille ducenti sexaginta dies, qui tres annos & dimidium complent, annumerentur; certè neq; Apoc. 12. *tempus, tempora, & dimidium temporis*, neq; Apoc. 11. & 13. quadraginta duo menses, quibus tres illos annos cum dimidio constitui fateris, iustam nobis designare poterunt durationem Antichristi, quem per te constat, vt dictum est, Enocho & Eliæ post tres annos & dimidium vno mense superuietum. Itaque peristi iam, Bel-larimine, tu cum tuis vniuersis, & inuitabili argumento diluitur quicquid siue ex scripturis, siue ex veterum scriptis, tam operose corradis, ad durationem regni Antichristi tantum per tres annos & dimidium constituendam.

3 Postquam verò commentarium tuum explodimus, expectas forsitan, vt nostram de locis illis sententiam proferamus. Qua de re etsi nolim quicquam pro certo definire, proponam tamen quod mihi proximè videtur ad veritatem accedere; iudicium penes Ecclesiam & pios esto. Quanquam quod ad loca Danielis attinet, planè nihil dubito quin verissima sint quæ doctissimi viri *Immanuel Tremellius & Franciscus Iunius* de iisdem annotarunt: ita cum veteri Iudæorum historia concordant, vt nihil suprâ dici possit. De locis Apocalypticis aliquantò maior est scrupulus, quem tamen eximere animo tuo conabor, absque aliquo præiudicio eorum qui sanius fortasse aliquid & solidius afferre poterunt. Neque tamen quicquam hîc fortasse nouum apporto: sed dum ea quæ ab alijs dicta sunt liberè expendo, videre mihi videor aliquid quod animum meum vehementer ad se rapit. Ac illud primò videor in Scripturis perpetuum obseruare, domesticarum Ecclesiæ calamitatum, quas fideles quasi ciuili bello patiuntur ab illis quos habent communione Sacramentorum sibi coniunctos, certas periodos à Prophetis prædicti nunquam solere: ibi tantum mensuras temporum & malorum certos exitus indicari, vbi cum extraneis & hostibus res est; quibus promiscuè omnes exosi sunt qui ritu externo numerantur in populo Dei, & communem Ecclesiæ vocationem acceperunt. Itaque quæ ab Ægyptijs, à P. Babylonijs, ab Antiocho veteri Ecclesiæ aduersa obuentura essent, ea legimus per prophetiam certo annorū numero comprehensa: quæ verò ab impijs & idololatri regibus suis calamitosa sentiret, siue à Massasse & similibus apud Iudæos, siue in illa per trecentos & nonaginta

naginta annos Israelis apostasia, ea nunquam inuenimus antecedentibus prophetarum vaticinijs ad certos temporum articulos reuocata. Et ego certè quum in Apocalypsin attentius intueor, pariter existimo numerationes illas temporum non ad ciuiles & domesticas ecclesiæ perturbationes, sed ad hostiles extraneorum impetus, quibus nomen ipsum Christianum inuisum habetur, esse referendas. Quando ergo constat, quod iam antè disputauimus, Antichristum ecclesiæ cathedram occupaturum, nec externum hostem sed domesticum futurum, sub nomine Christiano Christi fidem exterminantem; non arbitror calamitates & clades quibus Ecclesiam affecturus est, Apocalyplicas illas annorum & mensium computationes subire oportere. Itaque quæ sunt à te citata, Bellarmine, ex *Apoc. 11. & 12. & 13.* omnia existimo ad statum ecclesiæ primitiua, & horribiles illorum temporum mactationes & lanienas pertinere. Ac nequid hac in re temerè & absque ratione dixisse videar, eò me adducit historiæ series quæ cap. 13. descripta est. Nam quum supputationes illæ omnes idem spatiū temporis iustissimè conficiant; quin omnes rem vnā & eandem spectent dubitari non potest. Quare si alicubi constabit, præscriptam temporis mensuram necessariò ad primas illas persecutiones accommodari; haud dubium erit, opinor, quin reliquis quoque locis eandem intelligentiam & applicationem habere debeat. Atqui verò quod *Apoc. 13.* legimus, *data est ei potestas agendi quadraginta & duos menses*, nemini obscurum esse potest qui ad rem vel mediocriter attentus est, quin de primis sub imperio Romano ecclesiæ temporibus intelligendum sit.

4 Itaque animaduertendum est duas ibi *bestias* designari, alteram *de mari*, hoc est, de bellicorum tumultuum fluctibus: *1. Vers. 1.* alteram *de terra*, hoc est, de otio & quiete nonnisi astutia & calliditate prodeuntem. Quas ita legimus ibi comparatas, vt prioris fractæ iam & collapsæ, posterior imaginem instauratura sit. Cæterum qui duas illas in vnā confundere tentauerit, imperitè fecerit, nec videri poterit satis attentè considerare rem vnā seipsa priorem simul & posteriorem, sibi que originem simul & imaginem esse non posse. Iam verò certum est, prout antè ostendimus, priori bestia Romanum imperatorem Ethnicum & infidelem, posteriori Antichristū demonstrari: qui quamquam imperium illud antiquum non obtineret, sibi tamen ima-



ginem quandam illius imperij fabricaturus esset. Quum verò de priori bestia dictum sit, *potestas ei data est agendi menses quadraginta duos*, manifestum est numerum illum temporis ad imperatorem Romanum pertinere, Antichristi verò tempus & durationem indicare non posse. Quare de reliquis quoque locis pari ratione iudicandum est, nec aliud quicquam contextus insinuat, si diligentè illum expendere velimus. Certè quod cap. 11. habetur: *u sanctam ciuitatem gentes calcabunt mensibus quadraginta duobus*: miror si de intestina ecclesiæ plaga, qualis ab Antichristo futura est, commodam intelligentiam habere possit: miror si aliò torqueri possit quàm ad persecutiones illas quæ verè à *gentibus*, veteris imperij edicto & autoritate aduersus Ecclesiam suscitata commemorantur. Nec in eo quicquam impedi-  
 menti est, quòd post *x sexta tuba* sonitum historiæ illa describitur, quum manifestum sit ex fine capitis decimi, nouam ibi & distinctam prophetiam inchoari, quæ ad sextæ tubæ seriem & ordinem attexi non debet. Id verò clarius adhuc est in ijs quæ capite duodecimo tradita sunt, vbi primos parturientis ecclesiæ labores apertè describit, quibus confictata est olim, dum id obnixè ageret vt Christus de virgine natus apud Iudæos, Euangelij promulgatione toti orbi nasceretur. Et ille quidem postquam Satanæ potentiam in sublimi fregisset, & omnem ei locum in cœlo sustulisset, sic illum excaudescit, & in vltimum insanix furorem adigit, vt pro tempore diuinitus illi concessio nullos omnino impetus, nullam immanitatem prætermitteret, qua se profigere posse putaret ad Christi nomen iam captum in pretio haberi de terris abolendum. Quamobrem ecclesia temporibus illis miserrimè iactata, nullo mundi splendore conspicua, nullis externarum rerum præsidij adiuta, tanquam in eremo versari visa est, vbi sunt omnia deserta, inculta, horrida, vt nihil dicam coactam illam tyrannorum importuna crudelitate discedere quodammodo de conspectu hominum, & angulos ac deserta loca sectari, & metu exploratorum, in cryptis & cauernis nocturnos conuentus exercere. Iam verò ne desperatione langueret tandem & concideret, voluit illam Christus de istarum calamitatum sine aliquo, quanquam obscuriùs, præmoneri. Quod si quærat quomodo tempora à Ioanne notata cum veteris Ecclesiæ historia conciliari possint, ego libentè illis assentior, qui definito mensium & annorum numero, certum quidem tempus  
 à Deo

u Apoc. 11. 3.

x Apoc. 9. 13.

à Deo praeſtitutum arbitrantur, non ipsis numerorum apicibus expreſſum, vt à priori dijudicari ab Eccleſia potuerit, ſed diuino tantum conſilio & prouidentiae numeratū & circumſcriptum, à nobis autem non niſi ex euentu & à poſteriori cognoscendū. Illud autem voluit Deus ſtata menſium & dierum comprehenſione notari, & diuerſas adhiberi ſupputationes omnes ad idem recurrentes, partim vt agnoſcerent fideles momenta ipſa & articulos temporum illorū, menſes, & dies, & ſemiſſes dierum, Deo exploratiſſimos conſtituiſſe; partim vt in ærumnis illis & miſerijs ſe confirmarent, tanquam non niſi menſium & dierum intuitu, habentes ſemper in memoria illud Apoſtoli, *Y Momentanea & y 2. Cor. 4. 17.*  
*leuis afflictio noſtra excellenter excellentis gloria pondus operatur in nobis.* Inquiſitionem verò omnem in illud arcanum diuinum, compereſcere debuit ſemper Chriſti ſententia; *7 Non eſt veſtrum 2. Ad. 1. 7.*  
*ſcire tempora & opportunitates quas Pater poſuit in ſua poteſtate:* tantum illud tenendum fuit, ſinem malorum fuiſſe decretum, & tempus à Deo conſtitutum præteriri non potuiſſe, & eum qui olim poſt quadringentos annos Iſraelitas ex Ægypto tandem eduxit, Eccleſiam quoque, vbi commodum foret, (eſto fortasſe poſt aliquot annorum centurias) liberaturum, poſtquam vt illos Ægyptijs ignibus, ita hanc quoque naſcentem adhuc ab ipsis quali incunabulis ſanguine dedicafſet. Itaque tempus Deo certum, Eccleſiae tamen incertum remanſit, vt ad patientiam ſe fideles obſtinerent, & pro exitu malorum ſuorum à diuino nutu ſubmiſſe penderent.

5. Quanquam prætereundum non puto quod celeberrimæ memoriae Ioannes Foxus noſter de hoc Apocalypſico myſterio ſcriptum reliquit. Neque enim temerè repudiandum conſue- rim, quod vir grauiffimus & piſſimus ſibi cæleſti quodam af- ſtatu inditum ſanctiſſimè profitetur. <sup>a</sup> Cui dum primarum perſecutionum hiftoriam deſcriberet, & lamentabili Eccleſiae calamitate recolenda perinde animo commotus eſſet, ac ſi ipſe in parte aliqua laboris & periculi fuiſſet, ſubiit animum cogitare quo conſilio Deus Eccleſiam ſibi tam dilectam, tyrannorum arbitrio committeret: cur eam ſineret, quali luporum & leonum dentibus, tam miſerè lacerari & diſcerpi, & indigniſſimis iniuriarum omnium & cruciatuū violentijs expoſitam iacere: Maxi- mè verò mirari, quòd tam diuturna mala illa eſſe pateretur, nec tamen quicquam præmoneret quamdiu miſerabilis iſte rerum

<sup>a</sup> Foxi martyrol.  
 lib. 1. ſub. ſinem,

status permaneret. De Aegyptiaca & Babylonica captiuitate certum aliquid fuisse prædictum : mirum sibi videri de istarum rerum exitu nihil proditum fuisse. Qua cogitatione dum anxius & perplexus animo hæsit, librum Apocalypseos sibi hac de re consulendum putauit. Ibi bestiam non dubitauit Romanum imperiū designare, cui aduersus sanctos maxima potestas concedenda esset: quæ verò tempora ibi notata sunt, *quadraginta duos menses; dies mille ducentos sexaginta; tempus, tempora & dimidium temporis*, quou nonnisi tres annos cum dimidio cōplerent, annis illis ferè trecentis quibus Ecclesia prostrata iacuit, aptari non posse iudicauit. Hoc ille dum identidem versat animo, & subinde cogitando vehementer exæstuat, ita factū est vt die quodam dominico expergesctus manè, & de numeris illis cogitabundus, subito sibi tanquā intra se cum maiestate quadā responsum sentiret, *Quin, inepte, menses istos per sabbata numerato, prout hebdomada & Danielus per sabbata computantur. Testem, inquit, Deum appello, verè ita contigisse.* Iam verò mensium ratione hunc in modum subducta, vt mensis quisque sabbatum annorum, hoc est, septem annos complectatur, conficiuntur anni ducenti nonaginta quatuor. Toridem verò numerantur anni à morte Ioannis Baptistæ ab Herode Romano præfide occisi, ad pacem Ecclesijs datam à Constantino. Licinius enim persecutorum vltimus, anno Domini trecentesimo vicesimo quarto occubuisse memoratur. Quòd si trecentis viginti quatuor demas. triginta, quor annos Christus natus inuenitur cum à Ioanne baptizatus est, quo iam baptizato Ioannes mox in carcerem ab Herode contrusus, nec ita multò post occisus est, supersunt anni 294. quibus imperij Romani gladio in Ecclesiam sæuitum est. Porro ad quadraginta duos menses reliqua omnia reducuntur. Nam si *tempus, tempora, & dimidium temporis*, annum, biennium & sesquiannū, hoc est, tres annos & dimidium interpretemur, manifestum est tribus annis & dimidio quadraginta duos menses contineri. Quinetiam dies 1260. eisdem quadraginta duos menses iustissimè complent. Vbi verò leguntur *tres dies & dimidium* (diem autem ad Christi rationem intelligimus, <sup>b</sup> *Nonne sunt duodecim horæ diei?*) si singulas dierum istorum horas pro singulis mensibus accipiamus, efficiuntur menses 42. si pro annorum sabbatis, prior numerus exurgit annorum ducentorum nonaginta quatuor, quibus corpora sanctorum in plateis impe-

<sup>b</sup> Ioan. 11. 9.

# Cap. 8. DEMONSTRATIO. III

rij Romani occisa narrantur & insepulta iacuisse.

6 Hic ego dicti rationem ignoro, cuius quidem peruestigatio, fateor, animum meum vehementer exercuit; neque tamen cogitando consequi valeo, quo exemplo aut argumento menslem pro annorum hebdomada, hoc est, pro septem annis interpretari possim. Sed qui tamen ausim respuere quod diuino quodam instinctu perceptum & proditum fuisse videtur, & ipsam rei veritatem, siquidem euentum spectemus, tanquam acu attingit? Et qui sciam, quum *mensis* apud Hebræos propter nouilunium ab innouatione omen habeat, septenarius autem dierum & annorum numerus apud eosdem rebus innouandis institutus sit; an hac ratione voluerit Christus *mensis* vocabulū ad annorū hebdomadam denotandā transferre? <sup>c</sup> Septimo die negotia omnia Hebræorū propria & politica terminatur. <sup>d</sup> Septimus annus manumittendis seruis deputatur, & <sup>e</sup> debitorum vinculis relaxandis, vt in pristinum omnes statum denuo recurrant. Septimus annus <sup>f</sup> agriculturam intermisit, vt terra in hoc quali interlunio recollectis viribus tributo suo soluendo facundius instaret. Septies septimus annus <sup>g</sup> *Iubileum* apportauit libertati restituendæ, redintegrandis hæreditatibus, & nouo quasi seculo reducendo seruientem. Quare cum menstruum lunæ decursum sabbatorum istorum ratio propè referre videatur, videndum annon potuerit ad sabbatum annorum mensis vocabulum haud incommodè traduci. Hic ego nihil affirmarim, quanquam affirmare melius ausim quàm multa quæ à Bellarmino tradita sunt: tantum non putavi negligendum, quod vir ille planè diuinus cælesti se oraculo admonitum didicisse commemorat. Quod si cui non satisfacit, accipiat quod antè diximus mensibus & diebus Apocalypticis certum tempus insinuari, non exprimi: Ecclesiam ibi admonitam, quod ad spem & patientiam satis esset, statos Deo fuisse persecutionum illarum dies & horas, & certo numero comprehensos; non edoctam ex illis articulis de certo numero pronunciare, aut diem dicere quo exitum sibi calamitatum suarum adpromitteret. Et hoc illi quoque responsum ferant quibus persuaderi non potest locos illos Apocalypticos aliò quàm ad Antichristi tempora referri debere. Nam somnium illud de tribus annis & dimidio abundè iam explosum est; quod dum astruit Bellarminus, ridicula leuitate nec ipse secum consentit, & scripturas sententiæ suæ aduersas facit.

<sup>c</sup> Exod. 20. 10.

<sup>d</sup> Exod. 21. 2.

<sup>e</sup> Deut. 15. 1, 2.

<sup>f</sup> Leuit. 25. 4.

<sup>g</sup> Leuit. 25. 8. 9.  
Orig. in Gene.  
hom. 2.



facit. Quare prætermisissis patrum testimonijs, qui asserunt propter loca citata, ut ille ait, *solum tres annos cum medio Antichristum regnaturum*, quod temerè illis & per inconsiderantiam excidisse nemo non annuerit qui superiora diligentèr expenderit, sequitur nunc ut rationes illas examinemus, quas porro adiungit ad causam fractam quoquo modo subleuandam.

7 *Secundò, inquit, idem probatur ex eo quod scriptura dicit, tempus diaboli soluti & Antichristi fore breuissimum.* Tu verò, Bellarmine, malè confundis duo illa, tempus diaboli soluti, & tempus Antichristi. Nam quæ de diaboli ligatione & solutione leguntur, Apoc. 20. extra causam Antichristi sunt, & ad Barbarorum atque Ethnicorum furores in Ecclesiam & aduersus nomen ipsum Christianum insanientium maximè spectant. Neque enim expositionem illam probare possumus, qua *Satana ligatio* à Ioanne commemorata à tempore Christi mortui fuisse defenditur. Etsi enim illum non dubitamus, quod ad electos attinet, per Christi mortem spiritualitèr ligatum, ut ad animarum perniciem nihil possit, Christo confirmante, <sup>h</sup> *portas inferorum aduersus Ecclesiam non preualituras*; non tamen illum mors Christi statim compescuit, quominus in corpora sanctorum inuaderet, & externam Ecclesiæ faciem sanguine foedaret. Itaque simulatque Euangelium publicari captum est, grassatur mox immani furore, & Ethnicorum acies educit, profligaturus per eas ex <sup>de</sup> nomen Christianum, nec per trecentos ferè annos vllum insaniendi finem facit. Tandem verò restinxit Dominus incendium persecutionis, & effraenem Satanæ furorem compressit, & Christi nomen, hætenus orbi despectum & inuisum, in sublime attulit, & Ecclesiam in tenebris & cremo tamdiu abditam, in aperta luce florentissimam constituit.

8 Et hæc illa est Satanæ ligatio quam Ioannes futuram prædicat. Num enim tibi, Bellarmine, ligatus videtur Diabolus, cum Ecclesiam utrisque manibus & totis vnguibus concerpit, & lupinis dentibus ouiculas Christi suo propè libitu iugauit? Quid enim? Ligatio Satanæ, quæ potestatem eius impeditam & retentam significat, ab animabus sanctorum an à corporibus illam depulisse censenda est? Certè in animas sanctorum ne sub Antichristo quidem quicquam facturus est, quas semper incolumes scimus Christo custode seruari. Ergo ligatus intelligitur ne in corpora sæuiat, ne externa persecutione Ecclesiam

Ecclesiam infester. Non erat ergo ligatus quamdiu penes illum erat Ecclesia, fatigata scilicet assiduis cædibus, & calcata iacens pedibus illius. Tunc ligatus existimandus est, cum incolume esse cepit nomini Christiano, & exutum est Ecclesiæ iugum quod hactenus subierat durissimæ seruitutis. Id verò Constantino imperatore contigisse, nemo ignorat. Ex quo tempore ad mille circiter annos parum est, quod in Ecclesiam ab externis hostibus factum narratur: siquæ enim erant turbæ civiles & domesticæ, in hanc rationem venire non debent. Neque verò huc annumerantur, siqua, vbi de imperio decertatum est, luctuosa Ecclesijs, vt in bellicis tumultibus fieri solet, & calamitosa contigerunt. Et certè maxima calamitas ab illis Barbarorum incursionibus, Gothorum, Vandalorum, Hunnorum &c. importata est, quos tamen constat interdum Romani nominis hostes magis fuisse quàm Christiani: interdum Arianismi peste correptos hæresi tantum, non Ethnicismo studuisse. Quæ verò aduersus ipsum Christi nomen, siue ab illis siue ab alijs tentata sunt, ea certum est vel quorundam locorum omnino fuisse propria, vel certè nunquam diuturna. Neque verò credimus simpliciter illum ligatum esse debuisse, vt nihil vsquam aut vnquam per mille annos in Ecclesiam facturus esset. Nam Satanâ spatia sua illis temporibus, tumultuantibus subinde Saracenis, habuisse non dubitamus, sed ligatum intelligimus prout alibi docemur <sup>i ad flumen Euphratis</sup>, vt illis finibus inclusus, & ibi constitutis rebus suis occupatus non vltrâ sæuaret, quòtisque tempus à Deo decretum impleretur. Quæ verò aliàs in Ecclesiam à Paganis & ethnicis designata sunt, diuturna certè non erant, veluti repentino impetu proficiente Sarana, vt perruptis vinculis in pristinam sæuendi licentiam posset excurrere. Sed illum diuina manus subinde retraxit, nèque passus est catenas excutere, quibus ligatum & compeditum ad tempus vlque constitutum teneri oportuit. Quo expleto mille annorum spacio denuò solutus est, & se ad extirpationem accinxit nominis Christiani. Ex illo enim tempore ferreum illud regnum Turcarum constitutum est, ad ingentem magnitudinem, summo Ecclesiæ detrimento, mirabiliter increuit.

9 In illis autem completum est Ioannis vaticinium de Gog & Magog, quos ad finem mille annorum à diabolo seducendos ait, vt iunctis viribus castra sanctorum & dilectam ciuitatem

tatem

k Cap. 17.

tatem vnanimiter oppugnent. Quod tamen<sup>k</sup> Bellarminus aliò detorquet, & prophetiam illam totam de Antichristi nescio quo exercitu exponendam esse contendit. Quia verò videt millenos annos quibus Satanam ligari oportet, proposito suo aptari non posse (neque enim vel fingere potest vnde numerus ille annorum incipiendus sit, vt Antichristo suo venturo commodè quadret) idcirco mille annorū nomine intelligi ait indefinitè, *totum tempus quod est ab aduentu Christi vsque ad Antichristum*. Id verò quàm ineptè dicatur, iam ostensum est, nec vllō modo Satanam ligatum intelligi potuisse, quamdiu laxatis illi diuinitus habenis, omnem illam per trecentos propemodum annos immanitatem in sanctos exercere datum est. Quare ab illo tempore numeratio mille annorum inchoanda est, quo finis turbis illis & persecutionibus imponi cæpit. Quam si continuatam deduxeris ad constitutum ab Ottomanno imperium Turcarum, & egressum illius ad Christianas prouincias regno suo subiugandas, circiter mille annos completos repereris, & prophetiam intellexeris huic instituto optimè conuenientem.

10. Nomina quoque conueniunt. Vbi Bellarmino haud difficultè annuerim *Gog* intelligi caput gentis illius quæ appellatur *Magog*.<sup>l</sup> Quanquam non desunt qui *Gog Asiam minorem* intelligunt obambularam olim ab Apostolis, & multarum Ecclesiarum splendore clarissimam, nunc ab impura Turcarum gente penitus occupatam. Neque hoc alienum fuerit à nostro proposito, cum indè constet Saracenos initium habuisse, ex Arabia nimirum oriundos, qui in vnā postea gentem cum Turcis coaluerant, & simul cum illis grauissimam Christianis partibus calamitatem intulerunt. <sup>1</sup> *Magog* autem Scytharum appellatio est, à<sup>m</sup> *Magog* filio Iapheti, à quo gentis illius origo fuisse creditur. Inde videtur Hierapolis à Coelosyria, condita à Scythis, ab illo Scytharum parente<sup>n</sup> *Magog*, teste Plinio, nuncupata. Theodoretus vtrumque nomen ad idem existimat pertinere, & *Gog* ac *Magog* ° *Scythicas gentes* interpretatur. Turcas autem constat à Scythis extitisse. Quare Bellarminus non negans *Magog* Scythicæ gentis appellationem esse, *probabile esse ait exercitum Antichristi vocari Magog quòd magna eius pars constabit ex barbaris à Sythia oriundis, vt Turcis, Tartaris & cæteris*. Vbi, vt omittam quod de exercitu Antichristi fabulatur, illud arripimus, vocabulum *Magog* ad Turcarum gentem à Scythis ortam verissimè referri.

<sup>l</sup> Ioseph. Antiq.  
Iud. lib. 1. cap. 7.  
& Hieron. in tra-  
uit. Hebra. sup.  
Genes.  
<sup>m</sup> Gen. 10. 3.  
<sup>n</sup> Plin. lib. nat.  
lib. 7. cap. 33.  
<sup>o</sup> Theodoret.  
in F. arch. 38.  
scd. 5.

referri. Et est quidem dictu miserabile, quantas Turcæ isti cum Saracenis commixti Ecclesiarû strages ediderunt; quàm maximo rei Christianæ dispendio pomaria sua dilatarunt, & regnum illud execrabile per Asiam minorem ferè totam, magnam quoque Europæ & Africæ partem constituerunt. Quare quum in illis videmus tempus & materiam prophetiæ verissimè completam esse; parum sobrij fuerimus, siquem alium harum rerum euentum expectare vulerimus. Quò illud quoque accedit, nemini sat sano probabile videri posse, tantum regnum, Christo tam inimicum & aduersum, Ecclesiæ tam noxium, silentio prorsus in scripturis præteriri potuisse. Atqui verò præter hanc prophetiam de Gog & Magog non est vliquam altera, quæ Turcicos in Ecclesiam motus, & agrorum Christianorum depopulationes apertè describit. Memoratur quidem solutio angelorum victorum ad flumen Euphratis, & præparatio viæ regnum Orientis, sed nominatim in Ecclesiam & *dilectam civitatem* aliquid tentaturos nusquam exprimitur. Itaque tempus diaboli soluti & prælij Gog & Magog cum certissimâ de firmato Turcarum regno expositionem habeat, nullo modo confundi debet cum tempore Antichristi.

II Ego certè melius statuendum iudicari quod res est, tempus ligati diaboli tempus fuisse nascentis & crescentis Antichristi. Postquam enim ab externis hostibus pax & quies Ecclesiæ concessa est, & luxuriari illa tandem atque inolescere otio & prosperitate cœpisset; morbosa paulatim facta est, & fide simul ac moribus magis magisque à pristina sanctitate degeneravit. Quemadmodum enim corpus humanum dum otio servit & ventri, & omnia sibi ad voluptatem indulget, tabem intus concipit, & pestem quæ certissimam tandem calamitatem & perniciem affert: ita Ecclesia dulcedine prosperitatis illecta & effascinata, postquam seculo incubuit, & oblita se coelo natam, rerum terrenarum studiis immerfa relanguit, rubiginem contrahit & labem, & quæ nocte persecutionis virtutum stellis clarissima refulsit secundarum rerum sole calefscens, nescio quo modo, computruit; & quantum opibus crevit, tantum zelo pietatis & charitate refriguit, vt subsidia religionis convertit in occasionem licentiæ & vanitatis. Memorabile est quod legimus siue vera historia narratum, siue ab euentu confictum, quo tempore primùm Ecclesia dotata prædijs est & opibus ditata, vocem de



p. Gregor. Mag.  
q. Bernard. in  
Cant. ser. 33.

coelo auditam esse, *Hodie venenum infunditur in Ecclesiam*. Id quod usu comprobatum vehementer Bernardus conquestus est, & longa oratione describit interdū quod Gregorius alicubi breuissimè complectitur; *P. Religio peperit diuitias, & filia deuorant matrem.* 9 *Serpis hodie*, inquit, *putida tabes per totum corpus Ecclesia, & quò latius, eò desperatius, eoque periculosius, quò interius.* Omnes amici & omnes inimici; omnes necessarij & omnes aduersarij; omnes domestici & nulli pacifici: omnes proximi, & omnes quæ sua sunt querunt. Ministri Christi sunt, & seruiunt Antichristo. Honorati incedunt de bonis Domini, qui Domino honorem non deferunt. Inde quem quotidie vides meretricius nitor, histrionicus habitus, regius apparatus: inde aurum in franis, in sellis & calcaribus, & plus calcaria quam altaria fulgent, &c. Pro huiusmodi volunt esse & sunt Ecclesiarum præpositi, decani, archidiaconi, episcopi, archiepiscopi. Nec enim hac meritis cedunt, sed negotio illi quod perambulat in tenebris. Olim prædictum est, & nunc tempus impletionis aduenit; Ecce in pace amaritudo mea amarissima, &c. Intestina & insanabilis est plaga Ecclesie, & ideo in pace amaritudo eius amarissima, &c. superest ut iam de medio fiat demonium meridianum ad seducendos siqui adhuc in Christo residui sunt permanentes in simplicitate sua, &c. Ipse est Antichristus qui se non solum diem, sed & meridiem mentietur. Non videt ille Antichristum, caligine quadam impeditus, & Antichristi rationem non ad scripturas, sed ad receptas superiorum temporum fabulas appendens: sed vidit tamen Ecclesiam Antichristo suscipiendo & sustentando conuenientissimè comparatam.

12 Atqui verò conscenderat iam cathedram Antichristus, & tanquam vlcus grauissimum ex redundantia luxuriantis corporis erumpens, saniosa quadam lue perfundens Ecclesiam, nauseam spectanti Christo commouerat, & bilem accenderat tantam Ecclesie deformationem intuenti. Enimverò Romanus episcopus postquam ad tempus in otio consedisset, ex conscientia fortasse Romani nominis ingentes spiritus paulatim assumens, grande aliquid parturit animo, & principatum sibi quendam in Ecclesiam, primæ sedis prærogatiua fretus, constituere meditatur. Ad hoc ergo prætextus omnes & omnes temporum commoditates auidè arripiens, dum ambitioni suæ & infinitæ dominandi libidini satisfacit, id tandem per vim & dolum affectus est ut à se vno omnia penderent, nec Ecclesiarum tantummodo

modo pastores, sed etiam imperatores & principes sibi haberet obsequentes. Postquam verò immensam hanc potestatem obtinuerit, & omnia iam pro suo vnus arbitrio tractaret; dici non potest quantum Ecclesiæ malum inuexerit, & tanquam vredine quadam miserè decorticatam, & præsidij omnibus pietatis & vitæ spiritualis orbatam, ignitis Satanæ iaculis, & tempestatum omnium iniurijs nudam exposuerit. Ministerium Ecclesiæ, quo salus eius maximè cōtinetur, prorsus euertit; ignorantie tenebris orbè terrarū inuoluit; traditionum suarū iugum subire compellit; superstitionum laqueis innectit; veterem Ecclesiæ ritum expugnat; idololatriæ plusquam Ethnicæ consuetudinem inducit; omnes & omnia cogit avaritiæ suæ seruire; & qui vel hincit in aduersum, hunc diris & anathemate deuinctū videri vult ad inferna deturbare. Hic ille est, *Bellarmino*, quem quærimus, Antichristus, qui à ligatione diaboli exteriorum hostium immunis opportunitatē captauit, vt ad illam qua esse debuit magnitudinem perueniret. Quare quæ tam diuisam habent sententiam, malè tu in vnum cōiungis, & ineptè facis qui idem esse ais tempus diaboli soluti, & tempus aduentus Antichristi.

13 Iam vt tempus Antichristi breuissimum fore confirmes, locum adducis ex Apoc. 12: *Va terra & mari, quia descendit diabolus ad vos habens iram magnā, sciens quod modicum tempus habet.* Quē locū suprā ostendimus cum Antichristo nihil habere coniunctum, & ad tempora primarum persecutionum esse referendum. Neq; obstat quòd per trecentos annos persecutiones illæ durarunt, qui *modici temporis appellationē* excedere videri possunt, quum non sint hīc temporum spatia humano sensu metienda, sed ex illius voluntate nuncupanda, cui *vnus dies perinde est vt mille anni, & mille anni vt vnus dies.* Quid? cui *hora est totum* tempus quod inter primum & secundum Christi aduentum intercedit: qui de cœlo denuntiat ante mille quingētos annos, *Ecce venio cito*, & *indicasse se ait seruis suis quæ oporteat fieri cito*, qui necdū tamen aduenit, nec quæ prædixit, adhuc omnia completuit, an aliud illi quàm *modicum* siue exiguum tempus est, quod paucis annorū centurijs terminatur? Quare vt ad Antichristum accōmodes, nihil erit incommodi, neq; quicquā impedit quominus potuerit totum illius regnū *modici temporis* periodo definiri. Porro de mille ducētis & sexaginta diebus sententiā nostram exposuimus suprā, neq; quicquam hīc ampliūs addi opus est.

r 3. Pet. 1. 8.  
f 1. Ioan. 2. 18.

r Apoc. 11. 12.  
u Cap. 1. 5. 1.

14 Secundus autem locus ex Apoc. 20. *Ligauit eum per mille annos, & posthac oportet eum solui modico tempore*, quod ad modici temporis circumscriptionem attinet, eandem omnino responsionem habet. Solutionem Satanae in regno Turcarum docuimus esse completam. Eum soluendum docet *modico tempore*, ut brutae gentis rabido furori modum à Deo constitutum iri sciamus. Quod iam aliquatenus factum speramus, quia illam videmus freno diuinæ potentiae retentam, ne in agros christianos ulterius inuadat. Quæ si posterioribus hisce annis pari quo antè successu pugnasset, parum admodum Christiano nomini iam pridem reliquum fecisset. Ceterum qui ab anno millesimo, trecentesimo aut non multò post Satanae solutionem interpretamur, prope trecentos iam annos ab illa solutione numeramus, quod tempus regni Turcarum fuisse dicimus. Nam quod Bellarminus in aduersum opponit, *regnū Saracenorum durasse hactenus annos fere mille, quod modicum tempus dici nequaquam posse* ait: in eo inepetit & ludit. Etsi namque regnum Saracenorum per mille annos durasse fateamur, non tamen sequitur à mille annis Satana in illis solutum extitisse. Erat enim tempus, ut antè diximus, quo in illo qualicumque regno *ligati ad flumen Euphratu* permanere debebant, *parati ibi ad horam, ad diem, ad mensem, ad annum*, quandoque Domino visum foret, *ad tertiam partem hominum occidendam*. Reges esse debebant *Orientis*, sed nondum per illos solutus est Satanas, donec *refacta Euphrate via regum Orientis preparata esset*, ut effusæ in prouincias Christianas copiae illorum diras illas clades & miserabilem vastitatem importarent. Antea verò vix certam regni speciem habuisse videntur. Nam Saracenorum res etsi erant magnæ, distractæ tamen erant & diuisæ, nec ferè statim aliquid habuisse videntur, siue mutuis lacerationibus & oppugnationibus attriti, siue ab alienis subinde interrupti. Postea verò Turcis eorum omnis potentia cessit, qui tamen per aliquot secula regnum firmare non poterant, interdum suis discordiis, interdum à Tartaris & Mammaluchis, interdum quoque à nostris impediri. Tandem rem ad quatuor eorum familias delatam vnus Ottomannus, reliquis oppressis, integram ad se rapit, & regnum quod erat hactenus in fieri, ut loquuntur scholæ, perducit in *factum esse*, ex quo horrenda consequitur Ecclesiæ dissipatio, quæ de Gog & Magog futura denunciata est. A quibus siue regnum molientibus, siue in-

x Apoc. 9. 14.

y Cap. 16. 12.

ter se de regno certantibus, etsi prius Ecclesia non mediocre vulnus acceperat, quæ tamen accepit incommoda nonnisi præludia quædam erant & umbræ malorum illorum, quibus pedes manusque solutus iam Satanas & potestate cælitus armatus, ab Ottomanni regno Christianam remp. grauissimè læsit, & è latissimis spatijs, nobilissimisque ac cultissimis terræ partibus depulsam, in angustias quasdam & angulos Europæ contrulit,

15 Proxima ratio nihil habet in quo morari opus sit: *Nisi Antichristi persecutio*, inquis, *esset breuissima, multi perirent qui non sunt perituri*. Neque enim quia brevis futura est Antichristi persecutio, ideo ad tres annos & dimidium redigenda est, quia breuitatē temporis docuimus non ex opinione nostra, sed ex scripturæ sensu dijudicari oportere. Locus autem quem adducis ex Mathæo, <sup>7</sup> *Nisi breuiati fuissent dies illi, non fieret salua omnis caro*, perperam à te ad Antichristi causam accommodatur, quem <sup>a</sup> Chrysostomi, <sup>b</sup> Augustini, Theophylacti testimonio certum est ad singulares excidij Hierosolymitani calamitates pertinere. Vbi verò addis: *Quomodo erit breuissima persecutio, quæ super mille annos durabit?* respondeo, nos mille annos persecutioni Antichristianæ non determinare. Quanquam enim ab annis ferè mille Antichristi primum in Ecclesiæ cathedram ascensum æstimamus; non tamen arbitramur mox illum in persecutionis acerbiteratē erumpere, sed prius reliquam seculi potestatem sceptro suo adiungere voluisse, vt utroque gladio armatus & in omnes omnipotens, cælo & solo priuare posse videretur omnes dictatis suis & legibus non obtemperantes.

16 Quod pro quarto argumento ponis, *Christus predicauit solum tribus annis cum medio*, ita longè abest vt conclusionem tuam inferat, ergo *deceat etiam vt Antichristus non permittatur diutius regnare*, vt destruat prorsus & incredibilem demonstret. Nam ego ita disputarim; Christus per tres annos aut paulò amplius septuaginta discipulorum opera adiutus, verissimis & certissimis miraculis diuinitatem ostendens, innocentia vitæ probatissimus, potestate dicendi & docendi autoritate admirabilis, continuis laborum sudoribus & vigilijs exhaustus, quàm parum tamen in vna, & ea quidem haud magna, gente profecit? An tibi omnia videntur Antichristo tam expedita, vt Hierosolymis sedem habens tribus annis & dimidio, susque deque vertat orbem terrarum; nationes omnes bello sibi subijciat; Christia-

<sup>z</sup> Mat. 24. 22.

<sup>a</sup> Chrysost. & Theophyl. in Mat. 24.

<sup>b</sup> August. epist. 80.



nae disciplinae vsum omnem publicum euertat; nouam vniuerso mundo religionem inducat; pontifices, patriarchas, episcopos, pastores Ecclesiarum omnium per omnes gentes vel Christum tacere cogat vel mori; reges omnes & principes, & populos, summos, infimos, tanquam lethæa quadam obliuione correptos ita repente percellat, vt conscientiam priorem exuant, & impostori scelerato non nisi monstra & portenta loquenti aures præbeant? Veniat ille licet mille dæmonibus instructus; incredibilia ista sunt, inepta, insulsa, nec aliquid habent quod fidem considerati hominis permouere possit. Sed nolo cramben istam recoquere, cum satis superque vanitas huius argumenti superius indicata fuerit: tantum illud si perconter Bellarminum, vnde illi constet Christum tribus annis & dimidio prædicasse, vix opinor habet quod respondeat, vt hoc ipso constet eum non tam disputare quam nugas præsumptionum suarum, & temere de suo cerebro conceptas opiniones consecrari. Quintum & sextum argumentum prætereo, quia tempora apud Daniele & Iohannem notata, quam explicationem habere debeant, supra dictum est: dies autem mille ducentos & sexaginta de totidem annis exponendos esse, nostra defensio non habet; qui sic exponunt, sequuntur aliquid quod etsi locum illum fortasse non attingat, cum Antichristi tamen negotio optimè constet.

17 Ventilata verò iam argumenti tui propositione maiore, sequitur vt minorem examinemus: vbi quod assumis quoque falsissimum est, *Papam spiritualiter regnasse iam in Ecclesia mille quingentis annis*. Primi enim omnium Episcopi Romani finibus suis contenti, nihil se iuris in alienas Ecclesias habuisse senserunt, quod non alijs quoque in ipsos, siquidem vsus foret, commune esse iudicarunt. Quemadmodum apud Apostolos res habuit; <sup>c</sup> *Hoc erant reliqui Apostoli quod erat Petrus, pari consorcio præditi & honoris & potestatis, vt ex* <sup>d</sup> *quo super omnes Ecclesia fortitudo solidata esset*; ita quoque par Episcoporum omnium conditio fuit, & <sup>e</sup> *sive Roma quis erat Episcopus, sive Eugubij, sive Constantinopoli, sive Rhegijs, sive Alexandria, sive Tanis, eiusdem meriti esse putabatur, eiusdem sacerdotij*. Neque enim ad vnum omnia referri debuissent: sed ideo <sup>f</sup> *copiosum esse corpus sacerdotum, quorum & episcopatus vnus est, cuius à singulis in solidum pars tenetur, vt si quis ex hoc collegio (licet Romanus Episcopus) hæresim faceret, & gregem Christi lacerare & vastare tentauerit, subueniant ceteri,*

<sup>c</sup> Cyprian. de simpl. prælat.  
<sup>d</sup> Hieron. aduersus Iouinian. li. 1.

<sup>e</sup> Idem epist. ad Euzgr.

<sup>f</sup> Cypri. lib. 3. epist. 13.  
<sup>g</sup> Item de simplic. prælatorum.

*& quasi pastores utiles & misericordes oues Dominicas in gregem col-  
ligant.* Quod si ab vno Ecclesiæ summa penderet, verendum  
statuerunt, ne in illius lapsu fides totius Ecclesiæ periclitaretur,  
& radix amara suppullulans ramis & palmitibus succum & vi-  
rus perfidiæ suæ propagaret. Quare vt episcopus Romanus in  
Ecclesiæ regnum habeat, non est Ecclesiæ institutio antiqua, sed  
vsurpatio noua Pontificis, qui per hypocrisin ambiuit, & per ty-  
rannidem & scelus arripuit quod nemo vnquam veterum ad se  
pertinere cogitauit. Neque enim regnauit in ecclesia Romanus  
episcopus ante Nicenam synodum, cum <sup>h</sup> ad Romanam ecclesiam  
*parum respectus habebatur*, & Cyprianus à Stephano interpella-  
tus responsum reddit: <sup>i</sup> *Habet in Ecclesia administratione volunta-  
tis sua arbitrium liberum vnusquisque propositus, rationem actus sui  
domino redditurus.* Neque in Nicena synodo regnauit vbi præ-  
fuit non episcopus Romanus, sed <sup>k</sup> *Osius episcopus Cordubensis*  
*(cuius concilij tempore suo non princeps?)* & primus ante legatos  
episcopi Romani concilio subscripsit: vbi <sup>m</sup> par etiam potestas  
reliquis patriarchis atque episcopo Romano attributa est. Ne-  
que postea in ecclesia regnauit, cum <sup>n</sup> *ecclesia negotia ex impera-  
torum nutu pendebant, & maxima concilia de eorundem sententia  
conuocata sunt.* Neque regnauit in ecclesia Leo episcopus Ro-  
manus, vbi ad Theodosium Augustum scripsit; <sup>o</sup> *Pietas vestra  
supplicationi nostræ dignetur annuere, vt intra Italiam episcopale con-  
cilium haberi subeatis,* & hac in causa <sup>p</sup> cleri & plebis Constan-  
tinopolitanae urbis intercessione ad imperatorem vsus est. Ne-  
que regnauit tempore concilij Carthaginensis, vbi <sup>q</sup> *transma-  
rina appellationes ad Romanum Pontificem interdictæ sunt,* &  
ille falsè reus deprehensus, quod *Acta Niceni concilij* ad hanc  
appellationum prærogatiuam sibi vendicandam adulterasset,  
admonetur à patribus: <sup>r</sup> *ne clericos suos executores ad illos mittat, ne  
fumosum seculi typhum in Ecclesiam Christi inducere videatur.* Ne-  
que in sexta synodo regnauit, quæ <sup>s</sup> *secundum imperialem san-  
ctionem*, non Pontificiam, congregata est: in qua præfedit non  
Romanus episcopus, sed <sup>t</sup> *pissimus & Christo dilectus magnus im-  
perator Constantinus*: in qua Agatho Romanus episcopus mit-  
tens ad synodum legatos, se scribit <sup>u</sup> *præceptis imperatoris effica-  
citer, promptam obsequentiam exhibere, & nisi longus, inquit, pro-  
vinciarum ambitus tanti temporis protelationem ingereret, olim hoc  
studij obediencia famulatus noster implemet: & secundum pissimam*

<sup>h</sup> Aeneas Sylu.  
epist. 301.

<sup>i</sup> Cyprian, lib. 2.  
epist. 1.

<sup>k</sup> Concil. Nicen.  
in subscript.  
<sup>l</sup> Theodoret,  
hist. lib. 2. cap. 25.  
<sup>m</sup> Concil. Nicen.  
can. 6.

<sup>n</sup> Socrat. hist.  
lib. 3. in proem.

<sup>o</sup> Leo epist. 9.  
ad Theod. Au-  
gust.  
<sup>p</sup> Epist. 32.

<sup>q</sup> Concil. Car-  
thag. septim. cap.  
93.

<sup>r</sup> Ibid. cap. 103.

<sup>s</sup> Constant. sy-  
nod. 6. a. 2. 1. 4 5.  
6 & c.

<sup>t</sup> Ibid. a. 2. 1. 3.  
3 4 & c.

<sup>u</sup> A. 4 epist.  
Agath. on ad  
Constantinum  
imperat.

iussione mansuetudinis vestrae pro obedientia quam debuimus praesentes consanguineos nostros curauimus demandare: & hoc imperialis vestra benignitas clementer subens hortata est, & nostra pusillitas quod iussum est obsequenter impleuit. Hæc erat antiquitus Episcopo-  
rum Romanorum humilitas & Imperatorum obseruatio, quæ se in Ecclesiasticis quoque negotijs eorum iussioni & imperio subiectos agnouerunt. Regnantis verò iam Pontificis quàm dispar stylus? quantos fastus, quantam spirat Antichristianæ superbiz vanitatem? <sup>x</sup> Ad firmamentum, inquit, cæli, hoc est vniuersali Ecclesia fecit Deus duo magna luminaria, id est, duas instituit dignitates, quæ sunt Pontificalis auctoritas & Regalis potestas: sed illa quæ præst diebus, id est spiritualibus, maior est: quæ verò carnalibus, minor: ut quanta est inter solem & lunam, tanta inter Pontifices & Reges differentia esse cognoscatur. <sup>y</sup> Quis dubitet Sacerdotes Christi regum & principum patres & magistros censerî? nonne miserabilis insania esse cognoscitur, si filius patrem, discipulus magistrum sibi conetur subin-  
gare? <sup>z</sup> Aurum non tam pretiosius est plumbo, quàm regia potestate est altior ordo sacerdotalis. Itaque <sup>a</sup> Imperatores Christiani subdere debent executiones suas Ecclesiasticis præsulibus, non præferre. <sup>b</sup> Superioritatem ad imperium non est dubium nos habere, &c. Hic est, Bellarmine, regnum Pontificis in quo se Imperatore superiorem profitetur: ineptè tu verò Episcopum Romanum in Ecclesia regnasse somnias, quamdiu illum vides in Ecclesiasticis rebus Imperatoris arbitrio subiacuisse. Quanquam in illa subiectione fundamenta regni posuisse videtur, & arripuisse omnia quibus ad principatum Ecclesiæ viam sibi muniri potuisse iudicauit. Postquam enim oculi omnium in Romanam Ecclesiam propter eminentiam loci coniecti esse cœpissent, & imperij nomine primas illi partes in repub. Christiana concederent; & porro illam doctorum virorum copia propter exculta ibi studia maximè florentem in maximarum rerum controuersijs consulendam putarent, eamq; ob causam Episcopos & Doctores Ecclesijs suis inde rogarent & ambitiose Rom. Episcopus occupat honores istos, & quiddam sibi præ cæteris excelsum deberi blando quodam errore præsumit, & <sup>c</sup> consuetudinariâ prioritatem, aliarum Ecclesiarum cōsensu spontaneo permissam, quasi Christi lege constitutâ insinuat, & progressum sibi facile sentiens, in auctoritatē conuertit præcipiendi & leges ferendi, cedente aliquantulū huic arrogantiz Ecclesia, & malum sibi aliquid inde futurum minimè suspicante.

<sup>x</sup> Decret. Greg. de maior. & obed. ca. solitez.

<sup>y</sup> Dist. 95. Quid dubitez.

<sup>z</sup> Ibid. Duo sunt.

<sup>a</sup> Dist. 96. si imperator.

<sup>b</sup> Clement de appellat. ca. pastoralis.

<sup>c</sup> Marfil. Pacauin. d. sens. p. cis par. 16. 1. cap. 18.

18 Hanc Ecclesiæ suæ prerogatiuam, etiam dum adhuc san-  
ctiora erant omnia, excolendam sibi putarunt Episcopi Roma-  
ni, viri adhuc plerunque minimè mali, siue ingenua omnibus  
philautia qua nobis locisq; adeò nostris plus æquo benè volu-  
mus, siue vitiosa quadam πολυπρεπῆς μωρία qua præposterè adlibuit il-  
lis in causas se omnes ingerere, & quasi sat illis domi non esset  
quod curarent, aliarum Ecclesiarum negotia vltro ambire. Ex  
hoc fonte manarunt omnia, quibus illos *Bellarminus* probare  
vult vniuersalem quandam iurisdictionem exercuisse, in quibus  
vbi repugnatum est de iure agi non potuisse, manifestum est ex  
eo quod iam ex Concilio Carthaginensi prolatum est. Quod  
Ecclesiæ Romanæ summitati tam aduersum Bonifacius secun-  
dus intellexit, vt patres illius concilij (in quibus erat *Augustinus*)  
dixerit, <sup>d</sup> *instigante diabolo contra Ecclesiam Romanam superbire cœ-*  
*pisse*. Hic ille est qui verecunda hactenus Ecclesiæ patientia in-  
solentèr abutens, & de consuetudine legem fabricans, regnum  
Pontificium primus erexit, & sceptro suo vniuersam deinceps  
Ecclesiam Christi subiugauit. Atque hinc Antichristus natus est;  
ille qui vniuersali regno fretus facturus esset, <sup>e</sup> *omnes gentes de*  
*vino bibere fornicationum suarum*. Sed tamen nondum oppresso  
imperatore, nondum absolutè regnauit, obnoxius adhuc impe-  
rio illius: illo demùm calcato, plenam regni maiestatem & emi-  
nentem illam Antichristi potestatem occupauit, & exinde tenu-  
it, & falsum est quod *Bellarminus* affirmat, Antichistum tribus  
tantùm annis & dimidio regnare debere.

d Bonifac. 3. in  
epist. ad Eula.  
Concil. tomo. 2.

e Apoc. 18. 3.

## CAP. 9.

*Refutatur sexta Bellarmini demonstratio de breuitate tem-  
poris inter Antichristi occasum & secundum Christi ad-  
uentum.*

**A**D vltimam Bellarmini demonstrationem tandem  
peruenimus, quæ eadem omninò incude fabri-  
cata est. *Antichristi*, inquit, *aduentus erit paulò ante*  
*finem mundi: ergo si Antichristus iam dudum venis-*  
*set, vt aduersarij dicunt, deberet mundus iam dudum*  
*esse finitus*. Quid sibi velit paulò ante finem mundi, pòst interpre-  
tatur, quod suo loco videbimus: interim respondeo, nullum esse  
scripturæ locum ex quo suspicio aliqua probabilis eluceat, ad-



uentum Antichristi paulò ante finem mundi futurum esse illud rectissimè dici potest, Antichristum postquam tempus suum expleuerit, propinquantè iam Christi aduentu, detectum iri: fraudes eius & imposturas ex verbo Dei patefaciendas, & potestatem eius magis magisq; imminuendam fore, donec adueniens Christus illum prorsus de superbix throno deiciat, & cum dracone præcipitem agat in ignem æternum. Atque hoc iam pridem, *Bellarmino*, captum est fieri, & oblatrantibus vobis rictu canino, & ferro atque igne frustra sæuientibus, prosperè succedit. Neque enim amplius ita cæcus est orbis, vt Pontificis tui præstigias non optimè intelligat, & lucente iam in scripturis sole iulitiæ, planè agnoscunt quicunque lucem illam hauserunt, hunc illum esse Antichristum quem luculenta descriptione scriptura nobis cauendum præmonstrat. Babylonem videmus ex parte cecidisse, & execrabile iam factum esse Romanum illud prostibulum, cuius stupris & inquinamentis passim Ecclesia Christi fædissimè contaminata est. Quare non dubitamus quin aduentum suum Christus acceleraturus sit, & breui sceleratum illum in æternum profligaturus. Neque tamen illud breui paucis diebus aut annis definimus, qui temporum longè alium censum in scripturis agnoscimus, vt antè dictum est, & breue tempus nonnunquam dici, quod tamen nonnisi vno aut altero, aut tertio fortassè seculo terminatur.

2 Sed quæ tu probas Antichristi paulò ante finem mundi aduentum esse debere? *Daniel*, inquit, *capite septimo bis loquens de Antichristo, semel narrans visionem, & semel exponens visionem, utraque vice subiungit post Antichristum statim secuturum ultimum iudicium.* <sup>a</sup> *Considerabam*, inquit, *cornua, & ecce cornu aliud paruulum ortum est, & tria de cornibus primis euulsa sunt à facie illius. Aspiciebam donec throni positi sunt, & antiquis dierum sedis. Et infra explicans visionem:* <sup>b</sup> *Bestia quarta quartum regnum erit in terra. Porro cornua decem, decem reges erunt, & alius consurget post eos, & ipse potentior erit prioribus & tres reges humiliabit, &c. Et tradentur in manu eius per tempus, & tempora, & dimidium temporis, & iudicium sedebit, &c. At quid hic, Bellarmino, ad rem tuam? quid ad tempus aduentus Antichristi? quid hic est quod impediat quominus illum credamus, postquam aduenerit, per multa secula permansurum? Aspiciebam*, inquit, *donec throni positi sunt: atqui mox atque cornu illud ortum est thronos esse positos*

<sup>a</sup> Dan. 7. 8.

<sup>b</sup> Ver. 3. 3.

non dicit. Et posteriori loco, *Tradentur in manu eius, &c. & iudicium sedebis*; sed quanto post tempore confessus iudicij futurus sit non indicat: tantum illud fortasse probabiliter colligi potest, inter Antichristi regnum & iudicij confessum haud aliud regnum sanctis infestum interuenturum esse. Et nos certe non dubitamus ita futurum, vt postquam omnia pro tempore a Deo constituto, vt antè expositum est, tradita fuerint in manus Antichristi, comminuat illum Dominus & destruat, quousque illum aduentu suo prorsus aboleat. Ex quo verò illum destruere cæperit, quousque id facturum sit, quousque aduentum suum pro eodem penitus abolendo prorogaturus, dicimus è sacris Scripturis affirmari non posse.

3 Quamquam sententiam hanc quam tu truncatam affers, inprimis velim vt integram expendas. *Et iudicium sedebis, vt c. Ver. 16. auferatur potentia & conteratur, & dispareat vsque in finem.* Quid hoc tandem sibi vult, *vsque in finem*? Nam si iudicij confessus efficiet vt regni de quo Propheta loquitur potentia dispareat vsque *in finem*, certè confessus iudicij de fine ipso, prout tu vis, intelligi non potest. Quod clarius adhuc erit, si quæ prius de eadem re in ipsa visione dicta sunt, attentius aduertas. *d. Aspicie. d. Ver. 11. bum propter vocem sermonum grandium quos cornu illud loquebatur, & vidi quoniam interfecta esset bestia, & perisset corpus eius, & iraditum esset ad comburendum igni: aliarum quoque bestiarum ablata esset potestas, & tempora vitæ constituta essent eis vsque ad tempus & tempus.* Tu enim qui cornu illud Antichristum esse dicis, explica quærso nobis qui futurum sit, vt post vltimum iudicium, quod ibi intellectum vis, alijs illis bestijs quibus potestas ablata est, tempora vitæ constituta sint vsque ad tempus & tempus? Quia verò id non potes, aliam egeris illius loci sententiam requirere, quam luculentiùs explicant, qui totum siue de Antiocho, siue de Antichristo intellectum, non de vltimo & finali omnium iudicio, sed de temporali iudicio interpretantur, quo vtriusque potentiam fracturus esset Dominus, vt ne quidem in finem vsque restituenda esset. Neque certè quicquam impedit quominus scennem quem Propheta describit iudicij processum, ad veterem Iudæorum historiam referamus. Neque enim mirum est, quòd post indignissimam contumeliam ab homine scelerrato sibi & suis factam, deum Propheta quasi ad grauissimam actionem & maximi momenti sedentem introducit ad cognoscendam

6 Vtr. 13.

dam causam suam & populi sui, & tantam iniuriæ atrocitatem vlciscendam. Porro in ijs quæ sequuntur priore loco, *Aspiciebam & ecce cum nubibus cæli, quasi filius hominis venit, &c.* Nihil est quod non perspicuam de primo Christi aduentu & in cœlum ascensu, vehente nube, intelligentiam habere possit; quonempe regnum illud capeffuit de quo angelus Mariam affatur: *Dabit ei Dominus sedem patris sui Davidis, & regnabit in domo Iacob in æternum, & regni eius non erit finis.*

f Apoc. 20. 34.

4 Locus Apocalyptricus, *Posthæc oportet illum solui modico tempore: Et vidi sedes & sederunt super illas, & iudicium datum est eis, &c.* præterquam quod ad Antichristum non pertinet, nihil habet aduersum nos. Iam enim ostensum est, *modicum tempus* scripturæ phrasi aliud quiddam esse, quàm tu intelligis; & non nisi ineptè, absque vlla probabili ratione, ad Antichristi tres annos & dimidium accommodari. Alter locus ex Daniele ita tenet: *Antichristi regnum duraturum diebus mille ducentis & nonaginta, subiungit, Beatus qui expectat, & peruenit usque ad dies mille, trecentos & triginta quinque, hoc est, usque ad quadraginta quinque dies post mortem Antichristi: tunc enim Dominus veniet ad iudicium, &c.* An verò, Bellarmine, nullum ineptiendi finem facis? Qui regnum Antichristi paulò antè diebus mille ducentis & sexaginta, siue tribus annis & dimidio præcisè determinas, antununc Daniele affers mille ducentos & nonaginta dies Antichristo tribuentem? Si regnum Antichristi duraturum sit mille ducentos & nonaginta dies, falsum est quod antè definis, in quo vestra omnium defensio est posita, regnum Antichristi non nisi mille ducentos & sexaginta dies perman surum. Sed planè demonstras, demonstrationibus tuis non nisi futilem leuitatem & cerebri vehementer læsi vertiginem contineri. Attende verò Iesuita. Si Antichristus tuus non nisi mille ducentos & sexaginta dies regnare debeat, locus hic Danielis de mille ducentis & nonaginta diebus, Antichristo tuo seruire non poterit. Quare nec locus quem adiungis, *Beatus qui expectat & peruenit usque ad dies mille, trecentos triginta quinque, quadraginta quinque dies post mortem Antichristi ad Christi aduentum futuros ostendit, quia post dies mille ducentos & sexaginta, septuaginta quinque dies ad numerum illum trecentorum & trigintaquinque dierum conficiendum numerari oporteret.* Ita frustra à te hæc omnia disputata

disputata sunt, neque omnino quicquam habes in sacris literis  
ubi pedem tuum tutò ponas.

§ Cæterum quæ malum dementia, ut audeat homo sacri-  
legus, quod angeli non audent, non possunt: diem ut velit ad-  
uentus Christi certissimum definire, & falsissimum futurum asse-  
rere sub Antichristo quod Christus præmonuit: § *De die illa &* <sup>g Mat. 24. 36.</sup>  
*hora nemo scit, ne Angeli quidem, &c.* cum cuius expeditum esse  
poterit, si vera sunt quæ ab illo narrantur, ab Antichristi adven-  
tu tres annos & dimidium: ab occasu ad Christi reditum dies  
quadraginta quinque numerare. Quid verò illud Christi est, &  
quod pertinet, <sup>h Apoc. 16. 15.</sup> *Ecce venio sicut fur: beatus qui vigilat? &c.* Et il-  
lud Apostoli, <sup>i 1. Thess. 5. 2.</sup> *Dies Domini venturus est sicut fur in nocte. Cum*  
*enim dixerint, pax & securitas, tunc repentinus illis superveniet in-*  
*teritus, sicut dolor parturienti, & non effugient?* <sup>k Mat. 24. 37.</sup> *Sicut enim in die-*  
*bus Noe, ita erit & adventus filij hominis. Sicut enim erant in diebus*  
*ante diluvium comedentes & bibentes, nubentes & nuptui tradentes*  
*usque ad eum diem quo intravit Noe in arcam, & non cognoverunt*  
*donec venit diluvium & tulit omnes: ita erit & adventus filij homi-*  
*nis. Tantane verò orbem securitate sopitum iri credimus, cui*  
*iam pro certo esse debet consummationem rerum omnium &*  
*seculi finem post quadraginta quinque dies instantèr adesse?*  
*Postquam in auribus Niniitarum insonuerat, Adhuc quadragin-*  
*ta dies & Ninive subvertetur, gentem alioqui incredulam & im-*  
*piam quantum commovit? quantos illi poenitentiae labores ex-*  
*pressit? Nihilne facturum putas quod denunciabitur orbi iam*  
*ab Antichristo liberato: adhuc quadraginta quinque dies & v-*  
*niuersa mundi machina conflagrabit? Quanquam quid dico or-*  
*bem ab Antichristi tyrannide liberatum? Nam cum illum oport-*  
*eat Hierosolymis in Oliueti monte occidi, quàm exigua orbis*  
*pars quadraginta quinque diebus mortuum illum intelliget?*  
*quomodo significari poterit præfectis eius & ducibus, ut à sæui-*  
*endo desistant, ut Ecclesia è cavernis & speluncis egressa cul-*  
*tum religionis instauret, & Christo mox iam venturo obuiam*  
*procedat? quomodo formidabilis Antichristi exitus gentibus &*  
*populis indicari ut poenitentiam agant, & dent gloriam Deo*  
*coeli? Atque o miseros*

*Nos penitus toto diuisos orbe Britannos,*  
Ad quos nullo modo poterit rerum istarum fama peruenire.  
Quin potius, o improbam gentem Iesuiticam, quam fabulis istis  
&



& ineptijs imperitorum hominum simplicitati ludificari non pudet. Quamquam ipsam vnam gentem Iudæorum qui credibile est tam exiguo spatio posse integram ad fidem Christi perducere? Quos tandem Apostolos aut Doctores derepentè habitura est, qui illam post mortem Enoch & Eliæ binis mensibus ad Christi disciplinam instituant; qui fidem illis exponant, Moesin interpretentur, mysteria pietatis aperiant, sacro baptismate tingant, Eucharistia communicent, & ab illa qua innexi sunt superstitione, mox vno momento sublato quod tegit illos velamine, ad Euangelij studium totos inducant? Mirā nobis, Bellarmine, narras, & quæ fidem nostram excedunt, & veris demonstrationibus opus est vt hic assensum nostrum extorqueas: putidis istis collectiunculis, quibus nihil inest neruorum aut ponderis, effectum dare quod cupis nunquam poteris.

6 Sed tamen pergis. *Deinde idem, inquis, colligitur ex Mat. 24. Prædicabitur hoc Euangelium regni in vniuerso orbe &c. & tunc veniet consummatio; id est, paulò post erit finis mundi.* Sed expositionem tuam excludit quod supra docuimus, locum illum non de seculi fine, sed de excidio Hierosolymitano exponendum esse. Quamquam vt daremus tibi consummationem seculi ibi intellectam esse, tamen argumentum totum infirmat quod tuarum partium Ioannes Hentenius de illiusmodi locutionibus obseruauit. *Quod dicitur, & Tunc apparebit signum filij hominis, & Tunc plangent omnes tribus terre, non indicat id statim subsequi, sed solum quod postea sequetur; qui modus accipiendi Tunc, frequens est in sacris literis, quemadmodum annotat noster Eutymius super illud Mat. 12. Tunc adductus est ei demoniacus. Ita quoque responsum habes de altero loco; Statim post tribulationem dierum illorum sol obscurabitur, &c. Et tunc apparebit signum filij hominis in caelo, &c. vbi illud (statim) haud aliter interpretamur, quam de modico tempore iam pridem ostensum est. Proximum illud, 2. Thess. 2. Tunc reuelabitur iniquus ille quem interficiet Dominus spiritu oris sui, &c. rerum ordinem notat, de tempore nihil omnino commemorat, & ineptè abs te adductus est. Sententia loci ex ijs quæ diximus aperta est.*

7 Sequitur alterum argumentum, quod te hominem exordem & insanum esse conuincit. *Idem, inquis, habetur ex 1. Ioan. 2. Filioli, nouissima hora est, & sicut audistis quia Antichristus veniet & nunc Antichristi multi facti sunt: vnde scimus quia nouis-*

7 Henten præf. t.  
ad Areth. in Apo.

m Mat. 24. 29.

m 1. Ioan. 2. 8.

simā

*finis horæ sit. Vbi Ioannes, inquit, dicit hoc tempus à Christo usque ad finem mundi, esse nouissimam horam, id est, nouissimum tempus, siue ultimam ætatem, ut Augustinus exponit, &c. Rectè verò nouissimam horam, & ultimam ætatem interpretaris ex Augustino, quæ totum hoc tempus complectitur, ut tu rectè exponis, à Christo usque ad finem mundi. Et quid tu tandem habes ex hoc loco amplius, quàm Antichristum vltima hac ætate venturum esse? Huius autem horæ nouissimæ videmus iam sedecim secula præterisse. Cum verò indefinitè Apostolus nouissimam horam, hoc est, vltimam ætatem Antichristo venturo deputat, quid hic est ex quo illum præteritis illis omnibus annorum seculis & centurijs ad tres aut quatuor vltimos annos relegandum arbitreris? Immo qui fateris multos illos Antichristos à Ioanne nuncupatos, quasi radios quosdam magni Antichristi fuisse præmissos; cur non agnoscis, quod consequi necesse est, fieri non posse quin Antichristus olim exortus sit, cuius radios imminentis statim aduentus sui prænuncios ab ipso tempore Apostolorum emicuisse compertum est?*

o August. in 1.  
epist. Ioann.

8 De patrum testimonijs non laboramus, quos constat dum incertis coniecturis se duci patiuntur, seductos esse, & multa de Antichristo scripsisse, quæ cum sacris Scripturis non conuenire certissimum est. Confessio verò nostra, *Bellarmino*, quid te tandem iuuat, qui Antichristum agnoscimus usque ad finem mundi regnum quale quale habiturum, sed illum tamen interim per aliquot fortasse secula paulatim esse verba Christi conficiendum? Itaque demonstratio tua quam insolubilem appellas, leuicula & inepta esse conuincitur; & quidem plus temeritatem insulsi hominis & sophisticam vanitatem, quàm dignam Theologo grauitatem & constantiam sapit. Postquam ergo in istis demonstrationibus tuis videmus te Pontificiæ gentis tantum columnen, tam parum habere quod pro Pontifice tuo dicas quominus sit Antichristus: habet tibi vnicam pro tuis omnibus demonstrationem, qua illum Antichristum esse probamus, & quam tu vitare nunquam poteris. De quo enim nulla demonstratio secundum scripturas dari potest quod non sit Antichristus, is est Antichristus: De Romano Pontifice nulla demonstratio secundum scripturas dari potest quod non sit Antichristus: Pontifex ergo Romanus est verissimè Antichristus. Neque enim quicquam in scripturis Antichristo attribuitur quod non in Romanum Pontificem

rificem plurimum & optimè conueniat. Quod ut manifestius fiat, reliqua nobis explicanda iam veniunt de habitu, de actis, & doctrina Antichristi.

## CAP. 10.

*Habitus Antichristi describitur imperatoria maiestate, prætextu hypocritico, & abhominanda Ecclesiæ desolatione per illum futura.*



**H**ABITUS Antichristi, quo tanquam facie atque indumento quodam agnoscitur, maiestatem continet in aspectu, in prætextu hypocrisis, abhominatorem desolationis in effectu. Ad maiestatem pertinet, quod in Antichristo <sup>a</sup> *imago bestiae* futura narratur. Vbi repetendum est quod supra vidimus, duas apud Ioannem *bestias* describi, quarum altera imaginem alterius ad viuum exprimit. Posterior priorem potentia & quasle dicitur, <sup>b</sup> *faciens quicquid poterat bestia prior*, etiam in conspectu ipsius. Et quidem tanta potentia fuisse describitur, ut priorem bestiam vulneri lethali propè mortuam sanarit, & statum eius collapsum repararit. Postea verò pertæsa, ut videtur, bestiae prioris, & volens magnificentiam eius aliò transferre, imaginem eius effingendam curauit, eiq; spiritum inflauit, & eò progressa est, ut omnes coegeret venerationem huic imagini bestiae præstare, quam antea bestiae priori præstitissent. Hic iam *bestia prior* vetus est imperium Romanum. *Imago* verò non ipsa res est cuius imago dicitur, sed quiddam instar illius. Erit ergo Antichristi status non idem ipsum imperium, sed quiddam imperij simile, quia mortuam imperij dignitatem & potentiam in seipso & suis citra nomen imperij, nouo stylo, iure nouo resuscitabit. Quò illud Bellarmini pertinet, cui seipsum confodere non rarum est: <sup>c</sup> *Antichristum fore vltimum qui tenebit Romanum imperium, tamen sine nomine Romani imperatoris*. Hæc verò Antichristi nota quem maxime feriat, haud erit difficile iudicare, si illum animaduertamus qui occupata imperij sede, mutato imperij nomine, maiestatem imperatoriam & multò etiam maiorem, titulo Pontificis & Ecclesiæ iure vendicauit. Enimuerò Romanus Pontifex hic apertissime notatur, qui quum attritis Romanis viribus, & exturbato ex

<sup>a</sup> Apoc. 13. 14.

<sup>b</sup> Verf. 11.

<sup>c</sup> Cap. 15. de miraculis Antichristi.

Italia

Italia imperatore, corruisse iam imperium & iacere videretur, plagam hanc lethalem nouo imperatore sufficiendo curauit, & veteris imperij maiestatem in Occidente vtcunque renouauit. Quod ille callido consilio fecit, vt ipse viribus imperatoris à se creati fortior esset, & principatum Ecclesiæ quem intenderat, & obtinere facilius, & commodius tueri posset. Atqui paulò post tanti operis conscientia superbiens, & moleste ferens imperatori parère quem ipse fecerat, excussit iugum subiectionis, & imperatorem Romanum vrbe Roma exulare iubens, simulachrum quoddam imperij in se & suis ibidem erexit, & tumultu ac tyrannide perfecit, vt Roma iterum Ecclesiæ nomine omnibus imperitaret, & occideretur quicunque huic idolo, & sibi maximè tanquam capiti, veterem imperij honorem & venerationem denegaret.

2 Atque hic diligenter considerata est distinctio illa, quam supra meminimus, <sup>d</sup> *imperij temporalis & spiritualis*, quæ quidem illorum totum hoc arcanum nobis euoluunt. *Temporale imperium* antiquum illud appellant imperatorum Romanorum: *spirituale*, quod nunc illius loco subrogatum Pontifex tenet, quo idem nunc est orbi reliquo Ecclesia Romana, quod erat olim ciuili iure ciuitas Roma. Cùm sit ergò vtrique imperium, & spiritali iure nunc imperet Pontifex quemadmodum olim imperator temporalis; dubitari non potest, quin *imago beatiæ*, hoc est, veteris imperij, sit in imperio spiritali, hoc est, Pontificatu requirenda. Quanquam Ecclesiæ titulo vtrunque gladium arripuit, & non spiritualem modò iurisdictionem, sed temporale quoque dominium iuasit; neque modò territoria quædam politico iure sibi deuinxit, sed totum quoque ius imperij suum esse Stentorea voce declamitat, tanquam ipse verissimè sit imperator, imperatorem verò vulgò dictum tanquam subregulum quendam habeat, <sup>e</sup> *procuratorem suum & sedis Apostolicæ aduocatum*, & nonnisi placiti sui & voluntatis administrum. Itaque Adrianus quartus: *Imperium, inquit, nostrum est, nos illud donus cui volumus*. Et <sup>h</sup> Cælestinus tertius vbi diadema regium pedibus interceptum Henrico sexto imposuisset, pede iterum excussit, vt significaret suum esse scilicet imperium conferre, & suum quoque, si malè mereatur, cui dederit auferre. Quare Bonifacius octauus quo tempore primum egit *iubilæum*, <sup>i</sup> electi-

<sup>d</sup> Tho. Aquin.  
in 2. Thess. a. lect.  
1. Glossa ordin.  
ibid.

<sup>e</sup> Dist. 96. si im-  
perator in glossa.  
<sup>f</sup> Adrian. 4. apud  
Auent. Annal.  
lib. 5. 6.  
<sup>g</sup> Ibid.  
<sup>h</sup> Foxi martyro-  
log. par. 4. ex da-  
uo. Chron. ma-  
nu scripte.

<sup>i</sup> Pataleipom.  
Abb. Vriperg.



ans sine authoritate sua factam robur non habitaram, quippe penes se esse affirmans utriusque gladij potestatem, hoc ut ostenderet, primo solenni die in Pontificalibus apparens Apostolicam populo benedictionem impertitur. Postero die (ut intelligamus non s patriam duntaxat Ecclesia potestatem, ut mentuntur Anglorhemenes, sed ipsam imperij maiestatem a Pontifice vendicari) habitu imperiali, Caesarea insula insignis, gladium ante se nudatum deferri iussit, & sedens alta voce testatur, Ecce duo gladij hic. Ex vnguibz leonem agnoueris; & ex habitu imperatorio imaginem bestiaz, hoc est, Antichristum.

3. Quanquam ut imaginem bestiae perfectius & clarius intueamur, non hic est Christianis imperatoribus quisquam, sed priscus ille Ethnicus & idololatra & Christi hostis cum Pontifice comparandus est. Enimvero ex omni parte alter alterum aemulatur, & ita iustis passibus in iisdem vestigijs inambulant, ut non sit ferè ouum ouo similius, quàm imperatori Ethnico Pontifex Christianus. Id liquidò constabit, si parallela quaedam imperatorum & Pontificum describerimus, & planè videbimus non sine singulari ratione imaginem bestiae in hierarchia illa Romana collocari. Eodem stylo gloriantur, eandem imperij latitudinem ostentant, eadem absoluta potestate sibi omnia licere permittunt. Atque ut ab Augusto Caesare incipiamus, ab illo Hyperaspistes ille Romanus <sup>h</sup> Pontificis maximi nuncupationem mutuatus est. Quo non contentus, ad Caligulae superbiam accessit, & ut ille <sup>i</sup> Caesar optimus maximus, ita hic <sup>k</sup> Pontifex optimus maximus proprio diuinitatis cognomento salutari sustinuit. Domitianus de se dici voluit, <sup>l</sup> Dominus & Deus noster sic fieri iubens & pariter de Pontifice Romano dictum est, <sup>m</sup> Credere Dominum Deum nostrum Papam sic non potuisse statuere prout statuit, haeticum censeretur, & ipse sibi <sup>n</sup> Dei nomen tanquam a Constantino impositum impudentè assumit. Caligulae vox erat qua auiam suam Antoniam monentem repulit: <sup>o</sup> Memento mihi omnia & in omnes licere: & Antonius Bassianus priuignus responsum inuitantis illum ad stuprum cupidè amplexus est, <sup>p</sup> si liber licet; an nescis te imperatorem esse, cuius est leges dare, non accipere? ita quoque Pontificibus <sup>q</sup> persuasum est ab astantioribus suis quòd omnia possent, & quòdliceret illis quicquid liberet, etiam aliqui illicita; <sup>r</sup> illis voluntatem esse pro ratione; <sup>s</sup> posse illos iudicare omnes, & posse à nemine iudicari: <sup>t</sup> illorum legibus omnes de necessitate salutis obedire tenebri,

g Anglorhem.  
Annotat. in Apoc.  
17, 18.

h Alb. Vifberg.  
in Chron.

i Sueton.  
k Sixti Senesae  
epist. dedicat.  
l Sueton.

m Extrau. Ioan.  
22, cap. Cum in-  
ter, in glossa sub  
finem.  
n Dist. 96. satis  
evidenter.  
o Sueton.  
p Chron. Eccles.  
q Franc. 7. vel  
Catal. rec. 11.  
r Decretal. Greg.  
de translat. apost.  
ca. Quanto, in  
glossa.  
s Extrau. de ma-  
lor. & obel. c.  
viam sanctam  
in glossa.  
t Clement. lib. 5.  
de haeret. ca. Ad  
notum, in glosa.

# Cap. 10. DEMONSTRATIO. 133

neri, ipsos <sup>u</sup> aliorum legibus astringi non posse; nec esse qui Pontifici dicat, <sup>x</sup> Domine cur ita facis? cui tamen ipsi <sup>y</sup> licet pro arbitrio animi sui aliorum acta vel rescindere vel approbare. Nero <sup>z</sup> terrarum orbem suum esse dicebat, & in sua potestate fuisse regnare & adimere: & Pontifex orbem terrarum diocœsin suam, <sup>a</sup> cuius omnium hominum ordinarij, esse dicit, & se à Deo <sup>b</sup> constitutum esse gloriatur super gentes & regna, ut reges siue plantet regna conferendo, siue euellat auferendo. <sup>c</sup> Caligula & post illum <sup>d</sup> Maximinus iunior in salutationibus superbiſſimus pedes suos osculandos præbuerunt, & <sup>e</sup> Diocletianus arrogantissima vanitate calceos suos eo fine gemmis & auro curauit ornandos: & Pontifex eadem superbia aut multò maiore non modò vulgus hominum, sed <sup>f</sup> reges ipsos & imperatores ad pedum suorum oscula subiugauit. <sup>g</sup> Claudius tantum se posse putauit, ut veniam daret incestarum nuptiarum, & matrimonium patui cum nepte sua legitimum esse iuberet: & Pontifex tantundem se posse præsumit, & <sup>h</sup> dispensatione sua ratos esse iubet incestos contractus, quos lex diuina irritos & impios esse decernit. Imperator suæ potestatis esse censuit catalogo diuorum adscribere quos voluit, quomodo <sup>i</sup> Adrianus consecrauit Antinuum Gannymedem suum, illique sacrificiorum & supplicationum honores constituit: & hoc Pontifex sui nunc iuris esse denunciat, & mortuos pro arbitrio suo diuorum numero haberi iubet, & calendario sanctorum inscribit, quos Christiani omnes, nec ipsos modò, sed etiam imagines & reliquias eorum, precibus & sacrificijs frequentare teneantur. Caligula tanquam iuris vsum omnem aboliturus dicere solebat; <sup>j</sup> Ego meherclè efficiam nequid respondere possim præter æquum: & Pontifex hoc quidem effecit, ut quicquid leges loquantur, id tantummodo æquum haberi debeat quod ille responderet, quippe habens <sup>k</sup> iura omnia, ut ipse loquitur, in serinio pectoris sui collocata; ac proinde <sup>l</sup> seruandum præcipiens quod ille vult, licet durum, & <sup>m</sup> pia deuotione tolerandum licet vix ferendum iugum imponat. Vespasianus lucro etiam turpissimo seruiens, <sup>n</sup> de vrinis vectigal instituit; & Pontifex eodem animo <sup>o</sup> de prostibulis. Nero vbi cuiquam officium delegauit, <sup>p</sup> scis, inquit, quid mihi opus sit, & Hoc agamus nequis quicquam habeat: & Pontificis idem animus, idem mos, cuius ex vſu, nequis quicquam habeat, <sup>q</sup> Romana curia instar barathri potestatem habet & consuetudinem omnium redditus absorbendi. <sup>r</sup> Vespasianus

<sup>u</sup> 9. Quæst. 3. Cuncta.  
<sup>x</sup> Extran. 10. 33. ad Apostolatus, in Glossa.  
<sup>y</sup> Plarin. de vitis Pontif. in Paul. 2. z Dion.  
<sup>a</sup> Decret. Greg. de foro c. impetenti ca. Licet. & de appellat. ca. ve debitus. in glossa.  
<sup>b</sup> Extran. de maior. & obed. vnâ sanctam.  
<sup>c</sup> Sueton.  
<sup>d</sup> Iul. Capitolin. in Maximin. iunior.  
<sup>e</sup> Pompon. Lærtus.  
<sup>f</sup> Ceremo. ecclæ. Roma. lib. 1. scd. 5. de reuerentijs Papæ exhibendis.  
<sup>g</sup> Sueton.

<sup>h</sup> 30. q. 3. cap. Pitacium in gloss.

<sup>i</sup> Clem. Alex. in protrept. & Origin. cont. Cels. lib. 3.

<sup>j</sup> Sueton.

<sup>k</sup> Platin. de vitis Pont. in Paulo 2. i Decretal. Greg. de verborum signific. cap. Olim. in glossa.

<sup>m</sup> Dist. 19. In memoriam.

<sup>n</sup> Dion. o. Ba. Rom. p.

pasianus ciuiles honores pretio vendere solitus est: & Pontifex Ecclesiæ prælaturas, <sup>f</sup> *simoniam pro nullo inconuenienti reputans, quæ t perinde regnat in Romana curia ac si nullum peccatum esset.* Imperatores Romani mutuis cædibus plerunq; fastigium illud honoris adepti sunt: & hæc ad Pontificatum via communis & trita, ita vt Hildebrandus <sup>u</sup> *sex aut septem ex ordine Pontifices, Brazuti operâ familiaris sui, veneno sustulerit, vt ipse in eandem pestilentie cathedram succedere posset.* <sup>x</sup> Nero quos opulentos & diuites cernebat, aut vi aut veneno & fraude tollendos curauit, vt ipse opibus eorum potiri posset, & <sup>y</sup> Vespasianus rapacissimos quosque ad ampliora promouit, vt locupletiores factos condemnaret, vsus illis tanquam *spongijs*, vt & *siccis madefaceret, & madefactos exprimeret*: & eadem arte Alexander sextus <sup>z</sup> *opulentissimum quemq; in aula sacerdotum, & in his aliquot Cardinales cæteris ditiores veneno tollendos constituit, vt eorum opibus in fiscum redactis potitus profusissimè largiretur.* Caligula Romanis infensus, <sup>a</sup> *vnâ omnibus ceruicem optauit, vt vno ictu simul omnes occiderentur*: & Martinus secundus in Germanos commotus optauit, vt <sup>b</sup> *tota Germania vnum stagnum esset, vt simul omnes mergerentur, vnde Epitaphium illius:*

*c* *Hic iacet ante chorum submersor Teutonicorum,  
Pastor Martinus, extrâ qui totus ouinus,  
Et lupus introrsus, cui nulla redemptio prorsus,  
Sed fit ad inferna detrusus ab arce superna.*

Quid referam detestabiles incestus, adulteria, Sodomiticas vneres, foedissimos luxus, quibus vtrinque sibi mutuo respondent *bestia & imago bestie*; quibus Zyſti illi nostri, & Iulij, & Iohannes, & Bonifacij, & Pauli veteres illos imitantur & exprimunt Tiberios, & Caligulas, & Nerones, & Heliogabalos, vt eodem omnes alio prodijſſe non dubitemus? Enimvero longum esset omnia persequi, neque necesse erit: ista sufficiunt vt intelligamus imago bestie quò referenda sit, & planè videamus Romanum Pontificem ipsummet esse Antichristum, quippe in quo veteris imperij lineamenta pinguntur, & tanquam in speculo facies & simulachrum viuus coloribus clarissimè refulget.

4 Porro *hypocrita* est Antichristus, & totus ex fraude compositus: aliud specie, aliud re: blanditur foemina facie, cuspidata cauda pungit & perimit: vellere ouis, dente lupus: verè <sup>d</sup> *Dan canaber in via*, non tam aperto Marte, quàm ex insidijs pugnans:

*e quasi*

<sup>f</sup> Math. Paris. in Hen. 3.  
<sup>t</sup> Catal. test. ver. ex Durando,

<sup>u</sup> Berne Cardin. in Epist.

<sup>x</sup> Sueton.

<sup>y</sup> Sueton.

<sup>z</sup> Onuphr. in Alexand. 6.

<sup>a</sup> Sueton.

<sup>b</sup> Catal. test. ver. ex Nicholao de Bibrach. & Ital.

*quasi leo in spelunca sedet in occultis ut interficiat: nusquam terror eius apparet donec aperte deuoret. & Neque enim quia minaturus est, in Ecclesiam introibit, sed in cathedram plumis Ecclesiae vestitus arte subrepet, nasciturus ex humili loco, sed principatum obtenturus per fraudulentiam, quia (licet indignabundus contra testamentum Dei) simulabit se tamen ducem fœderis, hoc est legis & testamenti Dei. Atque acutè quidem Origines animaduertit, quia tunc maxime exuberat malitia perueniens ad extremum sui fastigium, quando boni specie prætexitur, idè per nequissimum illum ita fieri oportere, ut quem artificem summæ malitiæ futurum intelligimus, eundem constet honestissima præscriptione pietatis nefaria seductionis impiæ consilia tenturum. In fronte Babylonica meretricis scriptum est, *Mysterium*, & Antichristo attribuitur ab Apostolo, *mysterium iniquitatis*: quorsum nisi ut fraudes eius non apertas, sed mysticas esse sciamus, mysticam iniquitatem, id est, pietatis nomine palliatam, ut velint haberi ministri Christi, qui sunt pseudopostoli & Antichristi. Nam quod Bellarminus *mysterium iniquitatis* ad Neronem refert, præterquàm quod insulsum est & rationem nullam habet, hoc ipso quoque rejicitur, quod prope modum extra controuersiam est, epistolam illam ad Thessalonicenses ante tempora Neronis esse conscriptā. Iam verò *mysteriorum* ea semper est ratio, ut in illis maxime absconditum sit quod maxime sunt, & aliud ostendant, aliud efficiant. Quare *mysterium iniquitatis*, ut in re opposita, quiddam habet simile *mysterio pietatis*. Quemadmodum enim Christus occultente illum velamine carnis infirmæ clam venit, & à suis neque cognitus neque susceptus est, quia non oculis & aspectu, sed fide tantum & virtute secundum Scripturas diiudicari potuit: ita quoque de Antichristo, ubi in illo *mysterium* attendere iubemur, intelligendum est, speciosis quibusdam integumentis & verborum coloribus obrectum dignosci non posse, præterquam ab ijs qui non prætextu illum & specie, sed effectu & opere cum Scripturis comparato æstimandum didicerunt. Christi sublimitas & diuina magnitudo in humilitate & abiectiōe sepulta non apparuit: contra verò Antichristi abiectiō & indignitas splendidis nominibus & magnificentissimis elogijs exornata, perstringit inuentium oculos, ut illum in Ecclesia dominantem non perferant. Itaque Christus testaceo vase thesaurum salutis offerens, repudiatus est per inscitiam à Iudæis: Antichristus aureo poculo*

e Auguſt. in Pſal. 9.  
f Remig. ibid.  
g Cyprian. lib. 1. epist. 3.  
h Hierony. in Dan. cap. 11.  
i Ibid.

k Origen. cont. Celsum, lib. 6.

k Apoc. 7. 5.

l 1. Theſſ. 3. 7.

m Gloſſa ord. in 2. Theſſ. 2.

n Cap. 2.

o vide Theodor. præſt. in Epist. Pauli.

p Chryſoſt. in 1. Cor. hom. 7.

q 1. Tim. 3. 16.

r Ioan. 1. 10, 11.

r Apoc. 17. 4.

venenura



venenum propinans, suscipitur per amentiam à Christianis.

5 Porro hypocrisin Antichristi Ioannes alibi depingit, ubi illum describit: *duo cornua habentem similia agni; loquentem vero tanquam draconem.* Vbi Lyranus: *"Similia agni scilicet Christi, cuius duo cornua sunt duo testamenta: & Primalius: "Duo testamenti vero agno competentia more agni sibi competere tentabit, ut draconem loqui dicitur, quia per hypocrisin simulata veritatis quos seduxerit decipiet. Agni enim similis non esset, si aperte ut draco loqueretur: nunc agnum fingit ut agnū, id est, Christi corpus innadat.* Denique ille quicumque author est Glossæ ordinariæ, ad totum Antichristi gregem accommodans, *et simulabunt, inquit, se habere innocentiam, & puram vitam, & veram doctrinam, & miracula quæ Christus habuit & suis dedit.* Unde perspicuum est Antichristum Christi hostem ita futurum, ut tamen Christi nomine sacrilegia sua præmuniat, Christi auctoritatem obtendat, Christi potestatem in miraculis præ se ferat, testamentum Christi mentiat, & proinde fidei articulos profiteatur quidem, sed vim eorum elidat, sensum eludat, & quasi exiccata medulla, succo & sanguine extracto, verba tantum fidei proferat, potestatem & virtutem aliò transferat: denique locuturum instar draconis, & horrida voce truculentas minas eiacularum, ita tamen ut non nisi agni, id est, Christi cornibus ferire videri velit. Ac ne sim hac descriptione longior, Apostaticus ille *novissimorum temporum spiritus erroris*, quo authore multi *discedent à fide, mendacia loquentur & doctrinis demoniorum*, sed *in hypocrisi, & falsi doctores* Antichristo famulantes *hereses exitiales* non hostiliter denunciato bello præ se ferent, sed proditoria perfidia clam & callidè *a subintroducunt*, re ipsa quidem *abnegantes dominum qui ipsos mercatus est*, sed tamen non nisi *b fictis sermonibus mercaturam animarum exercentes.*

6 Iam verò qui quod hætenus speculamur in re subiecta desiderat, recognoscat ille fraudes & fucos, lenocinia & pigmenta Ecclesiæ Romanæ: nihil ibi viderit nisi larvas & personatos histriones. Iupiter ille Romanus, antesignanus hypocritarum, quasi larvatus quidam Amphitryo, dum se maritum Ecclesiæ fingit, agit adulterum, & diris amplexibus venenoso semine generosam Ecclesiæ propaginem, spurios nescio quos siue Centauros & Gorgonas, siue Satyros & sylvestres faunos supponendo vitiauit. Vno verbo totus impostor est. *Seruum se servorum* appellat, ut maledictam *c Chami sobolem agnoscas, qui*

tamen

\* Apoc. 13. 11.  
u Lyran in Apoc.  
13.

x Primas. ibid.

y Glossæ ordin.  
ibid.

z 1. Tim. 4. 2.

a 2. Pet. 2. 1.

b Ver. 3.

c Gen. 9. 25.

tamen<sup>d</sup> dominus dominantium perinde ac si Deus foret esse contendit; cuius intractabilem superbiam rex Francorum expertus in causa Frederici cum se nullo modo exorari pateretur, <sup>e</sup> recessit iratus & indignans, ait historia, quòd humilitatem quam sperauerat in seruo seruatorum minimè reperisset. Vicarium se Christi denunciat qui nihil habet commune cum Christo, qui in angulis nefanda blasphemia ore spurcissimo <sup>f</sup> fabulam appellat id totum quod credimus de Christo. Petri se successorem importunè gloriatur, qui tamen à Petri vestigijs discessit, <sup>h</sup> potestate seculari Constantino similior factus quam Petros; immò <sup>i</sup> Romulo magis succedens, vt Adriano ipsi visum est, in parricidijs, quam Petro in pascendis ouibus, & improba sacrorum nundinatione ad Simonem Magum quam ad Simonem Petrum propius accedens. Ecclesiæ se caput appellat, qui factus Ecclesiæ <sup>k</sup> vitricus latrocinij suis prædatur illa & expilat, vexat iniurijs, & infinitis <sup>l</sup> grauaminum oneribus fatigat. Clauigerum regni cælorum se putari vult, qui totus cum diabolo confederatus ad animarum perniciem, vt domini sui negotium strenuè & securè peragat, de se interim cautum esse vult, vt <sup>m</sup> et si innumerabiles secum animas ducat ad infernum, nemo tamen illum indicet, nemo ei dicere audeat, <sup>n</sup> Cur ita facis? Sub his integumentis quasi quadam præditijs autoritate peccandi vulpinatur & lupizat, & sibi omnia licere putat, dum fusque deque vertit omnia. Qui dum canina esurie bolum omnem arreptat, & vulturinis oculis in omnem prædam inuigilat, <sup>o</sup> Petrum & Ecclesiam auiditiæ suæ patronos & intercessores prætendit. Dum superbissimè se gerit, & ab imperatoribus & principibus tanquam à seruis & mancipijs ministerium & obsequium sibi deferri postulat, osculari pedes, equum educi, teneri suppedale, honores istos iure sibi tanquam <sup>p</sup> beato Petro debitos præstari defendit. Dum stomacho indulget suo, improbus veterator <sup>q</sup> Petrum & Paulum, quasi illorum res agatur, arbitros & vindices interpellat. Dum imperij maiestatem labefactat, ne <sup>r</sup> per illius potestatem corrigan- tur quos in imperium patrauit excessus, & inde debitas subeat disciplinas, <sup>s</sup> sophistica & derisibili pietate dolose prætendit se omnia facere, vt Ecclesiæ videlicet iura defendat; & quos habet per rebellionem consiliorum suorum adiutores, eos Ecclesiæ filios appellat; qui verò in debita fidelitate suo principi obedi- entes persistunt, schismaticos & hæreticos nominat & Ecclesiæ inimicos. Petri sedem, Petri patrimonium, Petri honorem, Petri iniuriam

T

vociferatur;

d Auent. annal. lib. 7.

e Matth. Paris. in Hen. 3.

f Balzus in viti Pontif. in Leone 10.

g Platin. in Io- anne 10.

h Bernar. de Consider. lib. 4. i Catal. rest. ve- rit. pag. 387.

k Matth. Paris. in Henr. 3.

l Catal. rest. veritatis ex d. i. u. t. f. pag. 260 261. &amp;c.

m Dist. 40. si Papa.

n Decretal. Greg. de translat. eph. cap. Quanto in glossa.

o Ceremon. Ec- cle. Rom lib. 1. scilicet 5. Dist. 96. ca. Constantinum

p Ibid. q Platin. de viti Pontif. in Gregor. septimo

r Marfil. Poram. defens. pacis. par. 2. cap. 26. f Ibid. cap. 25.

\* Paleus de act.  
Rom. Pontif. lib.  
3. in Greg. 7.  
† Idem in Hono-  
rio, 3.

e Math. Parisien  
Hic. 3.

u Centur. Mag-  
deburg. 8. cap. 10.

x Epist. 3.

y Epist. 2.

vociferatur; etiam amiculum suam Hildebrandus, si placet,  
\* *Sancti Petri filiam* salutatur: legatos suos † *S Petri vicarios* appel-  
lat: Ecclesiam, Ecclesiam sanctam in rem malam, Romanam  
Ecclesiam usque ad fastidium increpat, ut inhonestis artibus  
& consilijs suis pietatis & iustitiæ colorem obducatur. Ita illum  
refert Mathæus Parisiensis cum Frederico bellum gerentem le-  
gatum in Angliam misisse, qui clerum induceret ut quintam  
partem bonorum ei soluerent, <sup>t</sup> *varias pressuras patefaciens quas*  
*pro iustitia Ecclesiæ sustinuit Dominus Papa ferendo insultus Frede-*  
*rici.* Vix risum tenuerit opinor (quanquam quis non deteste-  
tur vatri nebulonis impudentiam?) qui epistolas illas legerit  
u Stephani secundi asinino stylo cōscriptas ad Pipinum regem,  
factum iam mancipium Ecclesiæ Romanæ, propter regnum  
Franciæ nefariè sibi paulò antè à Pontifice collatum, quibus o-  
pem eius contra Longobardos <sup>x</sup> *ad iustitiam scilicet beato Petro*  
*faciendam, & bonum exitum in causa beati Petri ponendum* Croco-  
dili lachrymis flebiliter implorat. Ac nequid desit ad cumulum  
fraudis & impudentiæ, tanquam in Petri persona scribit Episto-  
lam, & illum pro se loquentem introducit; y *Petrus vocatus Apo-*  
*stolus à Iesu Christo, Pipino, Carolo &c.* Ego Petrus Apostolus dum à  
Christo Dei vius filio vocatus sum supernæ clementiæ arbitrio, illumi-  
nator ab eius potentia totius mundi sum præordinatus, &c. Ideo, ego  
Apostolus Dei Petrus, qui vos adoptiuos habeo filios ad defendendum  
de manibus aduersariorum hanc Romanam ciuitatem & populum mi-  
hi à Deo commissum, seu & domum ubi secundum carnem requiesco  
de contaminatione gentium eruendam vestram omnium pronocans di-  
lectionem adhortor, &c. sed & Domina nostra Dei genitrix semper  
virgo Maria nobiscum vos magnis obligationibus adiurans protestatur  
atque monet & iubet, simul etiam & throni & dominationes, vel  
cunctus celestis militiæ exercitus, necnon & martyres atque confesso-  
res Christi, & omnes omnino Deo placentes, & hi nobiscum adhor-  
tantes & coniurantes protestantur, quatenus doleat vobis pro ciuita-  
te ista Romana mihi à Domino commissa, & ouibus dominicis in ea  
commorantibus, necnon pro sancta Dei Ecclesia mihi à Domino com-  
mendata: defendite atque liberate eam sub nimia festinatione de ma-  
nibus persequentium Longobardorum, ne (quod absit) corpus meum  
quod pro Domino Iesu Christo tormenta perpeffum est, & domus mea  
ubi per Dei præceptionem requiescit, ab eis contaminentur, & populus  
meus peculiaris lanietur amplius, &c. Præstate populo meo præsidia

toti viribus vestris, ut ego Petrus vocatus Dei Apostolus in hac vita, & in die futuri examinis vobis alterna impendens patrocinia, in regno Dei lucidissima ac praeclara praeparem tabernacula, &c. Currite per Deum verum & verum vos adhortor & protestor, &c. Non separemini à populo meo Romano: sic enim sitis alieni aut separati à regno Dei & vita aeterna. Quicquid enim poscetur à me, subueniam vobis videlicet, & patrocinium impendam, &c. firmissimè tenete quòd ego seruus Dei vocatus Apostolus, in omnibus vestris necessitatibus, dummodo precati estis, auxiliatus sum, & victoriam per Dei virtutem vobis de inimicis vestris tribui: & ni ante attribuam, nihilominus credite si ad liberandum hanc meam Romanam ciuitatem nimis celeriter accurretis, &c. sin autem (quod non credimus) & aliquam posueritis moram aut adiuuentionem, minimè velocitèr hanc nostram implendam adhortationem, ad liberandam hanc meam ciuitatem Romanam, &c. Sciat is vos ex autoritate sanctæ & unice Trinitatis per gratiam Apostolatus quæ data est mihi à Christo Domino, vos alienari pro transgressione nostræ adhortationis à regno Dei & vita aeterna, &c. En brutum animal, insulsum blateronem, quouis fungo stupidiorem & stultiorem, cui nec est sensus nec cerebrum, qui blasphemiam cum scelere coniungens, Petro tribuit quod Christi est, ut per illum in die futuri examinis salui simus. Eiusdem farinae est quod expostulandi causa scripsit Adrianus quartus imperatori Frederico: *Super prudentia tua non mediocriter admiramur, quòd beato Petro, & sanctæ Romanae Ecclesiae, non quantam deberes reuerentiam exhibere videris. In literis enim ad nos missis, nomen tuum nostro praponis, in quo insolentia, non dicam arrogantia, non tam incurris. Quid dicam de fidelitate beato Petro & nobis à te promissa & iurata, quomodo eam obserues, cum ab his qui dii sunt & filij excelsi omnes, Episcopis videlicet homagium requiris, fidelitatem exigis? &c. Ita nempe Petri & sanctorum nominibus ludunt, & orbi terrarum illudunt, & interim taciti apud se stultorum hominum amentiam subrident, qui præstigijs istis fucum sibi fieri miserissima negligentiae supinitate patiuntur. Quanta tum homines vecordia, quantus stupor inuaserat, ut tam crassa ludibria non sentirent, non conspuerent improbos carnifices Petri nomen & locum tam aperte mentientes? Ecquid Petrum audierant de prioritate nominum cum principibus litigantem? ecquid illum nouerant gloriolas illas & principatus, & magnificentiam, & seculares illecebras, & vitæ delicatam mollitiem tam auidè,*

2. Naucler. lib. 3.  
gener. 19. Balcanus  
de act. Rom. Pontif  
lib 3. in Gre  
goria. 7.



a Erasmi Eccle-  
siast. lib. 3.

tam importunè ambientem? Memorabile est quod habetur apud  
Erasmum de Roberto quodam Liciensi Franciscano, qui <sup>a</sup> distu-  
rus aliquando apud Pontificem & Cardinales cum videret eos strepitum  
plusquam regio ingredi, denique & Pontificem gestari hexaphoro &  
ab omnibus adorari, ubi tandem consedisent, iamq; expectaretur vox  
hominis, is nihil aliud prolocutus, *Phy sanctum Petrum; Phy sanctum  
Paulum*, subinde cum execrationis voce expuens, nunc in dextrum  
nunc in sinistrum, nec aliud addens è medio proripuit sese, relinquens  
omnes attonitos, alijs eum in furorem, alijs in hæresin vel Paganismum  
versum suspicantibus, &c. Rogatus quomodo in tam horrendas blas-  
phemias incidisset, respondit, longè aliud argumentum sibi fuisse præ-  
paratum, cuius summam illis exposuit. Caterùm ubi spectarem vos,  
inquit, tanto strepitu tantisq; in delicijs vivere, simulq; reputarem  
quàm humilem, laboriosam & inamœnam vitam egerint Apostoli  
quorum vices geritis, colligebam aut illos fuisse dementes qui tam spi-  
rituoso itinere contenderint in cælum, aut vos rectè ad inferos proficisci:  
sed de vobis qui tenetis claves regni cælorum nihil malæ suspicionis in  
animum inducere potui: supererat vt illorum stultitiam detestarer, qui  
quum licuisset ad hunc modum splendide suauiterq; vivere, maluerint  
per omnem vitam ieiunijs, vigilijs, laboribusq; discrucari. Pupugit  
hypocrisin illorū lepidus concionator ingenioso quidem, quan-  
quam rudi & Cynico sarcasmo, & falsè perstrinxit Papalem il-  
lum splendorem & pompam, qua totus iam Christo & Petro  
dissimilis locum dedit admirationis voci quæ apud Ioannem le-  
gitur, <sup>b</sup> *Quis similis hestis?* Et tamen iste est scilicet honor Eccle-  
siæ: ita se putant beati Petri existimationem tueri debere.

b Apoc. 13. 4.

c Matth. Parif.  
in Henr. 3.  
d Euseb. hist.  
lib. 5. cap. 16.

e De consecr.  
dist. 1. Omnis  
Christianus,  
f Extrau. de pæni-  
tent. & remiss.  
cap. Antiquorum.

7 Quid ego hîc commemorem quas ille artes conquiren-  
darum pecuniarum, & <sup>c</sup> argumentosas extortiones, vt quidam ap-  
pellat, sub nomine pietatis excogitarit? <sup>d</sup> sub nomine oblationum,  
vt de Montano loquitur Eusebius, *munerum captationem artifi-  
ciosè commentus est*. Iubilæus annus indulgentiarum liberalissi-  
mus à Bonifacio octauo quorsum institutus est, nisi vt lucro ser-  
uiret, cautione semper subintellecta, <sup>e</sup> *nequis coram Domino va-  
cuus compareat*. <sup>f</sup> *Accedentibus ad basilicas Petri & Pauli centesimo  
quoque anno, non solum plenam & largiorem, sed plenissimam conce-  
demus & concedimus veniam peccatorum*. Vbi glossator. Dico Pa-  
pam interpretatum fuisse in consistorio, me presente, hanc indulgenti-  
am adeò plenam, prout clauium potestas se extendit. Quid? & num-  
par est tantos illum thesauros gratis expromere? Immo haud  
ille

# Cap. 10. DEMONSTRATIO. 141

ille gratis beneficium confert ubi nihil expectet, sed gratis a quibus mercedem ferat. Eodem animo & artes Clemens sextus quum in rem suam futurum intelligeret, ut suo tempore lubilaeum haberet, ad annum reduxit quinquagesimum: & post illum<sup>h</sup> Paulus secundus & Sextus quartus ad vicefimum quinquaginta, pro more scilicet Romanorum Pontificum, qui soliti sunt liberalitatem, quia cum foenore redituram sperant, in nouitatibus suis exercere. Vide verò quibus verborum delicijs ista coniunctur. <sup>k</sup> Nos qui iuxta officij nostri debitum salutem appetimus & procuramus libentius singulorum, ut beatissimi Petrus & Paulus Apostoli eo amplius honorentur, quò ipsorum basilica de vrbe deuotius fuerint à fidelibus frequentata, & fideles ipsi spiritualium largitione munerum ex huiusmodi frequentatione magis senserint se refertos, de omnipotentis Dei misericordia & eorundem Apostolorum eius meritis & auctoritate confisi, omnibus ad basilicas ipsas accedentibus centesimo quoque anno, plenissimam concedimus veniam peccatorum, &c. & alter: Unigenitus Dei filius, &c. non in corruptibilibus auro & argento, sed <sup>l</sup> supius agni incontaminati & immaculati pretioso sanguine nos redemit, quem in ara crucis innocens immolatus non guttam sanguinis modicam, quæ tamen propter unionem ad verbum pro redemptione totius hmani generis suffecisset, sed copiose velut quoddam profluvium nescitur effudisse, ita ut à planta pedis vsque ad verticem capitis nulla sanitas inueniretur in ipso. Quantum ergò exinde ut nec superuacua, inanis, aut superflua tanta effusionis miseria redderetur thesaurum militanti Ecclesie acquisiuit volens suis thesaurizare filijs pijs patet, ut sic sit infinitus thesaurus hominibus, quo qui vsi sunt, Dei amici participes sunt effecti. Quem quidem thesaurum non in sudario repositum, non in agro absconditum sed per beatum Petrum celi clauigerum eiusque successores, suos in terris vicarios, commisit fidelibus salubriter dispensandum, &c. Ad cuius quidem thesauri cumulum, beata Dei genitricis, & omnium electorum à primo vsq; ad vltimum merita adminiculum prestare noscuntur, de cuius consumptione vel minutione non est aliquatenus formidandum, &c. Quod Bonifacius octauus prædecessor noster piè, sicut indubiè credimus, considerans, in consumptione thesaurum huiusmodi pro excitanda & remuneranda deuotione fidelium voluit aperire, decernens anno quolibet centesimo plenissimam veniam peccatorum. Nos autem attendentes, quò annus quinquagesimus in lege Mosaica Iubilæus remissionis censebatur, & clamorem peculiaris populi nostri Romani, videlicet hoc humiliter sup-

g Ibid. cap. Vnigenitus,

h Ibidem. Que admodum. i Ibid de p. bend & dignitat. ex. lxx superne.

k Cap. Antiquorum.

l Cap. Vnigenitus,

plicantis, ac nos ad instar *Mosi & Aaron* per proprios & solennes nuncios ad hoc destinatos specialiter orantis pro toto Christiano populo & dicentis, Domine, aperi illis thesaurum tuum fontem aquæ vivæ; desiderantes benignius exaudire, non quidem ut sicut illius Israelitici populi indurati cesset murmuratio, sed ut istius prædilecti populi & cunctorum fidelium angeatur deuotio, fides splendeat, spes vigeat, charitas vehementius incalescat, volentesque quamplurimos huiusmodi indulgentiæ fore participes, cum pauci multorum respectu propter vitæ hominum breuitatem valeant ad annum centosimum peruenire; de fratrum nostrorum consilio, prædictam concessionem indulgentiæ ex superscriptis & alijs iustis causis ad annum quinquagesimum duximus reducendam. Iterum quoque Sixtus quartus. <sup>m</sup> Quemadmodum operosi vigilisque pastoris solertia oues sue custodiæ deputatus curat a ferarum præseruare incurisibus, & ad statum prosperum fauæ multiplicatæ produocere; ita quoque & nos, & supremis desideramus affectibus, & studijs nitimur indefessus, cunctos Christi fideles, quos à iustitiæ semita hostis humani generis diabolica fraude auerit, deposita peccatorum sarcina, suo reconciliare auctori, ut æterna felicitatis præmijs nostri redemptoris in æstimabili charitate media potiantur, fiatque nostræ operationis ministerio, utilitate publica suadente, etiam per gratiarum susceptionem quod eorum salutem conueniat, atque nostra & prædecessorum nostrorum ordinationes salubres debitis effectibus mancipentur, &c. Ecquis ferat sceleratos hypocritas aucupijs istis & illecebris insidias Ecclesiæ struentes, & ex impostura populi Christiani rem suam facientes? qui cum noua quædam & inaudita confingunt, & tanquam Christo & Apostolis & vniuersa tot seculorum Ecclesia sapientiores, animarum hæctenus ignota remedia de cerebro suo depromunt, & quidem vtilitate tantum omnia, non pietate metiuntur, ut fraudes istis occultent, salutem ouium Christi prætendunt, & curam animarum, & miserationem Christianæ plebis, & dispensationem ipsis à Christo pro Ecclesiæ bono commissam? Quid autem? An ad Bonifacium usque tempora hic Ecclesiæ thesaurus conclusus & ignotus permanfit, quem ille post tot ætatum decursus clementissimus pater <sup>n</sup> aurum undique conquistum plus quam dici potest sitiens, primus aperiret? Itane ut per tot secula tantum populi Christiani beneficium lateret? ut nemo esset omnium qui cogitaret superuacuum, & inanem, & superfluum fore meritum Christi redundantiam, nisi iubilæos haberet Ecclesia ex illo thesauro plenissimis

m Cap. Quemadmodum.

n Plantin. de virtutibus Bonifacii in Bonifacii, 8.

simis indulgentijs locupletandos? At merito hinc ad causam nostram Hieronymi sententiam aliquantulum demuto: ° *Cur post tot annorum centurias docere nos niteris, quod ante nesciuimus? cur proferis in medium quod Petrus & Paulus edere noluerunt?* Usque ad mille annos & amplius sine *ista doctrina*, sine Iubilæis & indulgentijs *mundus Christianus* fuit. Postquam verò Iubilæus annus a Bonifacio \* tot & tantis causis à glossatore commemoratis nonnisi centesimus quisque institutus est; an simul cum auctore rationes illæ omnes euauerunt, ut postea quinquagesimo, & iterum postea vicefimo quinto quoque anno Iubilæum Pontifices repetendum iudicarent? sed nimirum quod quæstui erat, ratum esse non debuit: & ô illorum temporum amentiam & cæcitatem, quibus impunè licuit latronibus istis grassari in Ecclesiam, & illam pro libidine sua veteratorijs istis artibus expilare.

o Hieron ad Pammach. & Ocean. de error. Origen.

\* Extrau de peniten. & renuif. ca. Antiquorum in glossa.

8 Neque hinc tamen desitum est. *Annatas*, id est, vacantium Episcopatum & Prælaturarū redditus vnus anni sibi reddi postulauit, *p titulo specioso & populari, ut in bellum contra Saracenos & Turcas semper thesaurus paratus esset.* Quo colore non aliud quam illud sibi senserunt Ecclesiæ, & thesauros à se suppeditatos nonnisi ad luxum & libidinem Pontificis esse conuersos, eaque causa de fraude sibi à Pontificibus facta in concilio Basiliensi grauissimè conquestæ sunt. Atque vnus quidem ille prætextus expugnandi Saracenos, & recuperandi terram sanctam, incredibile est quantos ei nummorum acruos, quantas opes importarit: Quæ vna re præ cæteris diabolus se ad Ecclesiæ Christianæ perniciem ingeniosissimum ostendit. Neque enim sine gemitu dici potest, quas ille hoc stratagemate Christianorem strages ediderit: quot hominum myriades, cadentibus vnica expeditione 9 quingentis millibus, orco demiserit, & impiissimarū superstitionum vinculis ligatos æterna morte trucidarit. Atque huius quidem negotij procuratorem habuit Romanum Pontificem, qui senatum intelligi voluit, non animarum tantummodo, sed etiam corporum parricidam. Ille verò quos hinc ludos facit, & dum terram sanctam vociferatur, subsidium terræ sanctæ, sepulchrum Domini à Saracenis occupatum: sine fine, sine modo emulget Ecclesiam, neque quicquam illi satis est ut insatiabilem avaritiæ suæ sitim restinguat. Legatos destinat qui *multifariam exigant pecuniam, prædicando, supplicando, præcipiendo, comminando, excommunicando, procuraciones exigendo, quasi ad succursum terræ sanctæ;*

p Sleidan, comment. lib 4.

q Math. Paris. in Henr. 1.

r Math. Paris. in Henr. 3.

verba



verba scribens elegantissima quæ corda hominum lapidea viderentur penetrare, nisi facta humilitati ac iustitiæ luce clariùs aduersantia sequerentur. Emitterit qui populum ad votum crucis prædicando inducant, & voto obstrictos post biduum absoluant, ea conditione, ut quantum suppetebat facultas pecuniæ suæ portionem in subsidium terræ sanctæ conferrent largiorem, aut certè quanta unicuique ad viaticum ultramarinum sufficere videbatur. Per illos cruce signatos valetudinarios, & senes & mulierculas, & inhabiles quoslibet ad pugnandum, & postea vota sua nummis redimere compellit. Et quidem tanta impudentia res acta est, ut absurdum videretur, ait Mathæus, etiam simplicibus, quàm diuersis musculis simplicem Dei populum substantia sua priuare moliebatur Romana curia, nihil petens nisi aurum & argentum: & Henricus ipse rex legatum admoneret, toties illos à Romana curia deceptos, ut fides iam negotiatoribus illis haberi desisset. Interim tamen dum instar apri syluestris vineam dominicam & agrum Ecclesiæ depopulatur; de testamento Christi omnia defendit, se illum esse cui cœlesti priuilegio datum est errare non posse: sibi dictum esse secundum Petrum, *Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam; Tibi dabo clauis regni cœlorum; & quodcunque ligaueris in terra, ligatum erit & in cælo, &c.* se constitutum esse super gentes & regna, ut euellat & destruat, & disperdat & dissipet, & ædificet & plantet: se esse spiritualem illum hominem qui iudicat omnia, & ipse a nemine iudicatur. Denique nequid desit ad Petri auctoritatem, & Apostolatam quoque sibi vendicat, ut verba eius tanquam Apostolorum sanctissima dictata veneremur, cum tamè illum esse constet onus orbis, pestem Ecclesiæ, bonorum hostem, malorum patronum, ipsissimum Antichristum.

9 Iam verò de capite oleum hoc ad membra defluxit, quo vniuersa perfusa Pontificè olent, & de imposturis illius reliquam omnem perfidiam & apostasiam astutè dissimulant. Ac de sceleratissimis quidem moribus quos passim exercent, qui voto & habitu sanctitatem maximè promittunt; postea dicendi locus erit: hic ea tantum attingimus, quibus corruptæ à se doctrinæ fidei velamen obducunt. Quanquam enim certissimum sit, quod post videbimus, eos ab antiqua fide longissimè discessisse, & superstitionum spinis atque vitiis grauissimam conscientiæ carnicinam intulisse: mirum est tamen, quibus rationum præstigijs, quàm blandis distinctionum atque exceptionum ludibrijs integra

f Extrang de  
miori. & obe-  
dient. cap. viam  
sanctam. text. de  
sent. & re iudica-  
ta ca. Ad Apo-  
stolicz.

e Dist 63 Porro.  
Extr. au p. Ioan.  
22. Ad Aposto-  
latus.

integra sibi adhuc omnia esse persuadent. Scilicet egregiè se rem agere putant, & quasi palmam quandam adepti sibi videntur, si quicquam vel in speciem dicere possint, quod conuictæ iam & deploratissimæ causæ mentito colore momentum afferat. Atqui verò num vlla vnquam fuisse credimus hæreticorum tanta deliria, vt nullos prætextus haberent, nullos argumentorum umbras, quibus imperitorum oculos fallere possent, & vel somnijs suis opinionem addere, vel aduersariæ sententiæ fidem conuellere videri? Quod si in cæteris omnibus vsuuenisse compertum sit; quid mirum si Pontificijs & Antichristo, qui instar est hæreticorum omnium, & omnes omnium insinuatorias artes complexus est, sua quædam sint popularia, & prima facie venusta sophisinata quibus hominum sensus permulceat, & siue parùm oculatos, siue parùm attentos in fraudem inducat. Neque enim ita Satan est ab vsu rerû alienus, quin probè sciat mox reijci causam quæ vanitatē suam profitetur, & nihil habet quod pro se obtendat, ac proinde vbi maximè animarum interitum sibi proponit, ibi maximè agit vt perfidiæ venenum mellita dulcedine temperatum auidè hauriatur, neque sentiat, donec intus conceptum virus, & passim effusum, mortiferam tabem & stupefactæ animæ soporem operetur.

10 Id ergò agit in Papismo spiritus erroris, & quæ Spiritus Sanctus dæmonum inuenta esse confirmat, ita tamen excusat, vt nihil sacris Scripturis aduersum proferre videri velit. <sup>u 1. Tim. 4. 1, 3.</sup> *Interdictio ciborum & nuptiarum, teste Apostolo, doctrina demoniorum est.* Quid hic Papiſta? Execratur scilicet Marcionis & Manichæi blasphemiam, qui nuptiarum & ciborum institutionem condemnant, & de gente tenebrarum & malo principio fuisse prædicant. Hæresin eorum hoc loco reuinci proclamat, & strenuè causam Catholicam agit contra Marcionistas & Manichæos: sed eadem arte qua fur prehendere furem inelamat, vt omnem à se furti suspicionem amoliat. Quid enim? An tibi, inquam, libertas non videtur interdicens ciborum & nuptiarum? Maximè, inquit: certis enim diebus & temporibus carnibus per conscientiam vesci non licet, & certis hominibus coniugatis esse non licet. Quid ergo? annon te quoque Apostoli sententia refellit, cui religio est pro ieiunio ciborum delectus? cui scelus inexpiable est in sacris ordinibus constituto nuptias contrahere? Minimè gentium, inquit. Neque enim cum Manichæis immunda

da esse statuo, quibus tamen certa lege tempero, sed hac abstinentia satisfactionem peccatorum meditor, sanctitatem ordinis obseruo, ad meritum sublimius aspiro. Ita dum hæresin vehementer infectatur alienam, callidè introducit suam. Norantur enim ab Apostolo qui mendacia ista loquuntur, non in aperta blasphemia vt Marcion & Manichæus, sed *x in hypocrisi vt Montanus*, qui non institutionem creaturæ reprehendit, sed vsum intercipit; non fidei regulam palam euertens, sed exercitationem tantummodo & disciplinā sanctitatis informans, *y non ex fastidio iubens, sed ex officio abstinere ad reconciliandum & promouendum Deum*. Tibi ergo, mi homo, communia sunt hæc omnia cum hæretico Montano, qui tuo more reiecta in Marcionē & Tatianū Apostoli sententia, immunis ipse videri voluit. Neq; certè quicquam habes quo defensionē tuam ab hæresi iam olim damnata vindicare queas, aut hypocrisin tuam tegere, qua te constat de spiritu erroris & Antichristi mentirā istam sanctitatē profiteri.

II Porro hæreses perniciosas cum abnegatione Christi coniunctas Antichristus quæstui seruiens non professā impietate venditabit, sed quasi per cuniculos agendo *z fictis sermonibus subintroducet*. Et nunquid aliud agitur in nundinis illis Pontificijs, vbi venalem se exponere profitetur remissionem peccatorum? Non est ausus Christum verbo tollere, re ipsa sustulit, qui in tabulatis, & imagunculis, & rosis, & medallis, & nescia quibus nugis ac nænijs redemptionem & salutem animæ collocauit. Verum ita, ne palam impius videatur, vt benedictione Papali, virtutem hauriant & impertiantur sanguinis Christi. At hypocrita, quid commercij rebus istis cum sanguine Christi? aut vnde Pontifici potestas hæc, vt scorijs & stipulis salutarem Christi virtutem affingat? Quod si tantum benedicendo possit, cur non eodem iure Solem & Lunam benedictione sanctificat, vt radijs suis influentiam nobis apportent sanguinis Christi? Etiam cibos, & foccos, & soleas; etiam agros, & equos, & asinos, & anseres, & omnia sanctitate ista perfundat, vt in eorum esu & vsu per Christi virtutem in illis inclusam remissionem peccatorum consequamur. Aut, si placet, in segmenta sua & stercorea demurmuret benedictiones illas, & sacris istis reliquijs beare se dicat idiotas & filios suos, quos videt puppis suis & incantationum ludibrijs tantopere delectari. Habebit Iesuitas nobiles sycophantas, qui sputum eius execrabile dilambent, & interpo-

x Ver. 2.

y Tertul. de Iesumismo.

z 2. Pet. 2. 1, 3.

itis animabus strenuè iurabunt vim expiatoriam & salutiferam  
hauritam à Christi sanguine, quibuscunque ille voluerit quisqui-  
lij & putaminibus, benedictionis omnipotentia communicari.

12 Atque hoc illis multæ fraudis operculum. Vbi diuis &  
deabus suis Christi honorem deferunt, & eorum meritis & in-  
tercessione dari sibi precantur remissionem peccatorum, gra-  
tiam, salutem corporis & animæ, & vitam æternam, optimè se  
in Christum sanctos officio putant, quòd ita se preces conclu-  
dere aiunt, <sup>a</sup> *Per Christum Dominum nostrum*. In quo etsi apertè  
mentiuntur, quemadmodum in Litanij & multis hinc inde pre-  
cibus manifestum est, vbi meras sanctorum mediationes pro mi-  
sericordia impetranda interponunt sine vlla Christi mentione:  
quid illos tamen iuuat, quòd vbi sanctos rerum suarum procu-  
ratores constituerint, tunc Christi nomen quasi postliminio pro-  
forma introducunt, & otiosum illum faciunt iniuriæ suæ specta-  
torem? Ita quoque vbi philosophorum more meritis sibi viam  
ad coelum muniendam disputant, ne tamen quicquam ad Chri-  
sti iniuriam asserere videantur, meritum scilicet intelligunt  
<sup>b</sup> *in Christum sanguine Christi*. Vbi intollerabili & inaudita blasphem-  
ia satisfactionem peccatorum & redemptionem in sanctorum  
& martyrum passionibus & sanguine constituunt, grauissimo  
vulnere quo impiè Christum infodiunt mederi se censent, quòd  
se aiunt non aliundè quàm <sup>c</sup> à Christi sanguine derivare pote-  
statem illam quam sanguini martyrum affirmant attribuendam.  
Ita Christum nefarij homines, quantum in ipsis est, quasi lenonem  
conducunt, & in foribus constituunt, qui Babylonice istis forni-  
cationibus, quibus ipse abnegatur, & procuradis seruiat & pro-  
tegendis. Quid verò potest tam impium, tam Christo aduersum  
excogitari, quod tamen hoc prætextu defendi nō poterit, quòd  
quicquid esse dicitur, à Christo est, & ab illo vim omnem, quam  
cunq; habet mutuatur? Neq; verò quicquam vnquam à Satana  
solertius ad fraudem inuentū est, quàm vt Christi virtutem com-  
mendare videatur vbi maximè labefactat, & perinde facit vt  
cyphas Arithmeticorum, quæ reliquis elementis numerum  
addunt, nihil ipsæ per se valent. Sic enim per illos Christus ipse  
nihil est: in istis verò supplementis vim suam omnem & potesta-  
tem explicat. Quòd si Christi redemptio per se valet, quorsum  
ista? *frustra sit per plura, quod fieri potest per pauciora*. Sin istis ad  
expiationem opus sit, impotens per se Christus & infirmus est.

<sup>a</sup> Bellarmin, de  
sanct. beatitudine  
lib. 1. cap. 17. An-  
gloren. annot.  
in Ioan. 16:13.  
margin.

<sup>b</sup> Campian.  
Rat. 9.

<sup>c</sup> Angloren.  
annot. in Coloss.  
1:24. Bellarm. de  
indulgent. lib. 2.  
cap. 3.



d. August. cont.  
Ier., Eccilian. li. 2.  
cap. 8. 4.

Atqui hypocritas agnoscimus de Christi nomine fucum facientes; quibus percommode aptari potest illud Augustini de Donatistis; *d. Verba ista sunt extollentium gloriam hominum sub nomine Christi, ut gloria minuatur ipsius Christi.*

e. Anglosthem.  
annot. in 2. Cor.  
2. 11.

13 Sciscitare porrò quid factum sit, ut Papales dispensationes & indulgentiæ, siquidem à Christo constitutæ sint, exemplo careant apud antiquos, & per tam multa post Christum secula inauditæ manserint; quid respondent? Nempe olim homines pænitentias iniunctas strenuè peregrisse, ut indulgentijs non admodum opus fuerit: iam verò cum subterfugiant plerique pænitentiam, & potiùs desperatè perire quàm eam subire velint, magna pietate matrem Ecclesiam indulgentias liberius publicando salutem filiorum suorum providere. Vide verò quàm splendido fucò manifestam fraudem occultent, & invidiam introductæ novitatis, cuius ne vestigium quidem apud antiquos videre est, mero cerebri sui figmento subterfugiant. Quære ab illis, cur siccam Eucharistiam populo Christiano porrigant? cur illis in cæna mystica calice dominico interdican?

f. Ioan. Gerson.  
tract. de comun.  
laicorum.

\* reuerentiæ causa faciunt, & propter honorem sacramenti, quia periculum est ne in prolixis barbis Christi sanguis inhaereat, nequo casu dum circumfertur in terram fundatur, ne vasa sacra populi contactu sordidentur, ne alij alijs bibentibus fastidium calicis concipiant, &c. At ô insipientem Christum, ô fatuos Apostolos & Patres sexcentorum & supra seculorum, quibus rationes illæ grauissimæ & doctissimæ nunquam in animum venerunt, ut tantorum scandalorum pericula vitarent, & reuerentiam atque honorem sacramenti & sanguinis Christi populo calicem prohibendo procurarent. Iterum interroga, qua ratione condimentorum omnium & vinorum delicias, & maximas ciborum molestias & difficultates, contra veteris Ecclesiæ morem ieiunij indulserint, ut *abstinentia famam in delicijs quærere*, & non tam ieiunare quàm ad prouocandam gulam vicissitudines quasdam epularum affectare videantur? Piè scilicet hac quoque in parte à matre Ecclesia factum est, quæ *ut mater pietissima ieiunia moderatur ex cuiusq. viribus & valetudine*, eaque ratione debilitati suorum, fatisciente iam corporum antiquo vigore, relaxatione seuerioris ieiunij consulendum putauit. Quomodo apud Gratianum legimus *neminem hodie deponi apud illos pro fornicatione*,<sup>h</sup> quia scilicet *fragiliora sunt hominum corpora quàm olim.*

f. Hieron. epist.  
ad Nepotian.

p. Coster, Enchirid.  
cap. 16. de  
ieiunio.

h. Dist. 81. Mar-  
tiani & 81.  
Pro. inter in  
gloria.

Cap. 10. DEMONSTRATIO. 149

*etiam.* En hypocritas, qui cum omnia pietatis & disciplinæ vincula perruperint, & Christianismum in Chimæram quandam transformatint, ratione se tamen omnia facere persuadent, & meram impietatem, ne verò vultu & nativo appareat, obducunt pallio pietatis.

14 Superest de habitu Antichristi *abominatio desolationis*: i Mat. 24. 15.  
nam & illam patres communi voce consueverunt ad Antichristi statum accommodare. Neque id existimo temerè factum aut sine ratione, sed ex optimis principijs esse deductum, & maximi momenti esse ad veram Antichristi rationem explicandam. Quanquam enim non dubito <sup>k</sup> *abominationem desolationis* <sup>k</sup> Dan 9. 27.  
Mat. 24. 15.  
apud Daniele & Euangelistam propriam de Hierosolymorum excidio interpretationem habere; quia tamen in templo & civitate Hierosolymitana figura Ecclesiæ præiuit, non sine probabili ratione sentio existimari potuisse, simile quiddam hac in parte Hierosolymis & Ecclesiæ contingere debuisse, ac proinde Ecclesiam suam quoque abominationem desolationis sub Antichristo habituram. Quam ut intelligamus, attendere oportet *abominationis* vocabulum passim in scripturis ad idolum quodcumq; & idololatriam significandam adhiberi, quo modo dicitur, *Chemosh abominatio Moabitaram, & Molec abominatio Ammonitarum*, quam vulgatus interpres *idolum* appellat. Interdum tamen per Metonymiam homines ipsos norat idololatria contaminatos, & eo nomine abominandos. Qua ratione *abominationem desolationis* scriptura Romanorum copias appellat: *abominationem*, quæ erant idololatrijs & profanis ritibus abominabiles, & propter illata in templum abominationum suarum insignia, maxima à Iudæis detestatione habebantur: *desolationis*, quia templo & urbi desolationem illam & extremam vastitatem attulerunt. Vno verbo, *abominatio desolationis* perinde est ac si abominationem dicas desolationis effectricem, siue quæ vnà secum apporrat desolationem. Proinde Antichristo *abominatio desolationis* ascribitur propter abominabiles idololatrias quas in templum Dei, hoc est, Ecclesiam introducturus, & quibus illam contaminaturus esset, ex quibus horrenda Ecclesiæ vastitas & desolatio quædam spiritualis consecutura esset. Quod autem ab antiquis quibusdam asseritur, Antichristum prorsus idola profligaturum, ut omnem sibi cultū arripiat, leuissima coniectura est, & fundamentum nullum habet. Quod

in 2. Theſſ. 3. 4.

in Hieron ad  
Algaſ. quaſt. 4.  
& 11.

inde quidem exiſtimatum eſt, quòd de illo ſcriptum ſit, <sup>in</sup> *exaltaturum ſe ſuper omne quod dicitur Deus, aut quod colitur*. Atqui exalrat ſe ſuper omnem Deum, qui nullius Dei legibus aſtringi ſe finit, & religionem omnem arbitrio ſuo moderatur & fingit; qui diuinos honores ſiue ſibi ſiue idolis à ſe conſtitutis uſurpat, & ipſe in idolis adoratur, quæ nonniſi illius præſcripto & imperio adorantur. Denique qui <sup>n</sup> *hereticas peruerſasq; doctrinas contra Dei doctrinam aſſerit, probatamq; omnem & veram religionem ſuo calcāt pede*, ille authore Hieronymo, extollere ſe dicitur ſuper id omne quod dicitur Deus, aut quod colitur. Quare idolorum cultum iubere poterit Antichriſtus, vt nihil tamen impediat quominus dicatur *exaltare ſe ſuper omne quod dicitur Deus, aut quod colitur*. Atque hac ratione abhominatio deſolationis dictus eſt, quòd ſe tanquam idolum in Eccleſia ſuſcitabit; & adorari iubebit, & vtrunq; gentium idola repudiarit, quæ ſola à patribus intellecta ſunt, ſua tamen quædam noua conſinger, & in Chriſtianorum templis diuinis honoribus ritu à ſe præſcripto colenda conſtituet.

in Act. 10. 26.  
o. Sext. de elect.  
& electi potelt.  
cap. fundamenta  
in plaſſa.  
p. Dan. 3. 1. 4.

15 Atque hoc quidem maximè, vt quicquam aliud, Romanum Pontificem Antichriſtum eſſe conuincit, cuius idololatriæ cum ſummis veterum Romanorum abhominationibus merito comparari poſſunt. Qui ſe primò in Eccleſia tanquam idolum honorabili ſublimitate collocauit, quem venerentur homines & colant geniculando, adorando, ſupplicando, & quem honorem vetuit Petrus ſibi fieri <sup>n</sup> *quòd homo eſſet*, hunc impudentèr ille tanquam ſibi debitum aſſumit, quòd <sup>o</sup> *hac in parte non ſit homo, ſcilicet, ſed vicarius Dei*. Qui & ſuam creandi numina poteſtatem oſtendat, tanquam <sup>p</sup> Nabuchodonosor quidam, non aureum quidem ſed triticeum deum fabricauit, & cruſtulo in miſſa diuinos cultus decreuit, vt illud omnes Dominum ac Deum ſuum opinentur & credant, eoque nomine procidant ſupplices; & omnem ei religionem exhibeant, publicata lege vt qui Deo à ſe facto ſigno dato non proſtrauerit ſe, non camino quidem, ſed rogo, hæreſeos nomine ardeat, & in cineres redigatur. Porro qua impietate ſuperſtitio gentilis heroas ſuos, eadem ille ſanctos & martyres, quos ipſi viſum eſt, diuos indigites, & numina conſecrauit, & ritu Ethnico templis, & ſupplicationibus, & votis, & ſuffimentis, & donarijs, & omni cultu diuino non ipſos modò, ſed ſtatuas quoque & imagines illorum nomine

Cap. 10. DEMONSTRATIO. 151

mine dedicatas honorari præcepit. Vbi quæ ab illis excipiuntur de discrimine religionis & officij quo aliter Deum, aliter diuos venerantur, etsi friuola illa & otiosa sunt, nec villo modo idololatriæ maculam abstergunt; quæcunque tamen sunt, in scholis tantummodo pro forma disputata, in templis & apud plebem prorsus ignorata & neglecta sunt. Neque verò in Italia ipsa discrimen illud seruatum est, vbi *q* *ardentiore voto, certè maiore metucolitur à plerisque diuus Antonius quàm Deus immortalis.* Et certè passim *r* *diuos diuasque non aliter venerantur quàm Deum, nec videre est in multis quod sit discrimen inter opinionem eorum de sanctis & id quod gentiles putabant de suis dijs.* Quin & quod Augustinus Deo proprium esse defendit, vt ei *r* *templum nuncupetur,* ita vt inde spiritum sanctum Deum esse confirmet, quòd *corpora nostra templum spiritus sancti dicantur, hoc nunc sit* apud illos quibuslibet diuis, & templa non in honorem Dei tantummodo, sed etiam beatæ genitricis, & omnium sanctorum vbique dedicantur. Nec illis templa solummodo, sed aras quoque construunt, quæ, authore eodem Augustino, *u* *pro numinibus haberi testantur eos quibus erectæ sunt.* Qui verò confictis à se numinibus peculiarem veri Dei cultum transcribunt, quin nefarias idololatrias admittant, & abominationem manifestam in Ecclesiam inuehant, dubitari non potest.

16 Quod in imaginum causa luculentiùs adhuc & clariùs apparet, vbi non negant idem ab ipsis fieri quod ab Ethnicis factum est, cum imaginibus cultus ab illis & veneratio defertur, sed *z* *quod à sacrilegis idololatriis impiè factum est, à nobis, inquit Andradius, per summam pietatem & religionem fit.* Vbi accipimus quod agnoscunt, idem ipsum ab illis fieri quod ab Ethnicis factum est: ipsi viderint quàm piè faciant quod Scriptura testatur præterquam impiè fieri non posse. Neque enim ea tantùm causa idololatræ damnantur, quòd falsorum numinum simulachra & sculptilia, sed quòd simulachra & sculptilia venerantur, quòd *y* *opus manuum suarum adorent, quod fecerunt digiti eorum: quod ante sculpsit curuantur, ante truncum ligni procidunt: quod ligno dicunt, Pater meus es tu.* Quæ omnia cum in Ecclesia Romana fieri iubeantur, clarissimum est fieri apud illos quæ sacris Scripturis idolatriæ nomine seuerissimè prohibentur. Statuis vbique procumbunt; peregrinationes illis & munera vouent; in amplexus earum & oscula ruunt; lucernas illis accendunt & offerunt,

*q* Bodin. method. hist. cap. 5.

*r* Indou. Vines quor. in August. de ciuit. Dei. lib. 8. cap. 27.

*r* August. cont. sermon. Arianor. cap. 19. & contra. Maximin. lib. 1. art. 11.

*r* Esraim. apud August. cont. Maximin. art. 11. in m. rgunc.

*u* August. de verb. dom. secundum Math. 6. 6.

*x* Ambrad. Orthod. explicat. lib. 9.

*y* Esa 1. 8.

*z* Ibid. 44. 15. 19  
*a* Ierem. 2. 27.



b Tertul. Apo-  
log. cap. 35.

c Horæ beatæ  
Mariæ secund.  
xium fatum.

d Chemic, in  
exam. Concil.  
Trident. de in-  
uocat. sanct.  
e Tertul. de ido-  
latria.

f Andrad. Orth.  
explicat. lib. 9.

g Athanas. cont.  
Idola. August. in  
Psal. 85.

h Ibid. Athanas.

i Campian. Nat. 5

runt, quibus Ethnicorum insana superstitione <sup>b</sup> diem infringunt; denique preces illis effundunt, & ab illis pro causarum suarum ratione subleuari petunt. Atque ut id faciant, inuitantur publice, certa stipulatione remissionis peccatorum & indulgentiæ ad centena & millia annorum, si quis orationes has & illas ad certas quasdam imagines demurmurauerit. Ita nempe habetur in *Horis beatæ Mariæ*: <sup>c</sup> *Quicumque in statu gratiæ existens dixerit deuotè septem orationes sequentes, cum septem Pater noster, & septem Ave Maria ante imaginem pietatis, merebitur quinquaginta & septem millia annorum indulgentias, quæ à tribus summis Pontificibus datae fuerunt, &c.* Sixtus Pontifex orationem confecit ad virginem Mariam, quam quid deuotè diceret <sup>d</sup> *coram imagine beatæ Mariæ virginis in sole, undecim millia annorum indulgentias habiturus esset.* Quod si <sup>e</sup> *idolum sit*, ut Tertulliano placet, *omnis forma vel formula, & idololatria omnis circa omne idolum famulatus & seruitus*, certè purgare se de idololatria Romana Ecclesia non potest, quæ tot ubique formis & formulis suis toto illo quem dicimus deuotionis apparatu famulatur & seruit. Cæterum ne de illorum idololatria dubitetur, non negant se <sup>f</sup> *crucis idolo siue formulæ latriæ cultum præstare*, hoc est, eundem ipsum & totum qui debetur Deo & Iesu Christo. Denique quicquid Ethnici idolis suis attribuerunt, hoc Papistæ vendicarunt imaginibus suis, & iisdem rationibus abhominandos ritus utrinque defendunt. Nam & Ethnici confessi sunt simulachra non esse numina sed <sup>g</sup> *signa numinum*; & se in illis non ligna & lapides coluisse, sed eos quorum nomine sacra facta sunt: quippe esse illa <sup>h</sup> *elementa literarum ad Dei notitiam consciscendam*, quæ etsi ligna essent & lapides, assistentes tamē haberent *potestates inuisibiles*, quas inuocationibus & cultu religionis elici oportebat. Quæ ratione Papistæ dicunt se imagines non diuos ipsos putare, sed tesseras & symbola diuorum, <sup>i</sup> *idiotarum libros*, quibus quantumuis ipsæ de lignis & metallis conficiantur, tamen præstò adsint cœlestes virtutes quas eliciunt & aduocant, qui peregrinando visitant illas, & earum opem reuerentè implorant. Atque ut Ethnici olim sacerdotes, ita quoque Pontificij simulachris suis gestus quosdam & motus indiderunt, ut in illis cœleste quiddam & diuinum inesse crederetur. Quæ in re, quàm crassissimo errore, quanta Sacerdotum impostura peccatum sit, narret nobis Polydorus Virgilius, non hostis imaginum, sed in Ecclesia Ro-  
mana

mana idololatriam in cultu imaginum palam agnoscens. <sup>k</sup> Eò, inquit, infamia deuentum est, ut hæc pietatis pars parum differat ab impietate: sunt enim benè multi rudiores stupidioresq; qui saxeas vel ligneas, marmoreas, æneas, seu in parietibus pictas varijsq; coloribus litas imagines colant, non ut figuras, sed perinde quasi ipse sensum habiant aliquem, & ijs magis fidant quàm Christo vel alijs dijs quibus dicatæ sunt. Quo fit, ut stultitiam stultitia cumulantes, illis offerant aurum, argentum, annulos gemmatis, omnifariaq; gemmas ibidem senio perituras. Et ut ad id faciendum plures inelcentur, illi qui talem segetem metunt nummos perforant, filoq; pendentes in collo aut manibus ipsarum imaginum suspendant, donaria in locis conspicuis egregie collocant, titulosq; opponant, quo nomina offerentium & dijs & hominibus notiora fiant. Sic bona pars hominum per hæc magis delirare inducitur, ac insuper longa aliquoties itinera conficere ut unam imaginulam adeat, ibiq; donaria sua relinquat, prætermisso cuncto alio aut pietatis aut charitatis officio, rata se omnino sat largitionis fecisse, sat penituisse, si inter itionem lautius victitando aurum obtulisset in cuiusvis thecam nummariam inde iturum. Enimvero minime ambiguum esse debet, quin horrendum quiddam & gentilissimo simile in Ecclesia inualuerit, quod hanc illi tam ingenuam confessionem contra populares suos extorsit, & tantam apud illos superstitionis insaniam agnoscere coegit. Qui tamen malè mulctatus à suis, tacere cogitur quod locutus est, <sup>l</sup> tota illa sententia interpolata & expuncta, ne tam abhominadæ idololatriæ testimonium ferat. Cuius tamen rei mentionem frustra delent de libris, quamdiu in templis & angiporis idola publicè prostant, quibus hæc religionis officia fieri præcipiunt, quæ qui vel aspexerit, sacrilegij reus habeatur, nisi ut vulgus olim, <sup>m</sup> simulaculo serapidis denotato, manum ori admouens osculum labijs premas, & officiosa salutatione crediti in illis numinis alicuius signum ostendat.

17 Atque hanc abhominationem à Deo Turcarum manu vindicandam Ioannes non obscure præmonuit, qui solutionem quatuor angelorum victorū ad flumen Euphratis, hoc est, Mahometicarum familiarum egressum describens, & grauissimam calamitatem quam ab illis orbis terrarum accepturus esset, quæ hominum pars tertia peritura esset, de indurata orbis malitia subiungit. <sup>n</sup> Et reliqui homines qui non sunt occisi ex his plagis, non

<sup>k</sup> Polyd. Virg. de inuent. rerum. lib. 6. cap. 13.

<sup>l</sup> Index expurg. in castigat. Poly. Virg.

<sup>m</sup> Amos. aduers. gent. lib. 8.

<sup>n</sup> Apoc. 9. 30.

b Tertul Apo-  
log. cap. 35.

c Flor. h. e.  
M. n. f. e. d.  
v. u. m. f. a. r. u. m.

d Chetonic in  
exam. ocul.  
T. ind. de in-  
uoc. f. a. c. t.  
e Tertul. de ilo-  
lat. r. i. a.

f Anfrad. Orh.  
explicat. lib. 9.

g Athanas. cont.  
Idola. August. in  
Psalm. 85.

h Ibid. Athanas.

i Comp. an. Nat. 5

runt, quibus Ethnicorum insana superstitione <sup>b</sup> diem infringunt; denique preces illis effundunt, & ab illis pro causarum suarum ratione subleuari petunt. Atque ut id faciant, inuitantur publice, certa stipulatione remissionis peccatorum & indulgentiæ ad centena & millia annorum, si quis orationes has & illas ad certas quasdam imagines demurmurauerit. Ita nempe habetur in *Horis beatæ Mariæ*: <sup>c</sup> *Quicumque in statu gratiæ existens dixerit deuotè, septem orationes sequentes, cum septem Pater noster, & septem Ave Maria ante imaginem pietatis, merebitur quinquaginta & septem millia annorum indulgentias, quæ à tribus summis Pontificibus datæ fuerunt, &c.* Sixtus Pontifex orationem confecit ad virginem Mariam, quam qui deuotè diceret <sup>d</sup> *coram imagine beatæ Mariæ virginis in sole, undecim millia annorum indulgentias habiturus esset.* Quod si <sup>e</sup> *idolum sit*, ut Tertulliano placet, *omnis forma vel formula*, & idololatria omnis circa omne *idolum famulatus & seruitus*, certè purgare se de idololatria Romana Ecclesia non potest, quæ tot ubique formis & formulis suis toto illo quem dicimus deuotionis apparatu famulatur & seruit. Cæterum ne de illorum idololatria dubitetur, non negant se <sup>f</sup> *crucis idolo siue formulæ latriæ cultum præstare*, hoc est, eundem ipsum & totum qui debetur Deo & Iesu Christo. Denique quicquid Ethnici idolis suis attribuerunt, hoc Papistæ vendicarunt Imaginibus suis, & iisdem rationibus abhominandos ritus utrinque defendunt. Nam & Ethnici confessi sunt simulachra non esse numina sed <sup>g</sup> *signa numinum*; & se in illis non ligna & lapides coluisse, sed eos quorum nomine sacra facta sunt: quippe esse illa <sup>h</sup> *elementa literarum ad Dei notitiam condiscendam*, quæ etsi ligna essent & lapides, assistentes tamē haberent *potestates inuisibiles*, quas inuocationibus & cultu religionis elici oportebat. Quæ ratione Papistæ dicunt se imagines non diuos ipsos putare, sed <sup>i</sup> *tefferas & symbola diuorum, idiotarum libros*, quibus quantumuis ipsæ de lignis & metallis conficiantur, tamen præstò adsint cœlestes virtutes quas eliciunt & aduocant, qui peregrinando visitant illas, & earum opem reuerentèr implorant. Atque ut Ethnici olim sacerdotes, ita quoque Pontificij simulachris suis gestus quosdam & motus indiderunt, ut in illis cœleste quiddam & diuinum inesse crederetur. Quæ in re, quàm crassissimo errore, quanta Sacerdotum impostura peccatum sit, narret nobis Polydorus Virgilius, non hostis imaginum, sed in Ecclesia Ro-

mana

k Polyd. Virg.  
de inuenc. rerum.  
lib. 6. cap. 13.

mana idololatriam in cultu imaginum palàm agnoscens. <sup>k</sup> Eò, inquit, infania deuentum est, ut hæc pietatis pars parùm differat ab impietate: sunt enim benè multi rudiores stupidioresq̃, qui saxeas vel ligneas, marmoreas, aneas, seu in parietibus pictas varijsq̃ coloribus litas imagines colant, non ut figuras, sed perinde quasi ipse sensum habeant aliquem, & ijs magis fidant quàm Christo vel alijs diuis quibus dicatæ sunt. Quo sit, ut stultitiam stultitia cumulantes, illis offerant aurum, argentum, annulos gemmatis, omnifariasq̃ gemmas ibidem senio perituras. Et ut ad id faciendum plures inescunt, illi qui talem segetem metunt nummos perforent, filoq̃ pendentes in collo aut manibus ipsarum imaginum suspendant, donaria in locis conspicuis egregiè collocent, titulosq̃ opponant, quò nomina offerentium & dijs & hominibus notiora fiant. Sic bona pars hominum per hæc magis delirare inducitur, ac insuper longa aliquoties itinera conficere ut vnã imagunculam adeat, ibiq̃ donaria sua relinquat, prætermisso cuncto alio aut pietatis aut charitatis officio, rata se omnino sat largitionis fecisse, sat pœnituisse & si inter itionem lautius victitando aurum obtulisset in cuiusvis thecam nummariam inde iturum. Enimuerò minime ambiguum esse debet, quin horrendum quiddam & gentilismo simile in Ecclesia inualuerit, quod hanc illi tam ingenuam confessionem contra populares suos extorsit, & tantam apud illos superstitionis infaniam agnoscere coegit. Qui tamen malè mulctatus à suis, tacere cogitur quod locutus est, <sup>l</sup> tota illa sententia interpolata & expuncta, ne tam abhominadæ idololatriæ testimonium ferat. Cuius tamen rei mentionem frustra delent de libris, quamdiu in templis & angiporis idola publicè prostant, quibus hæc religionis officia fieri præcipiunt, quæ qui vel aspexerit, sacrilegij reus habeatur, nisi ut vulgus olim, <sup>m</sup> simulacbro serapidis denotato, manum ori admouens osculum labijs premat, & officiosa salutatione crediti in illis numinis alicuius signum ostendat.

l Index expurg.  
in castigat. Poly.  
Virg.

m Amos. aduer.  
gent. lib. 8.

17 Atque hanc abhominationem à Deo Turcarum manu vindicandam Ioannes non obscure præmonuit, qui solutionem quatuor angelorum victorū ad flumen Euphratis, hoc est, Mahometicarum familiarum egressum describens, & grauissimam calamitatem quam ab illis orbis terrarum accepturus esset, qua hominum pars tertia peritura esset, de indurata orbis malicia subiungit. <sup>n</sup> Et reliqui homines qui non sunt occisi ex his plagis, non resipuerunt ab operibus manuum suarum, ut non adcrarent demonia,

n Apoc. 9. 10.



*& simulachra aurea, & argentea, & area, & lapidea, & lignea, quæ neque videre possunt, neque audire, neque ambulare. Vbi apertè causa significatur, quæ commotus est Deus ut Scythicos illos canes, angelos iræ suæ, ligatos hæcenus ad flumen Euphratis solutos dimitteret, & tantum brutæ gentis infano furori concedendum iudicaret. Quæ prophetia quia præterquam sub Ecclesia Romana nusquam habet de quo intelligatur, simulachris aliqui de toto orbe profligatis, ibi tantum in honore habitis, illius obstinatum idololatriæ pertinaciam manifestè coarguit, quæ tanto iudicii diuini experimento non didicit, abiectis idolis, syncerum Deic cultum & veræ religionis puritatem instaurare. Atque hic excusent se quoad possunt, & concinnatis rationibus imagines suas à gentium idolis distinguant; certè non habent quò prophetiam istam aliò detorqueant, aut alibi ostendant præterquàm apud se, ad quos accusatio ista pertineat, quod adorènt dæmonia, & simulachra aurea, & argentea, & area, & lignea, & lapidea, quæ neque videre possunt, neque audire, neque ambulare. Quòd enim excipiunt non se dæmonia in imaginibus colere, sed Christum & sanctos, haud illos apud Deum excusare poterit, plusquam Israelitas & Ethnicos, qui Scripturæ voce dicuntur <sup>o</sup> dæmonia coluisse, quum simulachra coluerunt quæ sunt inuenta dæmonum, utcunq; animus illis erat, quem isti suum esse dicunt, non nisi deo verò, aut ijs saltem quos diuos putabant, religionem præstare. P Ex desiderio mortuorum constituta sunt imagines, ait Augustinus, unde simulachrorum usus exortus est: & maiore adulatione diuini honores deferrebantur tanquam in cælum receptis, pro quibus se in terris dæmonia colenda supposuerunt, & sibi sacrificari à deceptis & perditis flagitarunt. Eodem errore Papistæ dæmonia colunt, dum colunt simulachra in quibus se pro sanctis dæmonia substituunt, & diuinos honores nomine sanctorum sibi factos cupidissimè arreptant. Nempe <sup>q</sup> sic omnino errare meruerunt, qui Christum & Apostolos non in sanctis codicibus, sed in pictis parietibus quaesierunt.*

18 Huic autum idololatriæ constituendæ quem quæso principem & ducem inuenimus nisi Romanum Pontificem, qui susceptam in se imaginum causam, eousque defendit, ut hoc nomine imperatorem Dominum suum, gliscentem iam idololatriam comprimere volentem, palam iam & apertè se Antichristum ostendens, auersari cæperit, & in eum semet extollere, ac

<sup>r</sup> primò

o Deut. 32. 17.

p August. cont. Faust. Manich. lib. 23. c. 17.

q August. de consensu Euan. gelist. lib. 1. c. 10.

primò nomen eius tanquam hæretici procudi vetuerit, deinde ab illo totum Italiæ regnum abiudicari. Ergo auctore Pontifice abhominatio in Ecclesiam introducta est, renitentibus frustra duodecim successivè imperatoribus Constantinopolitanis, & reclamante Caroli Magni concilio \* Francofordiensi, quam Carolo ipso nimium modestè dissentiente, qui Pontificis hac in re conatus impios non compescuit, nec adhibuit eam quam obtinuerat potestatem, ad idololatriam, quam improbasse reperitur, extirpandam. Sed debebatur hoc Ecclesiæ fato, quam oportuit iusto Dei iudicio tyrannidem Antichristi preferre, & suo malo discere quid sit oblatam veritatis lucem summo ingratitude scelere repudiare. Ex quo verò idololatria firmata est, incredibile dictum est quanta pestis & desolatio successerit; quàm omnia pessum ire cæperint, altera corruptela subinde alteram inferente, donec nihil sanum, nihil integrum in Ecclesia relictum est. Certè mihi faciem temporum illorum intuenti deforme quiddam apparet, monstrum aliquod præ se ferens, nihil ferè nisi barbarum spirans: nec vlla maior Babylonis confusio, nullæ densiores Ægypti tenebræ, quàm quibus Ecclesia tandem oppressa est, luce paucissimis tantum superstite, quos Dominus ex ruinis illis conseruare decreuerat, ut olim in Israele *reliquis*, ne gēna sua Baali illi Romano incuruarent.

\* Abbas Vrsperg. in Chronico. in Platin. de vitis Pontif. in Gregor. 3.

\* Carol. Magni lib. cont. synodum de imaginibus.

[Rom. 11. 4. 5.]

19 Ac cum cultus omnis humanitatis & conseruatio religionis de bonarum literarum cultura dependeat, hinc in primis suscepta plaga grauissimum Ecclesiæ vulnus inflixit. Merito quidem Caroli magni nomen hac in causa posteritati omni honorificum esse debet, qui iacencia suo tempore studia suscitauit, & Academijs maximorum virorum concilio & operâ constitutis pro studijs promouendis & acuenda industria, præter cætera præmia, titulos honorum & graduum, ut loquuntur, nomina decreuit, proficientibus in rerum bonarum cognitione pro cuiusque merito conferenda. Verum ignis ille breui sopitus est, & socordia principum atque ignauia relabi omnia cæperunt, & iterum frigere studia quæ inuitari desierant. Itaque creuit mirum in modum prodigiosa rerum omnium inscientia, & ea quæ remansit vmbra studiorum corripuit omnia, & sordidum nescio quid pro germana & solida eruditione venditauit. Squalidæ artes & incultæ iacuerunt, nec verus liberalium disciplinarum vfus innotuit: quas cum nemo esset qui rectè traderet, nemo rectè percepit.

percepit, aut finem & fructum operæ suæ præter otiosum scientiæ nomen intellexit. Et quanquam manserunt in Academicis graduum & honorum nomina, manserunt tamen indicia temporum magis quàm insignia doctorum, nec meritis, sed annorum spatijs & pretio cesserunt. Quare nemini negata sunt qui soluendo esset, modo statum terminum impleset, & præscriptas quasdam formulas perfunctoriè præstiuisset. *Inde tot per Galliam, Germaniam, Italiam, Romæ quoque credones, sartores, coqui, rhedarij, nautæ, fabri, & peiores ijs grassatores latronesq; artium vel magistris vel batallarij, vt grauissimè Ludouic. Viues & iustissimè conquestus est. Inde in magistris nostris sunt habiti, quos constât fuisse bardos & stultos, & non modò artium, sed ne linguæ quidem Latinæ vel rudimenta calluisse. Qui tamen obtentis graduum honoribus superciliosè se iactitare consueuerant, & cothurnati per omnia incedere, & qua erant imperitia & impudentia coniuncta, rerum non intellectarum definitiones audacissimè pronunciare. Ex quo factum est, vt de formosissima portenta sint illata in ius ciuile, in Theologiam, in poetas, in oratores, subtilis eo tẽpore linguis, clausa cognitione vetustatis, extincta luce omni qua declarandi essent authores, obscuratis artibus, remotis à sensu communi, conuersis ad ludicra quadam spinosa & inamœna sine villo penitus emolumento & fructu ad vitam.*

20 Atque inter has fordes schola nata est, laudanda illa quidem aliquantulū ob diligentiam, sed multò magis vituperanda, quòd Harpyarum more vbicunque manus iniecerit omnia fœdarit, rixis & contentionum clamoribus omnia turbarit; nihil in rebus certum, nihil exploratum esse permiserit. Quæ dum id solum spectat, vt susceptam à se sententiam gladiatoriè tueatur & defendat, nec attendit quid verè dicat, sed quos habeat subterfugiorum recessus, vt aduersariam sententiam vtrunque verissimè eludat, quibus argutiarum spinis ingenia studiosorum vexat magis quàm erudit? quibus subtilitatum ineptijs ludit? quas distinctionum chimæras excogitat, tormenta, vt ille loquitur, crucianda simplicitatis & suspendenda veritatis? Hic videre est y theologos ascriptitios, qui vniuersas quæstiones theologicæ friuolis argumentis absoluerint: qui vanis inualidisq; ratiunculis magnum pondus rebus grauissimis detrahentes ediderunt in theologiam commentaria vix digna lucubratione anicularum: qui sophismatum facies in scholam inferentes, & adrisum viros doctos incitant, & delicates ad

t Ludou Viues  
d'caus, corrupt.  
artium.

u Ibid.

x Tertull. de  
Anima. cap. 8.

y Melch. Genus  
loc. commun.  
lib. 8. cap. 1.

ad contemptum: homines ad discordiam natos, pertinaces, omniaq;  
 scalpentes theologos, qui tum optimè se differuisse putant, cum contra  
 doctores dixerint, ut non tam verum inuenisse velle videantur, quàm  
 aduersarios conuincere, concertationibus & rixis totas chartas imple-  
 re: quorum tota de re theologia disputatio partium studium est, con-  
 tentio atque dissidium. Per istos theologia fulq; deque est habita,  
 nec illius ferè quicquam præter nudum nomen superfuit: fides  
 illorum arbitrio vltro citroque fabricata est; nulla superstitio  
 cui operculum inuenire non possent: nullus ritus tam prophanus,  
 tam ineptus, quem non inter mysteria consecrarent: nihil  
 tam absurdum in dogmate, cuius vinculum mira se lubricitate  
 non putarent euadere posse. Interim verò quæ quæstionum  
 monstra confingunt, quas idæas speculantur, quæ rimantur ar-  
 cana, quos necunt perplexitatum nodos & labyrinthos, quibus  
 ingenia citra finem torquent, conscientiam haud magis ædifi-  
 cant, quàm si de asini vmbra disputarent? Itaque inter ista cer-  
 tamina friget pietas, neque aliud est ferè tota schola quàm so-  
 phisma religionis, rerum diuinarum tractationem magnificè  
 promittens, & nullo modo cor in Deum promouens. Neque  
 verò aliter fieri potuit, postquam deserta luce diuina, in lacunis  
 hominum acquiescere cæperunt, & veritatem quam ex sacris  
 scripturis haurire oportuit, de Aristotele magis, & Magistro sen-  
 tentiarum, & Gratiani decreto petendam iudicarunt. Hoc enim  
 ad scholæ contumeliam maximè accedit, quòd abiectis diuino-  
 rum oraculorum monumentis, de scriptis Ethnicorum, & puti-  
 dis quibusdam suorum commentariolis sapere maluerit. Erat  
 enim rarissimus qui scripturas attingeret, aut quicquam ex illis  
 calleret præter truncas quasdam & mutilatas sententias, quas si-  
 ue in missalibus siue in commentarijs quos euolueret, intersper-  
 sas reperiret. Exulabant Christus & Paulus, & pro illis magi-  
 ster sententiarum, aut certè Angelicus Doctor, aut subtilis, aut  
 Seraphicus, aut Irrefragabilis auditus est. Quantum erat pro-  
 brum temporum illorum quod commemorat Rob. Stephanus,  
 Theologos quosdam è Sorbona ab ipso interrogatos quò loco  
 noui Testamenti hoc aut illud scriptum esset, respondisse, & se  
 illud apud Hieronymum aut in decretis legisse, quid vero nouum Testa-  
 mentum esset ignorare? E quo collegio alter quidam cum è no-  
 stris iuniores quosdam audisset nouum Testamentum com-  
 morantes; <sup>a</sup> Miror, inquit, quòd isti iuuenes allegant nobis nouum

<sup>z</sup> Rob. Stephan.  
 præfat. respons. ad  
 censur. theolog.  
 Paris.

<sup>a</sup> Ibidem.



*Testamentum; per diem, ego habebam quinquaginta annos quod nesciebam quid esset nouum Testamentum.* O prodigium! Quantas fuisse necesse est Ecclesiæ tenebras, quando qui se magistros profitebantur orbis terræ, & maximæ religionis columnæ videri volebant, tanta inscitia tenebantur, vt quid esset nouum Testamentum non intelligerent? Sed ita sub Antichristo fieri oportuit, vt luce omni sub modio sepulta, liberiùs ille & sine suspitione fraudem faceret. Haud dubium verò quin qui in sacris literis ita prorsus hospites fuerunt, egregios populo commentarios ediderint si quando vsus postularet; qualem ille apud Erasmus<sup>b</sup> magni nominis theologus, quem, inquit, honoris causa non nomino, qui verba Prophetæ Abacuc, *Turbabuntur pelles terræ Madian*, de cute Bartholomæi excoriati interpretatus est. Sic enim solebant ad Legendas suas & fabulas detorquere omnia, & lutosi pedibus purissimos scripturarum fontes, si quando ad illos accederent, pessimè turbare. Ex quo videre est apud illos allegationes tam ineptas, tam prauas, tam detortas, tam disiunctas à rebus propositis, vt aut insanos aut impios dixeris, qui sacros codices, oracula ipsa diuina, tam improbè tractarint. Quarum qui egregium specimen habere voluerit, consular ille<sup>c</sup> decretales Pontificum epistolas, & miretur indoctos nebulones sacram hanc mensam foedissimo vomitu conspuere ausos, & inquinatissimis pedibus diuinas voces tam proiecta impudentia proculcare.

21 Qui verò scripturas tam indignè tractarunt, nihil mirum si patres irreuerentèr habuerint, quorum illi se custodes fuisse gloriantur, sed ita vt talium custodum meritò patres pertæsum esset, qui quos conseruasse se aiunt, tam malè multatos nobis tradiderunt, mutilatos, deprauatos, à tineis & blattis exesos, vt vix sua relegere patres, si reuiuiscerent, vix cognoscere possent. Qua de re iustissima est Erasmi querimonia ad Waramum nostrum Archiepiscopum Cantuariensem: *d* *Ex* torz inquit, *eximis verèq; sacrosanctis authoribus quos nobis vel erudita dedit Græcia, vel huius æmula prodidit Italia, vel olim studijs florentissima produxit Gallia, vel ingeniosa peperit Afrigæ, vel laboris patiens edidit Hispania, rara quadam eruditione suspiciendos, eloquentia claros, vitæ sanctimonia venerandos, quæso te, quàm pauci supersunt, casu seruari magis quàm beneficio nostro? atque hæc rursus ipsi quàm fædè mutili, quàm contaminati, quàm prodigiosis mendis undique seaten-*

<sup>b</sup> Erasmus in epist.  
Hieron. ad Hieron.  
Iodoc.

<sup>c</sup> Dist. 11. Non  
decret. Decretal.  
de maior. & obedi-  
ent. ca. foliæ  
sex. de elect. &  
elect. potest. ca.  
fundamenta.  
Extraug. de ma-  
ior. & obedient.  
in sanctam,  
& passim.

<sup>d</sup> Erasmus epist. ad  
Waram. Archie-  
pisc. Cantuar. apud  
Hieronymum.

res, ut non magni referat sic superesse? Calceos sanctorum & sudario-  
la mucro sordentia ex osculamur, & eorundem libros, sanctissimas &  
efficacissimas diuorum reliquias, neglectos iacere patimur. Tuniculam  
aut indusolum sanctorum aureis gemmatisque thecis reponimus, & li-  
bros ab illis elaboratos, in quibus id quod illorum fuit optimum nobis ad-  
huc uiuit spiratque, cimicibus, tineis ac blattis impunè rodendos relin-  
quimus. Neque verò, inquit, difficile sit huiusce rei causam coniectu-  
ris assequi. Postquam enim principum mores planè iam in barbari-  
cam quandam tyrannidem degenerassent, tum episcopi prophanam di-  
tionem magis cepissent amplecti quàm ab Apostolis traditum docendi  
munus, mox uniuersa docendi prouincia in istos quosdam est relegata,  
qui charitatis & religionis cognomen hodie ceu peculiare sibi vendi-  
cant: iam negligentiæ & bonæ literæ, fastidita græcæ sermonis peri-  
tia, multoq; magis Hebræici, præteritum eloquentiæ studium, quin & ipsa  
lingua Latina sic conspurcata est subinde noua barbarie, ut iam nihil  
minus esset quàm Latina, nec historia, nec geographia, nec antiqui-  
tatis cura: tantum ad sophisticas quasdam argutias contracta res  
literaria, & eruditionis summa penes summularios quosdam collectores  
& excerptores esse cepit, hoc nimirum impudentiores quò minus ha-  
bebant eruditionis. Proinde veteres illos scriptores vel antiquari passim  
sunt, vel quod vero propius est, ipsi abolendos curarunt, ut quos iam  
frustra legerent, nimirum his rebus destituti sine quibus illi non queant  
intelligi. Sub horum diutina tyrannide tanta fuit bonarum literarum &  
bonorum auctorum <sup>tantæ</sup> ~~tantæ~~ <sup>perditi</sup> ~~perditi~~, ut è doctorum ordine pelleretur qui vel pau-  
lulum literaturæ melioris attigisset. His rebus factum est, ut tot orbis lu-  
mina quorum titulos duntaxat, nec id sine lachrymis, legimus, funditus  
interierint, & si quos contigit suis superesse fati, hi sic modis omnibus  
deprauati sunt, adeò truncati contemneratique, ut felices uideri possint  
qui perierunt. O optimos illos bibliothecarios, quibus tanti e-  
rat ut tam opulentos pietatis & sapientiæ thesauros non iacere  
modò apud se incultos, sed maximo rei Christianæ dispendio  
interire paterentur! Sed ad rem illorum intererat scilicet, ut an-  
tiquitatum Ecclesiasticarum monumentis penitus è medio sub-  
latis, quidlibet illis pro libito suo ementiri liceret. Atque hic  
execranda erant nonnullorum cum audacia, tum impudentia,  
qui cum vix essent cum sutoribus & opilionibus coarctandi, se  
tamen in illis tenebris pro Augustinis, & Hieronymis, & Am-  
brosijs obtruserunt, & chartarum suarum meris sordibus tanto-  
rum virorum nomina præfigere non formidarunt. Cuiusmodi  
laruas

laruas innumeras in monumenta patrum irrepsisse videmus, & scripta illorum præ cæteris contaminasse, quos maximi nominis & autoritatis esse senserunt. Quod haud magnum erat ut facerent in illa temporum inscitia & inertia: ut autem nunc eodem numero habeantur, & alba linea sint omnes in albo saxo planè impium fuerit, & immanem in nobiles illos Ecclesiæ heras ingratitude proder. Quod tamen Pontificiorum genus in primis cupit, & excrementis illis antiquorum patrum facies & nomina conspurcat, ut ubi destrui sua vident veris autoribus, habeant tamen unde astruant supposititijs. Quamquam illis haud magni momenti res est quid à patribus vltroue dicatur, quorum res omnis non à scripturis, non à testimonio antiquitatis, sed ab ore Pontificis & Ecclesiæ suæ decreto dependet. Vno namque ictu Bellarminus totius antiquitatis, & conciliorum omnium autoritatem elidit. *Omnia*, inquit, *conciliorum veterum & omnium dogmatum firmitas ab autoritate præsentis Ecclesiæ dependet. Non enim habemus testimonium infallibile quòd concilia illa fuerint & legitima fuerint, & hoc aut illud definierint, nisi quia Ecclesia quæ nunc est & errare non potest, ita sentit & docet. Quod enim historici quidam meminerint illorum conciliorum, non potest parere fidem, nisi humanam, cui potest subesse falsum.* Qua vna ratione, patrum omnium, & antiquorum scriptorum fidem & autoritatem omnino subvertit. Quod si eò diceret, ut Deo in sacris Scripturis loquenti fidei honor omnis & autoritas habeatur, haberet ille quo se defenderet: iam verò qui eò spectat, ut magis Pontifici, homini scelerato & sacrilego, & improbæ rabularum turbæ, quàm concilijs & historicis & antiquitati omni credatur, nã ille, ut est insanus, flagris ad se reducendus esset, & monendus, stylum deinceps à conuicio tantorum hominum, & hac scribendi petulantia temperare. Cæterum quò numero patres apud illos habiti sint, inde manifestum est, quòd *de moribus, de probitate, de religione locuturi, tam graues auctores gentiles esse rati sint quàm Christianos. Paria erant quæ Cicero, & quæ Hieronymus, vel Chrysostomus dixit, & vnus Aristoteles mille doctorum instar esse putabatur: de tripode oraculum erat quicquid de scriptis illius autoritatem habebat. Ita postquam scripturarum iugum superbè abiecerant, nihil illis deinceps sanctum, nihil intemeratum esse poterat, & parem calamitatem omnia pietatis & religionis adminicula experta sunt.*

e. Bellar. de Sacram. lib. 2, c. 25.

f. Ludou. Viues de caus. corrupt. actuum.

22 Iam verò è schola hunc in modum corrupta, quæ quasi seminarium Ecclesiæ esse debebat, quos Ecclesiastas prodire necesse fuit, nisi tumidos, contentiosos, indoctos, excordes, nullo pietatis sensu præditos, nomine tantum insignes, ad Christianæ plebis institutionem prorsus ineptos? Et hoc quidem Satan in Ecclesiam pessimè consuluit, ut veris doctoribus & spiritualis ministerij necessario præsidio destituta, superstitionibus immerla iaceret, & veram salutis rationem nunquam attingeret. Vidit enim pro se facere, ut multitudinem cæcam & inertem præeuntes cæci duces in foueas & præcipitia sollicitarent. Quare modis omnibus perfecit, ut submissi pro veris pastoribus mercenarii & lupi, gregem depascerent, & ventri tantummodò seruientes, oues dominicas Satanae mactandas propinarent. Inge-  
muit ad hanc Ecclesiæ calamitatem Bernardus, & lamentabili oratione descripsit: *Qui animas regere susceperunt, quod sine miserabili gemitu dicendum non est, Christi opprobria, sputa, flagella, clauos, lanceam, crucem & mortem, hæc omnia in fornace auaritiæ conflagrant & profligant in acquisitionem turpis quæstus, & precium vniuersitatis suis marsupijs includere festinant, hoc solo sanè à Iuda Scario-  
oibus differentes, quod ille horum omnè emolumentum denariorum numero compensauit: isti voraciori ingluuie lucrorum infinitas exigunt pecunias. His insatiabili desiderio inbiant: animarum nec reputatur casus nec salus. Sponsa Christi pauper & inops & nuda relinquitur facie miseranda, inculta, hispida, exangui: non est hoc tempore ornare sponsam sed spoliare; non est custodire sed perdere: non est defendere sed exponere: non est instituire sed prostituere: non est pas-  
cere gregem sed mactare & deuorare. Quem dabis mihi de numero propositorum, qui non plus inuigilet subditorum marsupijs vacuandis, quam visijs extirpandis? O utinam tam vigilantes reperirentur ad curam, quàm alacres currunt ad cathedram? non sincere de se dici, Amici mei & proximi mei aduersum me appropinquauerunt & steterunt. Iusta omnino querimonia, nec ad ullam iustius quàm ad nostram referenda etatem. Parum est vigilibus nostris, quod non seruant, nos, nisi & perdant. Alto quippe dimersi obliuionis somno, ad nullum dominicæ comminationis tonitrum expergiscuntur, ut vel suum ipsorum periculum expauescant. Inde est ut non parcant suis, qui non parcant sibi, perimentes pariter & pereuntes. Cadit asina & est qui subleuet eam: perit anima & nemo est qui reputet. Neque verò quisquam ferè erat illorum temporum, cui reliquum erat quicquam pie-  
tatis*

g. Bernard in  
Cant. Serm. 10.

h. Serm. 77.

i. de Consider. ad  
Eugen. lib. 4.



tatis & conscientiae, qui de animarum cura vniuersim & ad prodigium vsque neglecta, tanquam historiam quandam non explicarunt cum luctu & lachrymis, & episcopos passim ac pastores aucupijs, & venationibus, & comessationibus, & secularibus studijs & artibus quoque illicitis & Necromanticis deditos, iacente interim Ecclesia, non perstrinxerit. Inde epistola confecta circiter annum Domini 1072 à mortuo quodam, vt ferebatur, populari suo tradita, <sup>k</sup> in qua *Satanas & omne contubernium infernorum omni Ecclesiastico cœni gratias emisit, quòd cum in nullo voluptatibus suis deessent, tantum numerum subditarum sibi animarum suae predicationis incuria paterentur ad inferna descendere, quantum secula nunquam retroacta viderunt.*

<sup>k</sup> Math. Paris.  
in Walliel. Cong.

1. Reg. 13. 33.

23 Quod quidem non erat negligentiae tantummodo deputandum, quia subiecti sunt in ministerium Ecclesiae homines despectissima ignorantia, muti canes, non valentes latrare, qui cum sibi nihil scirent, alijs magistri scientiae esse non possent. Quemadmodum enim <sup>l</sup> Ieroboam, vt idololatriam quam suaserat Israeli commodius tueretur, ex infima & abiectissima plebecula Sacerdotes sibi legit, quorum neque animi neque opis esset populum ad veram religionis culturam reuocare: ita Pontifex Romanus, & reliqui hierarchiae Antichristianae proceres nihil sibi tutius fore iudicarunt ad superstitiones & idololatrias quas ad rem suam inuexerant propugnandas, quam vt in Ecclesiarum excubijs collocarent caecos qui nihil videre possent, & abiectissimos homunculos in cathedram eueherent, quos menī facillimè in obsequio continerent. Neque enim à praefectis Ecclesiarum quicquam amplius expectatum est, quam vt missales formulas quomodocumq; praestare possent, & ieiuna liturgiae non intellectae ceremonia defungi. Neque id verò semper expectatum est, quando etiam puerulis & impubibus Ecclesiae commissae sunt, quibus per aetatem ne ostiarijs quidem Ecclesiarum esse liceret. Quae quanquam erant indigna, tamen indig-  
nitatem Pontifex auxit in immensum, <sup>m</sup> *debaecchantibus ubique legatis eius ac si ad flagellandam Ecclesiam Satam egressus esset à facie domini*; neque quicquam reliquum facientibus quominus illam in infernum praecipitem darent. Quantus hinc campus patet orationis, vt dicam quot Episcopatus, praebendas, dignitates, beneficia, quam infinitos Ecclesiarum redditus per Angliam, Germaniam, Galliam, &c. dispensationibus, prouisionibus, reserua-  
tionibus,

<sup>m</sup> Ioan. Sarisbur.  
tens. in Polycrat.  
citatur hanc scrip.  
Britan. cent. 2.

tionibus, commendis, vel sibi ceperit, vel suis indulserit, nepotibus, Cardinalibus, Romanis, alienis, greges quibus præesse dicebantur nunquam inspecturis. <sup>n</sup> Trecentis simul Romanis totidem beneficia in Anglia primò vacantia prouideri iubet, & hoc in mandato dat Archiepiscopo Cantuariensi, & Episcopis Lincolnensi & Sarisburiensi, & eos à beneficiorum collatione suspendit, donec mandatum eius implerent. *Vnde stupor magnus, ait Mathæus, corda hæc audientium occupauit, timebaturq; quod in abyssum desperationis talia audens mergeretur.* Grauiſſimè habuit Robertum Grosthead Lincolnensem Episcopum hæc Pontificiarum prouisionum inaudita vsurpatio, & literis Pontificijs responsum mittit plenum grauitatis & Christianæ pietatis, sed malè acceptus experimento didicit quod & moriturus expressit, <sup>o</sup> Romanum Pontificem esse ipsum verissimè Antichristum, Interim verò dum enormitatibus istis locus præbetur, sedent ad clauum Ecclesiæ pro pastoribus idola pastorum, mancipia & lixæ, qui vix digni sint qui stercorebus hominum annumerentur. Hanc quoque pestem monasteria propagarunt, quæ opimos quosque redditus Ecclesiarum *appropriationum* vocabulo, diplomate Pontificio, prouentibus suis addendos curarunt, relicta interim Curato portiuncula, quæ vix sæpe opiloni aut baiulo curandis ouibus aut ferendis oneribus sufficere posset. Et illam mercedem qualemcunque vilem & sordidam, si in vicino locus esset plerumque ex ipsorum armento bardus quispiam percepit, vt pro forma parochi munus obiret, cùm ne ad pueros quidem catechismo imbuendos eruditus esset.

24 Et certè monasteria quoque *abominanda desolatio* perualerat, neque quicquam ibi relictum est ad ruentem iam fidem & Ecclesiam fulciendam. Quanquam enim videntur in secessu illo atque otio semper à turbis secularibus, maximam studiorum & omnimodæ sanctitatis opportunitatem habuisse: tamen in affluentia rerum omnium crapulæ tantum & libidini fermentes, in extremam inficitæ infamiam, & vitiorum omnium immanem gurgitem tanquam impetu quodam prolapsi sunt, ita vt per illorum mores, dæmonum stabula facta sint, quæ studiosorum & domicilia sanctorum esse debebant. Monasticæ vitæ institutū cum singulari primò sanctitatis opinione coniunctum, etsi ab ipsis ferè initijs, postquam exoleta Ethnicorum principum tyrannide sponte coli cæpit, mirā superstitionis vertiginem

<sup>n</sup> Math. Parif.  
in Henr. 3.

<sup>o</sup> Math. Parif.  
ibid.

& insaniam apertè prodidit; incredibile est, postquam regulis astrictum est, quantam hypocrisin, quantos hypocritarum exercitus pepererit, quantas importarit in Ecclesiam religionum confusiones, quæ monstra errorum & blasphemiarum, quàm ingentes superstitionum acervos, quibus subuersa Christi fides, & vera pietas tanquam in exilium pulsa est.

25 Ac de hypocrisi tota Monachismi ratio conflata est, ut illum haud incommode quis splendidissimam, & solenni voto dedicatam hypocrisin definire posse videatur. Quæ quasi parum quiddam esset in illa pietate, quam communem omnibus sacra Scripturæ præcipiunt, nolens in vulgari & despecto vitæ officio subsidere, sublimius quiddam & eminentius in regulis suis sibi promittit, cuius opinione mirum in modum turgescit, & cum fastu arrogantissimo depellit alios: *Recede à me, ne appropinques mihi; quia sanctior sum te.* Enimverò in monachali habitu totius sanctitatis & iustitiæ summa conclusa esse putatur, & dementissima superstitio *passim & serio quicquid de mundo, hoc est, de mundana vita dictum est, id detorquet ad communem Christianorum vitam; quod de sequendo Christum, id trahit ad monachorum vitam:* huic religionis cognomen ceu proprium affingit: reliquum genus hominum ferè profanum putat de suorum meritorum redundantia subleuandum. Quasi nempe expeditiorem ad cælum viam tradiderint in regulis suis Franciscus & Dominicus, quàm in Epistolis suis Petrus & Paulus: quasi foeliciores illi quod patres fuerint Monachorum, quàm isti quod Christianorum: quasi minùs perfecti fuerint fideles & sancti fratres exemplo Patriarcharum, & Apostolico instituto in coniugio & rerum civilium commercio vitam agentes, quàm Circumcelliones illi mendicantes & otiosi, quod coelibes agant, & ex instituto suo vesano quotidiana certorum rituum pensa persoluant: quasi de voluntarijs & superfluis operibus perfectionem acquirant, quibus tam longè abest ut necessario germanæ pietatis officio satisfacere possint. Cæterum apprimè ad illos spectat illud Christi, nec minùs quàm ad Phariseos, *Hypocrita, benè prophetauit de vobis Esaias, Populus hic labijs me honorat: cor autem eorum longè est à me. Frustra autem me colunt, docentes doctrinas præcepta hominum.*

26 Quanquam non eò solùm hypocritæ, quod sanctitatem maiorem in regulis suis quàm in diuinis præceptis arbitrantur, sed

p. Ha. 65, 5.

¶ Erasmus in epist.  
Hieron. ad Heliodorum.

¶ Mat. 15, 7, 8.

sed etiam quod discedunt prorsus à regulis suis, & longè aliud opere sint, quam voto & instituto videri volunt. Intueamur monachos, & illas ex sanctimonialibus moniales: proh Deus, quæ illi stupra, quos incestus & adulteria, quæ infanticidia & parricidia sub habitu religionis & pretextu coelibatus occultarunt? Sub nomine paupertatis quas tibi opes, quæ territoria, quantam palatiorum magnificentiam, quantum splendorem argenti atque auri, quantas rerum omnium amantitates occuparunt? Quantæ res illorum, quantà potentia, quando monasteriorum \* quindenà millia numerata sunt solis mendicantibus intra trecentos annos constituta; ante quos † Benedicti cœnobia fuerant mille quingenta Abbates habentia præter præposituras, prioratus, & cœnobia monialium tanto numero, ut vnus ille tertiam ferè partem orbis Christiani tenere videretur? Neque mirum, quando vna || Iesuitarum recentissima secta, intra sexaginta annos, ducenta quinquaginta sex collegia sibi construenda, & amplissimis prouentibus per scelus & fraudem dotanda procurauit. Quorum omnium, quando delicijs fruuntur huius mundi, nec vllate deficiant quæ vitam reddat suauissimam & gratissimam, professio vna est, Quod mundo valedixerint, & pro Christo carnem crucifigant, ut ille qui ventre ita distento epulis, ut illa propemodum rumperentur, Ecce nos, inquit, quanta patimur pro Christo? Porro sub humilitatis & obedientiæ professione quos fastus, quantos tumores, quantam superbiam, rebellionem, morositatem aluerunt? & dum charitatem mentiuntur, tigridum more, sicubi stomachantur, ferocissimè pugnant. Vide illorum inter se concertationes & prælia; Lapithas dixeris & Centauros in mutuam cædem furentèr armatos, neque vsquam repereris qui lites suas maiori virulentia & acerbitate prosequuntur. Et isti tamen sanctuli scilicet, & religiosuli merito tantopere valent, ut alijs quoque *participium bonorum operum suorum* impertiri non vereantur.

27 Cum hypoerisi confusio coniuncta est, quæ tanta erat, ut satis illa verbis explicari non possit. Quemadmodum enim collapsa olim apud Iudæos veræ religionis conscientia, fuerunt qui varias de cerebro suo confictas religiones usurparent, & pietas quæ vna erat ex lege diuina, in diuersas plurium sectarum familias & disciplinas distracta est: ita in hac Ecclesiæ vastitate, postquam labefactata Christi fide hypoerisis illa in animos &

\* Hospinian. de orig. Monachar. lib. 6. cap. 72.

† Idem lib. 4. ca. 5

|| Idem lib. 6. cap. 66.



f. Pol. d. Virgil.  
de inuent. rerum.  
li. 7. cap. 2. & 5.

opinionem hominum per fraudem irrepterat, & monachismus per simplicem turbæ credulitatem & superstitionem, non honori solum, sed etiam quæstui esse, & otiosis quibusq; atque ignauis abdomen alere cœpisset, *quotidie fuerunt, qui ut ignauie sue potius quam religioni consulerent (viles animæ quiduis pati malentes quam se in arte aliqua exercere) nouas niertie sectas inducere conati sunt.* Itaque factum est, vt religiones in infinitum multiplicatae sint, & quæ initio vnius ferè Benedicti nomine consecratae habebantur, in tot classes & familias abierint, vt vix earum numerus iniri possit. Dominico non satisfacit Benedicti regula; alteram ipse suam meditatur: neque Francisco Dominicus placet, sed excelsius ille quiddam sibi promittit. Alteri Francisco Minorum ordo non sufficit; proinde nouam Minorum sectam excogitat. In reliquis Celestinus Pontifex quidam desiderat, & Celestinorum ordinem de nomine suo confirmat. Quid commemorem Carthusianos, Cistercienses, Præmonstratenses, Carmelitas, Crucigeros, Brigidentès, Flagellantes, Iesuatos, Iesuitas, Clauigeros, Forficenses, & reliquam sectarum singularum innumerabilem turbam, singulos auctores habentium, qui pro vno Christo vero Ecclesiæ capite succiso plura tanquam hydræ capita serpentina succreuerunt? Qui Christum inter se partiti, singuli à se ostentant, & viam salutis quam ipse in se vno calcandam præbuit, in singulis regularum suarum sterquilinijs expeditam promittunt. Quare cum omnes satisfactionem peccatorum & eminentiam pietatis & perfectionis apud se præsumunt, innumera redemptionum & perfectionum plusquam anilia figmenta prodiderunt; pietatem Christianam, quæ vnica & simplex est, infinitam secerunt & nullo limite conclusam, quia penes asinum & ganeonem quemque est, Pontificè annuente, vt nouas Ecclesiæ pietatis normas & leges indicat; denique Ecclesiam quæ vna & solius Christi esse debuit, quasi deam quandam Syriam de diuersis numinibus compactam multiformem finxerunt, & partem Francisco dederunt, Dominico partem, partem Benedicto, & cæteris suam cuique partem, deum omnes vario ritu promerentes; quasi cum Themistio sentientes deum ista disparitate religionum oblectari, nec ad se vno tantum modo perueniri vel'e. Itaque in illud incurrerunt de quo Corinthios Apostolus grauissimè reprehendit, dicentes, *"Ego quidem sum Pauli, ego Apollo, ego Cepha,*

e. Socrat. hist. lib.  
4. cap. 27.

1. Cor. 1. 12.

&

Cap. 10. DEMONSTRATIO. 167

& hac ratione se tanquā in diuersa collegia dispertientes. Quod enim excipit Bellarminus distare causam Corinthiorum & Monachorum; ideò namque Corinthios ita dixisse, <sup>x</sup> *quia baptismi virtutem putabant*, quod Monachi non putant, à baptizantis probitate pendere, ac proinde alij se alijs melius baptizatos existimabant; vt non ipsam propter se diuisionem Apostolus, sed tantum opinionem illam improbasse videretur, impudentèr ab illo confectum esse manifestum est, quando Apostolus sub illis nominibus rem proponat in quibus exceptio probitatis esse non posset, & se profiteatur baptismi executionem plerunque refugisse, non quòd dubitaret sibi fortasse sacramenti virtutem imputandam, sed ne videretur <sup>\*</sup> *in nomine suo*, siue *in nomen suum* <sup>\*</sup> potius baptizasse, hoc est, baptismo ambitiosè administrando discipulos quidem Christo, sed de nomine suo, nuncupandos congregare voluisse. Id quod Monachorum patres inprimis dant operam, non baptizando, sed regulam suam propagando, & gloriæ sibi esse ducunt, vt numerosissimos discipulorum greges in familias suas & nomina seorsim conscribant. Qua de re audiant expressam Hieronymi sententiam, eamque sibi habeant: *ŷ scubi audieris eos qui dicuntur Christi non à domino Iesu Christo, sed à quoquam alio nuncupari, vt puta Marcionitas, Valentinianos; Montenses siue Campates, scito non Ecclesiam Christi sed Antichristi esse synagogam.* Quod autem adiungit; *Gloriabantur Corinthij se filios esse spirituales excellentium virorum*, ita monachos attingit, vt mirum sit à Bellarmino monacho studiosissimè celatum non fuisse.

28 Operæpretium est enim animaduertere sectarij isti quibus tabulis singuli conditores suos, & hi quoque seipsos commendant; vt miserrimum fuisse statum Ecclesię non dubitemus, vbi de tam fœdis imposturis iudicium ferri non posset. Quemadmodum enim Ethnicorum sacerdotes, vt abhominandis mysterijs authoritatem acquirerent, ea se à dijs accepisse finxerunt; ita nebulones isti, vt suum quisque ritum in vulgus probatum reddat, instinctu & admonitu cœlesti se omnis tentasse præ se ferunt. Itaque Præmonstratenses, qui iidem quoque Augustinenses dicti sunt, <sup>z</sup> Augustinum apparuisse mentiuntur & regulam suam comprobasse. <sup>a</sup> *Ieiunantes cœlitùs sibi reuelatum finxerunt, ieiunium in pane & aqua omnibus ferijs sextis sufficere ad remissionem omnium peccatorum, modò se iuramento ad huiusmodi*

x Bellarm. de m. m. Eccles. qui est de Nom. chris. lib. 2. cap. 6.

1. Cor. 1. 13.

y Hieron. aduer. Iulianum, sub finem.

Hospinian. de orig. Monach. lib. 5. cap. 11.  
a Ibid. cap. 17.

b Lib. 6. cap. 3.

c Lib. 4. cap. 4.

d Cap. 6.

e Cap. 8. &amp; 10.

f Cap. 11.

g Cap. 13.

h Lib. 4. cap. 26.

i Lib. 4. cap. 30.

k Cap. 39.

l Cap. 65.

m Cap. 6.

iusmodi ieiunium obstringerent. De approbando<sup>b</sup> Carmelitarum ordine Papa per visionem nocturnam admonetur à virgine Maria, & iubetur eis concedere potestatem liberandi à poena & culpa. <sup>c</sup> Dominici mater per somnium visa est sibi catulum parere gestantem ore faciem ardentem, qua totus mundus accensus est: susceptrix videt in fronte stellam radiantem, & fulgore suo terras illustrantem: Innocentius Papa ad ordinem eius probandam per visionem adducitur, qua illum vidit Lateranensem Ecclesiam ruituram humeris suis fulcientem: ipsi quoque Dominico apparent per visionē <sup>d</sup> Petrus & Paulus, alter baculum, alter librum illi porrigentes, & dicentes, *Vade, prædica, quoniam ad hoc ministerium electus es.* Pro <sup>e</sup> Francisci ordine stabiliendo, quot visiones narratur ipsius & aliorum? <sup>f</sup> Vox Christi audita in aëre dicitur, se velle ut hæc regula ad literam ab omnibus fratribus seruetur, & omnia quæ ibi scripta sunt, à sua procedere voluntate. <sup>g</sup> Illum sæpe visum aiunt à terra leuari, interdum magis, interdum minus, & sæpe interceptum dum cum Christo sermonem haberet: Christum illi stigmata vulnerum suorum impressisse, quod diaboli autoritate confirmatum, bullis Pontificijs pro certissima veritate credendum peruulgatur, & visionibus quoq; ac miraculis comprobatur. <sup>h</sup> *Fraternitas Rosarij* ab Alano quodam excogitata cōprobatam se ait à virgine Maria, quā impudentissimè nugantur ingressam aliquādo in cellulam eiusdem Alani clausam, concinnasseq; ei ex capillis suis annulum, & monachum hunc sibi desponsasse, osculatam fuisse, dedisse contrectandas & lactandas papillas, ac denique fuisse illi tam familiarē, ut sponsa solet esse sponso, &c. <sup>i</sup> *Flagellantes* literas ab Angelo allatas pro ordine suo prætendunt. <sup>k</sup> Brigidenses regulam suam ab ipso Christi ore dictatam affirmant, Mirum ni de coelo quoque <sup>l</sup> Paulinorum siue Gastalianorum ordo descenderit, quo concumbunt eodem lecto frater & soror, sed interposita scilicet cruce ad mutuos aditus prohibendos ne coire vnà possint, qua ratione libidinem cruciant, si placet, & carnem domant proprijs viribus, ut loquuntur, vsquequò titillationes nullas sentiant reliquas. Ita lemures isti omnes de coelo genus mentiuntur, quos tamen constat ex aluo Satanæ & infimo inferno prodijisse. Quod manifestum erit, si attendamus quibus blasphemijs rem agant, ut authoribus suis existimationem & honorem addere queant. <sup>m</sup> Dominicum insano furore cum Christo comparant,

& miracula eius ab Antonino maiora quam Christi fuisse dicuntur. Christum dixerunt esse Dominum absolute & autoritative; Dominicum verò possessivè: ad pedes depicti Apostoli Pauli scribunt; *per istum itur ad Christum*: ad pedes Dominici; *facilius itur per istum*. Quin & illum aiunt ferrea catena cæsum à seipso sanguinem suum fudisse pro peccatoribus terræ, & existentibus in purgatorio. Nec minus ipse de se blasphemari iam moriturus: *Nolite*, inquit, *plorare charissimi, nec vos turbet corporalis mea discessio; in loco ad quem vado, utilior ero vobis quam hic fuerim; & post mortem aduocatum potiore habebitis quam in hac vita habere possitis*. En latronem sceleratum, sacrilegum impostorem, qui cum ad infernum rectè properat, execrabili præsumptione se post mortem Christi loco aduocatum promittit.

Franciscum quoque *Iesum typicum* nominarunt, & illum maiorem dixerunt Ioanne Baptista, & Apostolis meliorem. Quendam narrant in somno vidisse processionem cœlestem, & cum Franciscum requireret, vidisse illum è Christi latere cum suis exeuntem. A catulis illius prodijt *Euangelium illud æternum* Cap. 13.

quod ad Christi Euangelium comparatum, tantò plùs perfectionis habere dixerunt, quantùm habet sol ad lunam comparatus, & ad nucleum testa, ex quo tamen effectum dederant, quòd Christus non sit Deus, quòd sacramentum eius nihil sit, quòd Euangelium eius non sit verum Euangelium, &c. Atque inter istas blasphemias mirum est quantum rituum suorum ineptijs attribuerint, & quæ cum summa perfidia & impietate coniuncta sunt, ea tamen pro salutaribus animarum remedijs vendiderint. Postquam enim fines probitatis excesserant, summo scelere & impudentia quidvis ausi sunt, nec destiterunt fraudes suas & figmenta sine modo cumulare. Ecquis non deploratissima fuisse putarit tempora illa, & à Christianismi passibus longissimè digressa, quibus impunè licuit spurij istis de temulentis institutis suis monstra illa iactare; p<sup>ro</sup> votum *cœlibatus* (commune Cap. 14.

monachorum omnium) esse maximam satisfactionem peccatorum & meritum vitæ æternæ? <sup>q</sup> cucullam monachalem esse arma fortia ad tegendum peccata, & tutum munimen contra spiritus aëris & ignita tela inimici? <sup>r</sup> ingressum religionis & cucullæ inductionem, parem vim habere & gratiam cum baptismo? monachum per professionem Deo talem exhibere cultum, ut per hanc consequatur perfectam remissionem & indulgentiam omnium

p Lib. 4. ca. 18. ex Petro de Mota.

q Lib. 3. cap. 12. ex Breuiario.

r Lib. 6. cap. 18.



f Cap. 10.

t Cap. 3.

u Lib. 3. ca. 12.

nium peccatorum à poena & culpa ? & illud flagellantium ; *vestem nuptialem* quæ Christo nos dignos efficiat, esse cutem laceratam, & carnem flagellando mortificatam ? & Carmelitarum illud, <sup>t</sup> quicumque illos Mariæ fratres diceret, habiturum indulgentias trium annorum & totidem quadragenas ? & illud Franciscanorum, <sup>u</sup> difficultè parturientibus mulierculis prodesse, ut cucullas eorum, & calceos, & chordas, & braccas deuotè contrectent & exosculentur ? & illud quoque sepultos in cuculla & habitu eorum à malignis spiritibus tutissimos fore, & tales rectè in coelum aduolare ?

x Lib. 6. cap. 10.

y Cap. 6.

z Cap. 1.

a Cap. 13.

29 O foelicem Ecclesiam, quam huiusmodi prædicatoribus Pontifex beauit; dignus ipse execratione omni & odio, quòd tantam orbis & Ecclesiæ pestem vel ad momentum supersititem esse pateretur. Enimuerò postquam Episcopi & Ecclesiarum præpositi per otium & negligentiam docendi labore supersedissent, & desuetudine vix iam ad se munus illud pertinere cogitarent; monachi operam illam Sathanæ præstandam iudicarunt, quæ Deo ab ijs quorum per officij rationem intererat præstari desisset. Itaque docendi provinciam arripere cæperunt, & se ipsos Ecclesijs obtrudere, non sine conumelia Curatorum, quos <sup>x</sup> *indoctos asinos, asinos togatos, & inertia pecora* vocitarunt, & ubi de confessione percunctati quempiam, responsum ab illo accepissent, se à Sacerdote suo confessum, ut loquuntur; <sup>y</sup> *Et quis*, inquit, *est ille idiota ? nunquam thelogiam audiuit; nunquam vigilauit in decretis; nunquam unam questionem didicit enodare. Cæci sunt & duces cecorum.* Ad nos accedite qui nouimus lepram à lepra distinguere: quibus ardua, quibus difficilia, quibus Dei secreta patuerunt. Nobis consitemini imperterriti quibus tanta potestas concessa est. Isti verò tam grandes Theologi, haud dubium quin egregias populo conciones adornarint. Nempe <sup>z</sup> indulgentias Franciscani liberalitè concesserunt præsentibus quotannis ad conciones suas in laudem beatæ virginis. Carmelitæ verò, ut illos superarent, & populum ad se adiungerent, hebdomadatim sibi panegyricas istas orationes apparandas censuerunt, & interesse volentibus largas indulgentias publicarunt. Sed tamen <sup>a</sup> Franciscani, nequid in damnum esset, visiones enarrarunt quibus indicatum est miserè tractatos esse in purgatorio, qui hospitium illis & benignitatem negassent. Et hæc quidem illis materiæ concionum, de intercessione & cultu virginis Mariæ, de

de vitis sanctorum è Legenda expolitis; de reliquiarum quas circumferebant præstantia & utilitate; de Purgatorii flammis, de Romani Pontificis omnipotentia; de indulgentiarum mirabili virtute, de sanctitate ordinis sui & benignitate sibi præstanda: de Christo verò parum; nihil de fiducia in Christum; de gratuita peccatorum remissione, de tranquillandis conscientijs, de propensa Dei benignitate qua protinùs suscipit eos qui illum inuocant in nomine Iesu Christi. Erant enim omnes nonnisi Pontificiarum mercium institores; spectantes quid in rem, non in pietatem esse posset, <sup>b</sup> *piscatores non hominum sed nummorum;* <sup>c</sup> *plur officiales fisci quàm Christi,* ac proinde supposititias illas merces incredibili supra modum impudentia venditantes: quomodo <sup>d</sup> *Tecellus* ille Dominicanus, sceleratus ganeo, qui Pontificias indulgentias venales circumferens, vt acceptiores illas faceret, absolutiones & animarum è Purgatorio liberationes strenuè promittit, & inter alia docet tantam se à Pontifice potestatem habere, vt etiamsi quis Virginem matrem vitiasset & grauidam fecisset; ipse tamen pecunia liberalitè interueniente crimen condonare posset.

b Math Paris.  
in Henr. 3.  
c Hosm. lib. 4.  
cap. 21. ex Petro  
de A iaco.  
d Sleidan. Com-  
men. lib. 13.

30 Quæ verò hunc in modum impiè deblaterarunt, ea visionibus, & réuelationibus, & somnijs, & miraculis, & omne genus fabulis & figmentis suffarcinata proposuerunt, nihil sibi expeditius esse sentientes ad populi simplicitatem illudendam, quàm si animos eorum commentis istis & fabulis occupatos & admirabundos tenerent. Quare hoc assiduè operam dederunt, vt mira quædam procuderent quibus aures eorum implerent, & more veterum hæreticorum (nam hæreticos fuisse confirmat <sup>e</sup> Hieronymus, quos <sup>f</sup> alij tamen tanquam orthodoxos temerè laudarunt) <sup>g</sup> *quasi longa ieiunia furtiuis nocturnis cibis protracta ver-bose commemorant, & <sup>h</sup> dæmonum contra se & suos pugnantium aliorumq; certaminum portentosa consingunt, vt apud imperitos & vulgi homines miraculum sui faciant, & exinde lucra sectentur;* & certe eò impudentiæ peruenerunt, vt nihil tam ineptum esset, & certe eò improbabile, tam incredibile, quod non Ecclesiæ sub illis nominibus obtrudere auderent. Quæ tamen omnia pro sacris habebantur, legebantur in Ecclesijs, de suggesto non sine magno clamore sonabant, & hæreticum esse oportebat qui stercoribus istis nares non libenter admoueret, non horribiles istos foetores placidè perferret, Quis tum rerum status, cum pro cœ-

e Hieron. ad  
Cresiphont.  
f Vit patrum &  
Sozom. lib. 6. cap.  
28 &c.  
g Hieron. ad  
Eustoch. de cust.  
virgin.  
h Hieron. ad  
Rustic. de viuendi  
forma.

lesti pabulo venena ista dabantur, & sitientes animæ obthuratis fontibus salutis de stagnis istis Sodomiticis & cœosis lacubus bibere cogebantur? Neque verò credibile esset homines ad fraudes & mendacia tam profligatos, ad impudentiam tam proiectos vnquam esse potuisse, nisi publicè rerum istarum monumenta prostant, & chartæ ipsæ consignatæ de tanta perfidiæ improbitate fidem facerent.

31 Interim illi populum supersticioso metu suspensum tenebant, qui quia siliquis tantum & bulbis Ægyptijs assueti, pretiosiores epulas ignorarunt, non audebant ista præiudicio damnare. Superstitionem verò auxit Satan quoad posset, non conuenire ratus, ut, cum tam operosos haberet regni sui procuratores, ipse sibi deesset, & lucro suo magnum apponere superfederet. Quare plena tum erant omnia spectris & spiritibus, & mortuorum apparitionibus, & mille dæmonum præstigijs, quæ omnes eò tendebant, ut missarum, & indulgentiarum, & Pontificiarum nundinationum opinionem auerent. Itaque\* animarum voces frequenter audiat, grauissimè querulantium quòd in purgatorio torquerentur, & subsidia sibi precum & missarum facienda obnixè rogantium. Alter à dæmone correptus, nescio quæ mira & monstra narrat † de purgatorio sibi viso, & horrendis ibi animarum pœnis, quas subire oportet eos, qui nondum expiati de vita decedunt. Alter per eandem ecstasin intelligit hanc aut illam animam, intercessione sancti alicuius aut ecclesiastici officij perfunctione, è purgatorio esse dimissam, & in cœlum susceptam. Quin & callidus dæmon interdum Christi, interdum beatæ Mariæ, interdum Angeli, interdum sancti alicuius speciem & nomen assumit, & stertenti alicui Monacho inferorum mysteria edisserit, & vias exponit quibus animas cateruatim in gehennam propellere valerent. Nullus porro locus erat nocturnis terroribus immunis, & ad testandam Ecclesiæ desolationem vsuuenit quod Esaïas olim de Babylone collapsa vaticinatus est: *Accubabunt ibi Tsim, & domus eorum erunt plena Ohim; & habitabunt ibi struthiones, & Satyri saltabunt ibi.* Sed hic tamen perterritum se Satan videri voluit, & recedere coactum signo crucis, & exorcismis, & aqua benedicta, & alijs eiusmodi suis imposturis; pessima fraude, ut dum se crederent homines vitreis istis parietibus probè munitos, ipse interim in animas eorum vera fide destitutas ferociùs insultaret. Infinita erant huiusmodi dæmonum

\* Sleidan, Comment. lib. 9.

† Math. Paris, in Stephano & Ioanne.

è Esa. 13. 21.

monum ludibria saltitantium vbique, & de animarum calamitate & perditione generis humani, quam tantopere semper exoptant, sibi ludos facientium.

32 Cæterum istis freti monachi superstitionum suarum adiumentis, strenuè rem suam agunt, & nihil non audent, dum terrorem hominibus & metum injiciunt, quò eos sibi habeant propensius obsequentes. Itaque sub nomine mendicantium huc illuc erronum more vagantur, in omnium domos irrepunt, in muliercularum familiaritates semet insinuant, testamentis omnium insidiantur, neque vllas non arripiunt anfas & opportunitates commoditatum suarum. Quos optimè Polydorus Vergilius describit, ne mihi multa dicere necesse sit: *⁊ Viget*, inquit, *hodie omnis generis fraudulentorum hominum secta, qui simul industria, simul laboris fugientes, quò plus sanctitatis præ se ferunt, hoc intrinsecus dissolutiores, ipsos Dea Syria sacerdotes gnauitèr emulantur, quippe qui per insidiosam pietatem tanquam diuorum omnium ministratores dolis apprimè instructi, hic pro templi adificatione, alter pro vestimentis coemendis, alius pro alendis pauperibus, alius pro redemptione captiuorum, nonnulli pro educandis expositiis circumcunctes castella, pagos, villas, ab hoc credulo rustico blandulè poscunt & cupidissimè accipiunt ouem, lanam, agnum, hadum; ab illo gallinam & oua; ab alio porcellum vel pernas; ab alio caseum & linum, ab alio superstitiòse attonito tritici sextarium, aut cadum vini, vel olei lecythum. Adhac aut sanctorum reliquias, vel apostolicas tabellas, seu quorundam antistitum chirographia vetustate assiduòque usu passim obliterated è pyxide depromunt, illaque magna cum veneratione offerentibus osculanda porrigunt, promittentes pro datis munusculus vitam cunctis cælestem. Sic eiusmodi rusticanis donis onusti prædam vendunt, in argenti laminam constant, atque mox domum redeunt, gaudentes quòd simplicia rustica plebis corda, ac pias muliercularum mentes illuserint, ludificarint, sefellerint gnauitèr, &c. Nempe hoc illis opus, hæc opera & seruire ventri suo, non Domino Iesu Christo, cui vt gratificentur, per blandos sermones & assentationes seducunt corda simplicium, & prætextu longarum orationum domos viduarum exedunt, & totas domos subuertunt, docendo quæ non oportet turpis lucri gratia. Genus hominum iners, otiosum, indoctum, gulæ deditum, insidiatores fæminarum, pudiciæ expugnatores, voto seculum abdicantes, vita plùs immergi seculo quàm homines seculares. Postquam ergo ad istos rerum summa delata est,*

f Polyd Virgil.  
de inuent. rerum.  
lib 7. cap. 7.

⁊ Rom. 16. 18.

b Mat 23. 14.  
i Tit. 1. 11.



k Hofp. de o-  
rig. Monach. li. 6.  
cap. 8.

l Balgus. scrip.  
Bairan Cent. 4.

m Apoc. 9. 3.

n Exod. 10. 15.

o Gal. 6. 16.

p Hofp. de o-  
rig. Monach. lib.  
6. cap. 15.

mihil mirum si desolata iacuerit Ecclesia, & quæ mala prius e-  
rant, iam pessimo statu esse caperint. Et certè<sup>k</sup> per illos profligata est eruditio omnis; linguarum & artium liberalium studia e monasterijs prorsus eiecta, ita vt multi fuerint, qui in lupanaribus illis planè consenuerint, & tamen Latina lingua vix legere potuerint, ita vt ab illorum inscitia & cæcitate prouerbium de illiteratis & stupidis natum sit, *Monacho indoctior*.<sup>l</sup> Ioannes quidam Tyssyngtonus Anglus aduersus Wiclefi confessionē scribens, etsi erat in se ex armento Franciscanorum, ingenuè tamen agnouit maiorem inter Theologos cæcitatem extitisse citra fratrum mendicantium originem, quàm prius erat; quod etsi non dissimulauit vltione diuina contigisse, tamen dum veram causam non attendit, non destitit veram Euangelij doctrinam totis viribus oppugnare. Neque verò possum oratione vlla satis explicare in quantam barbariem, squalorem, foeditatem orbis ab illis adductus est, vt non immeritò videantur à Ioanne<sup>m</sup> *locustarum* nomine præsignati, quia vt locustæ olim in Ægypto vniuersam terræ superficiem operientes<sup>n</sup> *deuorarunt herbam terræ, & quicquid pomorum in arboribus fuit, quæ grando dimiserat, ita vt nihil omnino virens relictum esset in lignis & in herbis terræ in cuncta Ægypto*: ita per locustas istis in hac Ægypto spiritali vastata sunt omnia, & consumptum est (tantummodo saluo<sup>o</sup> *Israele Dei*) quicquid viride de superiorum plagarum grandine & antecedentibus Ecclesiæ populationibus & ruinis relictum est. Quare non abs re fuisse videtur, quòd in exortu sectarum mendicantium, quibus ista mala maximè imputata sunt, p tanta prodigia & calamitates insolitæ contigerint, solis & lunæ formidabiles eclipses, tonitrua, tempestates, terræ motus, ignes, inundationes, & alia eiusmodi ostenta, quæ mundo ominosum aliquod & fatale proutendere videri possent.

33 Porro corrupta in hunc mòdum fide, disciplina quoque Ecclesiæ collapsa est. Postquam enim Pontifex Romanus perpetuam reip. Christianæ dictaturam inuaserat, & Consistorium suum in eminentissimam rerum omnium potestatem per summā tyrannidem euexerat, nulla ferè iuris aut legum ratio est habita, sed omnia ad meram illius libidinem tractari cœperunt. Neq; enim leges vllæ pro tuendo Ecclesiæ statu, & corrigendis excessibus decretæ sunt, in quibus exceptio non valuit, quam Tridentini patres vel parasiti potius canonibus suis adiungunt:

q salua

Cap. 10. DEMONSTRATIO. 175

q salua semper & in omnibus authoritate *scilicet* Apostolicæ. Itaque  
 dispensandi potestate Pontifex omnia subuertit: nihil ita ratum  
 est quod clausula *Non obstante*, <sup>r</sup> inuisa, vt ille ait, *adiectio Papali-*  
*bus literis frequentè inserta*, non rescindat. Atque hac ratione il-  
 licitis omnibus indulgentia & venia concessa est; legitima facta  
 sunt quæ sunt legibus interdicta; iura omnia venalia esse cæpe-  
 runt, neque quicquam erat quod nummis redimi non posset.  
 Pontifex enim insatiabili pecuniæ cupiditate sine fine laborans,  
 nihil integrum esse patitur quod in rem esse possit: simonia, vsu-  
 ra, periurium, sacrilegium, homicidium, quodcunque demum  
 sit, nihil offendit quod oculis eius quæstum ferat. Peccata om-  
 nia certo pretio taxantur: qui soluendū est, nihil metuat, non  
 est qui ei dicam impingat. <sup>r</sup> *Manifestè, compertum est*, ait *Math.*  
*Parisiensis, Ecclesiam Romanam Dei indignationem incurrisse.* Ipsius  
 enim magistratus & rectores non populi deuotionem, sed marsupia ple-  
 na quarunt denariorum: non animas Deo lucrifacere, sed redditus ca-  
 pere, & pecunias congregare, religiosos opprimere, pæna, usura, simo-  
 nia, & alijs diuersis argumentis sibi aliena usurpare. Non curatur de  
 iustitia & honestate, de simplicium informatione, immò cum quocunq;  
 modo quis beneficio Ecclesiastico inuestitur, de summa pecunia quam  
 inde sortiri possunt sciscitantur, &c. Hinc imprecatio in populo suscita-  
 tur, & diutim ira Dei meritis prouocatur. Et passim ille intolera-  
 bilem Pontificis & Ecclesiæ Romanæ auaritiā vellicat, omnia  
 in occasionem quæstus & lucri conuertentis. <sup>u</sup> *Sedes Romana cle-*  
*mentissima quæ nulli deesse consuevit, modo albi aliquid aut rubei in-*  
*tercedit?* <sup>x</sup> *Papa ad omnia scelera proprijs datis vel promissis ceruus*  
*& procliuus.* <sup>y</sup> *Ad eò inualuit Romana Ecclesia insatiabilis cupiditas*  
*confundens fasq; nefasq;, quòd deposito rubore velut meretrix vulgaris*  
*& effrons, omnibus venalis & exposita usuram pro paruo, simoniam*  
*pro nullo inconuenienti reputauit, ita vt alias prouincias sua contagio-*  
*ne macularit.* Papa, qui forma & exemplum totius tenebatur esse reli-  
 gionis, usurarius est manifestus, fomes simonia, pecunia sititor & rap-  
 tor, ipsiusq; curia forum institorum, immò potius meretricale prostibu-  
 lum: fætor curiæ Papalis vsque ad nubes fumum teterrimum exhalat.  
 Neque verò solus ille fuit qui summam hanc curiæ Romanæ  
 iniquitatem & impudentiā perstrinxit: nemo ferè erat qui illam  
 non abhorruit, ita vt etiam <sup>z</sup> Cardinalis Columna Romæ agens, <sup>z</sup> *Idem ibid.*  
 legato Pontificio in Anglia degenti per literas gratularetur,  
 quòd tam longè abesset nec videret male gentis suæ, hoc est, cu-  
 riæ

q Concil. Trid.  
 sess. 7. & 25.

r Math. Parisien  
 Henr. 3.

r Wolsang. Mut-  
 cul. loc. com.  
 r Math. Paris. in  
 Henr. 3.

u in Henr. 1.

x in Ioanne.

y in Henr. 3.

z Idem ibid.

<sup>a</sup> Sext. de elect.  
& electi potest,  
ca. fundamenta  
in glossa.

riæ Romanæ. Et variè multi versibus & rhythmis Romanas istas  
nundinationes & quæstuum artes exagitarunt. <sup>a</sup> *Roma fundata à  
predonibus adhuc de primordijs retinet, dicta Roma, quasi rodens ma-  
nus, unde versus:*

\* Catal. rest. ve-  
ric. pag. 399.

*Roma manus rodit; quos rodere non valet, odit.*

\* *Dantes exaudit, non dantibus ostia claudit.*

*Curia curarum genitrix, nutrixq; malorum:*

*Ignotos notus, inhonestos aquat honestis.*

Inter varias picturas in veteri quodam libello descriptas, ha-  
beatur imago Pontificis in throno maiestatis suæ sedentis, &  
petentibus varias, vt loquuntur, gratias concedentis, ad quam  
versus adscripti sunt isti:

b Catal. rest.  
verit. ibid.

<sup>b</sup> *Curia vult marcas, burfas exhaurit & arcas;*

*Si bursa parcas, fuge Papas & Patriarchas.*

<sup>c</sup> *Si dederis marcas, & eis impleris arcas,*

*Culpa soluèris, quacunque ligatus haberis.*

*Intus quis? tu quis? ego sum. quid queris? vt intrem.*

*Fers aliquid? non. esto foris. fero. quid? satis. intra.*

Iisdem omnino coloribus Ecclesiam & Curiam Romanam  
depinxit Bernardus Abbas Cluniacensis:

c ibid. pag. 397.

<sup>c</sup> *Roma dat omnibus omnia dantibus omnia Romæ:*

*Cum precio quia iuris ibi via, ius perit omne.*

*Roma nocens nocet, atque viam docet ipsa nocendi,*

*Iura relinquere, lucra requirere, pallia vendi.*

*Si tua nuncia præuenit vncia, surge sequaris.*

*Expete limina, nulla grauamina tunc verearis.*

*Quam sapientia non valet, vncia dat tibi pacem:*

*Vncia fœderat, vncia temperat ore minacem.*

*Aurea lamina dat tibi lumina cæca Quiritum*

*Ostia peruisa, verbaq; Tullia, cor stabilium.*

*Si datur vncia, stat tibi gratia Pontificalis:*

*Sin procul hæc valet, hæc tibi lex manet & schola talis.*

*Scylla vorax, rapis, & cupis, & capis, & trahis ad te;*

*Romaruens, rota fæda satis nota cauteriat te.*

*Gurges altior, arca voracior, alta lacuna,*

*Insociabilis, insatiabilis, omnibus vna.*

*Quò bibis amplius, hoc inhiantiùs, Huc date, clamas.*

*Dic rogo, Sufficit: at mihi Deficit, ipsa reclamas.*

*Si tibi det sua, non repleat tua guttura Cræsus,  
Marca vel aureus amodo, non Deus est tibi Iesus.*

Et alter quidem ita cecinit :

*d Roma capit singulos & res singulorum;  
Romanorum curia non est nisi forum :  
Ibi sunt venalia iura Senatorum,  
Et soluit contraria copia nummorum.  
In hoc consistorio si quis causam regat  
Suam vel alterius, hic in primis legat,  
Nisi det pecuniam Roma totum negat ;  
Qui plus dat pecunie, melius allegat.  
Romani capitulum habent in decretis,  
Ut petentes audiant manibus repletis.  
Dabis aut non dabitur, petunt quando petis.  
Qua mensura seminas, eadem tu metis.  
Cum ad Papam veneris habe pro constanti,  
Non est bonus pauperi, soli fauet danti :  
Et si munus prestitum non est aliquanti,  
Respondat hic tibi sic. Non est mihi tanti.*

Denique *e* pecunia nihil non parare Romæ est ; unde *Atant.*

*f Venalia nobis  
Templa, sacerdotes, altaria, sacra, corona,  
Ignes, thura, preces, cælum est venale Deusq;.*

34 Iam verò ubi vnus arbitrio cedunt omnia, qui non æquitate sed pretio omnia transigit, quid sanctum, quid integrum esse potest? quid non peruersum & confusum, & cum summo Ecclesiæ malo & calamitate coniunctum? Quid ibi nisi Babylonem illam suspicemur, quæ rerum omnium perturbationem & ruinam introductura esset? Qua de re lulsit amarissimo sarcasmo Ludouicus Viues; & *Petrus Romam Babylonem appellat, &c.* Nunc verò nomen tam odiosum exiit? Nam nihil est in ea confusum & promiscuum, discretis adeo & redactis omnibus in certas leges, ut cum omnia propè illic vendantur & emantur, nihil tamen agas sine lege ac formula, atque etiam sanctissimi iuris. Quibus verbis Ecclesiam Romanam ita valde pupugisse visus est; ut ea *h* Belgici Censores, quò Pontifici gratificarentur, ex annotationibus illius expungenda designarint. At exuere deberent vitia sua, non expungere ea quibus corrigenda vitia iustissimè taxantur, nisi quòd

*d* Baleus Cent.  
3. in append. c. 61.

*e* Onuphr. in  
Hadrian. 6.  
*f* Mantuan. Ca-  
lamit. lib. 3.

*g* Lud. Viues in  
August. de ciuit.  
Dei. lib. 18. c. 22.

*h* Index Expurg.  
in castigat. oper.  
August.



quòd certum est illis aspidem imitari, quæ aduersus incantatorem aures occludit, & nullo modo fateri quicquam apud se nisi sanum & salubre repertum esse.

35 Atqui verò in aëre tam prauo, tam putrido quæ sanitas esse potuit? in tanta tamque communi pestilentia & lue quid esse potuit non inquinatum & infectum? Itaq; cum neque doctrina pietatis imbuerentur homines vt fierent boni, neque vinculis vllis continerentur quominus essent mali; mores fuisse corruptissimos necesse est, & ab Euangelij sanctissima præscriptione longissimè differentes. Et fuisse quidem apparet ex Bernardo, ita vt apertè in hæc verba loquatur tanquam ipsi Christo: *Coniurasse contra te videtur vniuersitas Christiani populi à minimo usque ad maximum: à planta pedis usque ad verticem capitis non est sanitas vlla.* Neque verò nihil est quod de moribus sui seculi refert Mathæus Parisiensis: *qui his temporibus malus non est, optimus reputatur; eo scilicet improbitate perducta, vt crimini non daretur non esse bonum, satis esset non apertè malum esse; & prodesse videretur qui non noceret, & virtutibus florere qui vitijs & sceleribus non esset infamis, quia plerunq; omnes pessimi erant.* Ac de iisdem ferè temporibus Abbas Vrspergensis: *Tunc, inquit, caperunt multiplicari mala in terris. Orta siquidem sunt in hominibus simultates, doli, perfidia, traditiones, vt se inuicem tradant in mortem & interitum. Rapina, depredationes, depopulationes, terrarum vastationes, incendia, seditiones, & bella, & rapinae siue in stratis siue in latrocinijs iustificatae sunt, vt omnis homo iam sit periurus, & prædictis facinoribus implicatus, vt vix excusari posset quin sit in his sicut populus sic & sacerdos. Tribulatio magna prohibuit & hoc, vt nec quis de villa sua posset procedere securè, saltem in proximam villam. Clausuales & vitas quasunque religiosas agere se fictè demonstrantes, alienati sunt à vulua sanctæ matris Ecclesiæ: errauerunt ab utero quo monitis salubribus calefieri debuerunt & nutrirî. Vix remansit aliquis episcopatus siue dignitas Ecclesiastica, vel etiam parochialis Ecclesiæ, quæ non fieret litigiosa & Romam deduceretur ipsa causa, sed non manu vacua. Deinde Romam compellat peccata ista orbis terræ comedentem, & de regnante passim iniquitate lucrum sibi facientem. Gaude mater nostra Roma, quoniam aperiantur cataraçtæ thesaurorum in terra, vt ad te confluant riuî & aggres nummorum in magna copia. Latere super iniquitate filiorum hominum, quoniam in recompensationem tantorum malorum datur tibi*

i Bernard. in  
conuers. Pauli,  
ser. 3.

k Math. Parisien  
Hist. 3.

l Abb. Vrsperg,  
in Chronico.

Cap. 10. DEMONSTRATIO. 179

tibi pretium. Iocundare super adiutrice tua discordia, quia erupit de puteo infernalis abyssi, ut accumulentur tibi multa pecuniarum premia. Habes quod semper sitisti: decanta canticum, quia per malitiam hominum, non per tuam religionem orbem vicisti. Ad te trahit homines non ipsorum denotio aut pura conscientia, sed scelerum multiplicium perpetratio, & litium decissio pretio comparata. Et certè Romana ipsa Ecclesia pessimè omnium audiuit, & quasi in fons sulphureus, ut eam appellat Matth. Parisiensis, teterrimos fumose misit, quibus probitatis & virtutis lux omnis suffocata & extincta est. <sup>n</sup> Nusquam minus vel pietatis vel religionis est, ait Machiauellus, quam in ijs hominibus qui viciniores Romæ habitant: apud quos tam longè à Christianismo discessum est, ut nomen ipsum Christiani in probrum conuersum sit, quod illis iam ex vltimo stupidum & fatuum sonat. A quibus prodigijs opinor quod apud nos prouerbio iactatum est, abesse longissimè à Deo qui proximè absunt ab Ecclesia. Egales quidem illos Bernardus describit. Ante omnia, inquit, sapientes sunt ut faciant mala: bonum autem facere nesciunt. Hi inuasi terræ & cælo utrique iniicere manus, impij in Deum, temerarij in sancta, seditiosi in inuicem, amuli in vicinos, inhumani in extraneos, quos neminem amantes amat nemo, & cum timeri affectant ab omnibus, omnes timeant necesse est. Hi sunt qui subese non sustinent, præesse non norunt, superioribus infideles, inferioribus importabiles: inuerecundi ad petendum, ad negandum frontosi: importuni ut accipiant, inquieti donec accipiant, ingrati ubi acceperint. Docuerunt linguam suam loqui grandia, cum operentur exigua: largissimi promissores & parcissimi exhibitores: blandissimi adulatores & mordacissimi detractores. Enimuerò manifesta impietas Ecclesiæ Romanæ, quando arcem se haberi voluit Christianæ pietatis, Christianismum infidelibus exosum reddidit, & procliues alioqui ad suscipiendam fidem prorsus auertit. Atque hoc argumento Sultani Ægyptij primates aliquando vsi sunt ut eum à baptismo percipiendi dissuaderent: <sup>q</sup> Quomodo, inquit, ex vno fonte aqua dulcis & salsa poterit emanare? ubi Christiani fontem iustitiæ haurire tenentur, inueniunt laticem toxicatum.

36 Obiectant quidem nobis aduersarij neque vsquam non inculcant, fidem quam prædicamus esse bonis moribus aduersam, & maximam parere vitæ licentiam & corruptelam, idque vsuuenisse persuadet declamator Oforius, postquam Euangelium nostrum publicari cœptum est. Sed non aliter nobiscum

m Matth. Paris.  
in Henr. 3.

n Nich. Machiau.  
disp. de rep. lib. 1.  
cap. 12.

o Hospin de O.  
rio, Monach. lib.  
6. cap. 66.

p Bernard. de  
confid. ad Eugén.  
lib. 4.

q Matth. Paris.  
in Henr. 2.

r Ofor. cont.  
Hadrianum.

f August. cont.  
Julia. Pelag. lib.  
5. cap. 4.

agunt quàm olim Pelagiani cum patribus antiquis, ac proinde responsum illis Augustini reponimus, *Vos estis ruina morum, qui ipsius fidei supra quam mores edificandi sunt, molimini fundamenta subvertere.* Neque enim absque recta fide boni mores constare possunt, & cum excidio veræ pietatis corruptela vitæ semper coniuncta est. Nos verò quibus illuxit, miserante Deo, veræ fidei doctrina, longè quidem abest ut eo quo par esset gratitudinis officio bonitatem illam compensemus, sed tamen haud veremur dicere ferè iusta esse tempora in quibus agimus, si cum seculis anterioribus sub illa Papali tyrannide comparentur. Neque enim ita cæci sumus, ut in historijs non videamus quæ conditio fuerit temporum superiorum, quanta gravissimorum scelerum licentia, quæ turpitudine vitæ non perpetrata tantummodo, sed lege quoque & autoritate munita. Et illam certè aluit religio illorum & fides, cuius vis omnis in expiationibus peccatorum & indulgentijs explicata est. Quarum opinione cum iam orbis quasi fascine quodam excecatus occupari cæpisset, crescere statim comperta est improbitas omnis & vitæ dissolutio, quia in promptu putabantur esse remedia quibus contracta quæque noxa posset elui, & ignis purgatorius, qui solus tunc formidabilis erat, posset extingui. Quòd siquid omnino residuum erat pietatis & conscientiar, mansit illud ferè apud simplicem plebeculam, quam iniecto per fraudem metu, ut suprà dictum est, aliquantulum continuerunt, alligantes illis onera gravia & importabilia, quæ ipsi ne vno quidem digito mouere volebant. Sin Pontificem attendamus & Cardinales, si clericorum & monachorum mores examinemus, nihil illis nequius Sol vnquam vidit, nihil vnquam habuit orbis ad omnem scelerum immanitatem efferatius. Ioannes Petrus Carapha Cardinalis Theatinus ad Paulum tertium de emendanda Ecclesia libellum edidit, quo illam confirmavit ite collapsam apud se esse, ut iam non Christi sed diaboli Ecclesia sit. Papas dicit ad sua desideria coaceruare sibi magistros auribus prurientes; per Cardinales & Episcopos Christi nomen inter gentes blasphemari; clauum potestate emungi pecunias, improbos ordinari, Simoniacas nundinationes exerceri, ambitione & avaritia aestuare prælatos; in monasterijs horrida fieri flagitia; Romam impudicissimis scortis repleri, & alia multa apud illos flagitiosa committi. Ceterum de Pontificibus sequitur postea dicendum; de Cardinalibus

e Balais de agis  
Rom. Pontif. ad  
finem.

Cap. 10. DEMONSTRATIO. 181

malibus & reliquo clero Pontifex ipse sententiam dicet. "Benedictus duodecimus è Clericis & religiosis paucos vel nullos bonos credebatur, & omnes à via mandatorum domini declinasse dicebat: qui rogatus aliquando ut plures Cardinales crearet, respondet libenter se id facturum, si modo novum mundum creare posset; nam hunc qui iam existat vix presentibus Cardinalibus sufficere, insatiabilem eorum avaritiam & infinitam rapacitatem ingeniosè perstringens. Pontifici Benedicto consentit Hugo Cardinalis, qui alicubi scribit in glossa <sup>x</sup> diabolus olim habuisse duas filias, Avaritiam & Luxuriam: Avaritiam elocasse Judeis, Luxuriam Ethnicis; ceterum tam clericos utrisque illorum suas sponsas eripuisse, solosque velle sibi proprias utranque habere, & Avaritiam & Luxuriam. Istis Platinam adiungimus, qui in historia Pontificum deplorat interdum mores seculi sui, & summam clericorum improbitatem & vitæ licentiam insectatur. <sup>y</sup> Quid futurum, inquit, nostra aetate arbitramur, qua vitia nostra è creuerè, ut vix apud Deum misericordie locum nobis reliquerint? Quanta sit avaritia sacerdotum, & eorum maxime qui rerum potiuntur; quanta libido undique conquesta, quanta ambitio & pompa, quanta superbia & desidia, quanta ignoratio tum suipsius tum doctrinae Christianae, quàm parva religio & simulata potius quàm vera, quàm corrupti mores vel in profanis etiam hominibus, quos seculares vocant, detestandi, non attinet dicere, cum ipsi ita aperte & palam peccent, ac si inde laudem quærerent. Et alibi, <sup>z</sup> Nunc adeo refrinxit pietas & religio, non dico nudis pedibus, sed caligati & cothurnati vix supplicare dignantur. Non sicut inter eundem vel dum sacrificatur, sed ridet & quidem impudenter; de his etiam loquor quos purpura insigni ores facit. Non hymnos canunt, id enim servile videtur, sed iocos & fabulas ad risum concitandum inter se narrant. Quid plura? quo quis dicacior est & petulantior, eò maiorem in tam corruptis moribus laudem meretur. Seucros & grauis viros reformidat hic noster clerus, quia in tanta licentia malunt viuere, quàm bene monenti aut cogenti obtemperare, & ob eam rem Christiana religio quotidiè in peius labitur. Et alibi facta mentione legum Ludouici imperatoris; <sup>a</sup> Utinam, inquit, nostris temporibus Ludouice viueres: indiget nunc Ecclesia tuis sanctissimis institutis, tua censura, adeo in omnem luxum & libidinem sese effundit Ecclesiasticus ordo. Coccinatos & trabeatos nunc inspiceres, non homines, quod fortasse leue videretur, sed equas & iumenta, precedente dum incedunt magno adolescentum, & altero presbyterorum agmine subsequente,

<sup>u</sup> Catalog. rest. verit. pag. 447.

<sup>x</sup> Ibid. pag. 403.

<sup>y</sup> Platina de vitis Pontif. in Martellino.

<sup>z</sup> Idem in Stephanano. 3.

<sup>a</sup> In Gregorio 4.



non in asinis sed in equis præferocibus & phaleratis, ac si ex hoste deucto triumphum ducerent. De argenteis vasis & egregia eorum supellectile, deque cibarijs nihil attinet dicere, cum & Sicula dapes & Italica ornamenta & vasa Corinthia, si hæc inspicias, nullius pretij dici possint. Quid vero ex hac intemperantia nascatur, prætermittam, ne os, ut ipsi aiunt, in cælum ponam. Ita namq; scelerata superbia ad omnem improbitatem obduruerant, ut reprehensionem non ferrent, & os in cælum ponere dicerent eum, qui de aperto scelere admoneret. Denique<sup>b</sup> verte de ad Clerum, ait alter quidam, & videbis in eis bestia tentorium. Dei scrutium negligunt, terrenis lucris inseruiunt, sacerdotium per immunditiam polluunt, populum per simulationem seducunt, deum per mala opera abnegant, omnes scripturas ad salutem pertinentes abdicant, omnibus modis laqueos adruinam populo substernunt, quem cæcum ipsi cæci ad interitum præcunt. At clericis fortasse solutiora erant omnia; maior in monasterijs religio & pietas. Immo ibi quoque videbis, inquit, bestia tabernacula. Per fictam professionem Deum irrident, normam regularem moribus & vita calcant, per habitum seculum fallunt, plerique gula & illecebris dediti sunt, quidam in immunditie sorde computrescunt. Quorum singularis improbitas materiam dedit diæterijs illis, rhythmis, querelis quæ apud grauissimos auctores passim occurrunt de illorum temporum & hominum otio, vanitate, luxuria, utpote nihil ferè sequentium nisi quod nomen eorū ad terrorem, abdomen ad gulam, inguen ad stuprū & infandas libidines turpissimè foueret. De quorum nequitijs<sup>c</sup> *Lachryma Ecclesia* duobus libris ab Hermanno quodā<sup>e</sup> superiori Germania ante trecentos propè annos conscripta est: quos in publicis prælectionibus & concionibus olim infectatus est vehementer<sup>d</sup> Philippus Noris Oxoniensis, *Antichristos* appellans, lupos, latrones, fures, traditores, porcos voraces, hæreticos, Mahometi discipulos, pessimos nebulones, & diabolo ipso peiores. Potius essent, inquit, à fidelium catibus profligandi, quàm vel Ariani vel Pelagiani, vel hereticorum quiniis alijs. <sup>e</sup>Nicolaus Gallicus Carmelitarum septimus magister generalis, ordinis sui sumam improbitatem & mores sceleratissimos expertus, & locum suum iam pertæsus, edidit in illos scriptum aculeatum titulo *Ignæ sagittæ*, quo illos describit reprobos, cauteriatos, erroneos, fabulatores, garrulos, inutiles consiliarios, malignos discursores, Sodomæ ciues, optimi testamenti contemptores, præsentium & futurorum seductores, draconis caudam tertiam stellarum

<sup>b</sup> Hannonius episc.  
Augustinens.  
Catal test. verit.  
pag. 395.

<sup>c</sup> Balæus Script.  
Britan. Cent. 4. in  
fector. Gualensi.

<sup>d</sup> Ibid in Phil.  
Notis.

<sup>e</sup> Balæus de G.  
Rom Pontif. in  
append. cc.

Cap. 10. DEMONSTRATIO. 183

*stellarum partem de caelo trahentem, & in terram mittentem, pedagogum habentes illum qui rugiendo circuit, quærens quem deuoret: apud quos cum post quinque annos nihil se proficere videret, magistram se abdicans in eremum secessit. Tanta erat morum corruptio & peccandi licentia, ait Wiclefus, ut monachi præter violentias virorum coniuges & moniales, virgines quasdam occiderent concubitus eis denegantes. Fæminis persuadebant eorum plures, multo lenius peccatum esse cum illis coire, quàm cum laicis. Præter eorum sodomiam quæ omnem mensuram excessit, interim sese iactantes eas absolvere posse, & pro peccatis earum responsuros esse semper, in maximis sceleribus eas nutriebant. Mulierum complexionibus & secreta disquirebant ex libris, docentes cum illis concumbere in absentijs maritorum maximè esse contra varias agritudines salubre, &c. Denique versiculi in illos vulgò iactati sunt:*

*¶ Puto vero quòd prodesset  
Si in mundo nullus esset  
Monachus vel monialis,  
Sive secta Beghinalis.*

*Et rursum:*

*h O Monachi, vestri stomachi sunt amphora Bacchi:  
Vos estis, Deus est testis, turpissima pestis.*

*Et in Augustinenses habetur distichon illud:*

*i Mendici fratris induti vestibus atris  
Augustinus ego nomen habere nego.*

*Et in Franciscanos illud:*

*k Cordula nodosa, pes nudus, capæ dolosa,  
Hæc tria nudipedes ducunt ad Tartara fratres.*

*Laurentius Agricola paucis omnia complexus est:*

*l Qui velit immundum in mundo cognoscere mundum,  
Exploret rastos, vestales atque cucullos.*

Longum esset narrare omnia quæ Bernardi sermonibus, quæ opere Tripartito, quæ Durandi libro de modo celebrandi concilij generalis, quæ libro Clemangis de corrupto Ecclesiæ statu, quæ concilio delectorum Cardinalium, quæ Hildegardis & Brigittæ reuelationibus, quæ Budæi libro de *Asse*, quæ centum grauinibus Germaniæ, & alijs eiusmodi scriptis infinitis de horrendis illorum temporum abusibus, de subuersa propemodum Ecclesia, de omnium ordinum corruptela, de pietate proscripta & profligata explicata sunt. Ex quibus intelligimus impuden-

f Hospinian de orig. Monach. li. 6. cap. 17. ex Wiclei libro de hypocrisi.

g Hospinian lib. 6. cap. 3.

h Car. proutis.

i Hospin. lib. 6. cap. 2.

k Ibid. cap. 12.

l Ibid. cap. 17.

tissimos

tissimos esse, qui mores nostros cum monstris illis comparant,  
& nostra primum doctrina orbem ad scelera licentiam & vitæ  
dissolutionem adductum esse quiritantur.

37 Iam verò qui quæ hæcenus de statu Ecclesiæ dicta sunt diligenter & attentè perpende- rit, facile opinor animaduertit talem Ecclesiam præterquam sub Antichristo nunquam esse potuisse: facile perspexit Ecclesiæ faciem, corrupto nativo colore, sic esse mutatam, ut dubitari non possit quin pessimè ab illis mulcèta sit quibus alenda & excolenda commissæ est. Ec- quis enim tam improbus, tam perfrectæ frontis, qui monstra illa quæ narrauimus, Christi propaginem esse persuadeat? aut ab Apostolis progeneratos esse spurios illos & prodigiosos par- tus, quos tanquam in informem vrsorum prolem Pontifex Roma- nus in speciem suam lambendo perduxit? Qui nihil videt nisi confusum, nisi tenebrosum & horridum, an ille rempub. Chri- stianam eandem esse senserit quæ ab Apostolis constituta est? Et qui interim Romanam Ecclesiam illam esse aiunt *in sine ma- cula & ruga*, quasi *in maculam non habeat criminis*, ut exponit Au- gustinus, *Neque rugam falsitatis*; qui *gentem illam sanctam* esse dicunt, *populum electum*, &c. annon ipsi se esse prodant hypocri- tas & impostores, & linguas suas pretio & lucro exponere ve- nales? Quare cùm habitus Antichristi Romanum Pontificem ita describat, ut internosci alter ab altero nullo modo possit, haud veremur iterum defigere quod proposuimus, prophetiam illam totam in Ecclesia Romana esse completam, & Romanum Pontificem ipsissimū esse illum quem inquirimus Antichristum.

CAP. II.

*De vitæ & actis Antichristi. Refutantur Bellarmini nugæ  
de charactere. cap. 11. de miraculis cap. 15. de regno &  
prælijs Antichristi. cap. 16.*

**A**ntichristum proximo loco vitæ ratio, & res ab illo gerendæ describunt. Neque verò dubitari potest, quin hîc quoque proprium aliquid habeat ex quo illum quis agnoscat, quem præiudicatus error transuersum non rapit. Nam vt est inimicus Christi hostis, ita illum oportet singulari quodam malitiæ furore

furore atque impetu cum Christo pugnare, vt Satanam quamproximè referat quo plenus est, &, quo inspirante atque instigante, totum hoc cum Christo bellum exercet. Itaque vt colligamus quæ sparsim hac de re sacris scripturis tradita sunt, & simul ostendamus quàm dextrè omnia Romano Pontifici conueniant, inde ordiamur vnde reliqua omnia tanquam à fonte quodam suo proficiscuntur & promanant. Antichristus quippe ab Apostolo dicitur <sup>a</sup> *homo peccati*, seu potius *homo ille peccati*, <sup>a. 2. Theff. 2. 3.</sup> *id est qui iniquitatem operatur.* Vbi vim articuli expendimus, quia perinde valet ac si illum dicat, egregiè & præ alijs insignitèr peccatorem. Quare Lyranus, <sup>b</sup> *totalitèr peccato deditum* exponit. Theophylactus *hominem peccati* dictum ait, <sup>c</sup> *quod futurus sit scelerum omnium patrator, & alios quoque ad peccandum seducturus sit.* Atqui miror si alibi vsquam aut vnquam plùs peccati repertum sit, quàm passim & vbiq; apud Romanos Pontifices videre est. Infandum genùs hominum, quibus in rerum natura nihil vnquam spurcius, nihil tetrius aut immanius auditum est. Perquiramus historias, consulamus præteritorum temporum memorias: ne viuam si in vllò hominum decursu aut ordine tot monstra reperiamus; homines omni scelerum turpitudine planè ad horrorem vsque prodigiosissimos. Paucula delibemus, & hinc inde carpentes videamus, quos flosculos nobis Romanorum Pontificum historix suppeditent.

2 Ac primò quantum scelus mutuis oppressionibus, & cædibus, & veneficijs ad Pontificatum ascendisse? Atqui hoc sacrum illis, ne quisquam plus æquo grauetur annis, neue sicca morte de Pontificatu decedat. Legitur post Ioannem octauum Papam foeminam, <sup>d</sup> Benedictus tertius vnus tantum anni & sex mensium Pontifex. Tribus interpositis succedunt Martinus secundus, Agapetus & Adrianus, quorum nemo illud spatium assuecutus est. Deinde post Stèphanum & Formosum habentur intra plus minus quinquennium octo Pontifices. Ex illis, vt cæteros taceam, Leonem Christophorus deponit, postea Christophorum Sergius, & in vincula coniectum arctissimè custodit. Post Sergij annos septem sequitur Anastasius secundus, anno secundo mortuus, & Laudus primus mense septimo, & Ioannes vndecimus non ante annos quidem tredecim, sed ceruicali in os iniecto suffocatus. Deinde Leo sextus mense septimo, & Stephanus septimus mense supra duos annos primo veneno sublati.

<sup>b</sup> Lyra in. 2.  
<sup>c</sup> Theff. cap. 2.  
<sup>c</sup> Theophyl. libid.

<sup>d</sup> Vide Platin, de vitis Pontif.



e Catal. test. ve-  
rit. ex epist. Ben-  
nonis.

sublati. Sed longum esset catalogum istum pertexere: sit instar omnium e Hildebrandus, qui Brazuti ope hominis sceleratissimi, sex ordine Pontifices veneno sustulit ut viam sibi ad Pontificatum muniret. Quare haud miremur, quod non ita dudum post Gregorium decimum tertium, per exiguo temporis spatio tot nobis Pontifices renuntiati sint, quorum, ut fungorum, repentinus ortus & facilis occasus suspicionem factitiæ mortis validissimam præbet.

f Plat. de vitis.  
Pontif. in Steph.  
6. & Serg. 3.

g Platin. in Syl.  
ucll. 3.

h Idem. in Sabiniano.

i Idem in Steg-  
ha 6.

k Idem in Serg. 3.

l Idem in Benedic-  
tione quarto.

m In Christoph  
n In Sergio. 3.

3 Porro ut se Simoni Mago cognatos ostendant, <sup>f</sup> largitionibus Pontificium munus ambiunt; qua via Formosus, Martinus secundus, Sylvester tertius, Benedictus nonus, Gregorius sextus, Benedictus decimus, & alij quamplurimi ad Pontificale fastigium ascenderunt. & Eo Pontificatus deuenerat, ait Platina, ut qui plus largitione & ambitione, non dico sanctitate & doctrina, istantummodo dignitatis gradum, bonis oppressis, & reiectis, oblineret. Quem morem utinam, inquit, non aliquando retinuissent nostra tempora: sed hoc parum est; peiora, ni Deus caueat visuri aliquando sumus. Et tamen pessima iam antè visa sunt. Visus est Sabinianus homo maleuolus, qui in Gregorium Magnum prædecesorem suum h adeo ira & inuidia exarsit, ut paululum abesset quin libri eius comburerentur. Visus est Stephanus tanta rabie defæuiens in Formosum Pontificem non ita pridem mortuum, i ut habito concilio corpus Formosi è tumulo tractum, Pontificali habitu spoliatum & indutum seculari, laicorum sepultura mandauerit, abscisis dextrae duobus digitis, illis potissimum quibus in consecratione sacerdotes utuntur. Secuti Romanus primus, Theodorus secundus, & quidam alij, qui Stephani omnia rescindunt, Formosi restituunt. At k Sergius tertius iterum acta Formosi omnia ita improbat, ut ordines ab eo collatos irritos esse decernat; nec eo contentus cadauer eius è sepulchro tractum capitali supplicio acsi viueret afficiat, corpusque ipsum, præfectis alijs tribus digitis, in Tiberim projiciat, quasi quod communi sepulturae honore minus dignum iudicaret. l Peperit nobis licentia peccandi hæc portenta, ait Platina, a quibus ambitione & largitione Petri sedes occupata est potius quam possessa. Ait Deum illos m tanquam monstra quædam breuis è medio sustulisse. Et iterum, n hi, inquit, largitione & ambitione Pontificatum quærentes & adepti, post habito diuino cultu, inimicitias non secus ac scissimi quidam tyranni inter se exercebant, suas voluptates postea securius expleturi, cum nullibi extarent qui eorum vitia coercent.

# Cap. II. DEMONSTRATIO. 187

rent. En portenta, monstra, <sup>o</sup> monstra teterrima, sæuissimos tyran. <sup>o</sup> In Gregor. 6.  
nos: penes te esto vtrum Christi vicarios arbitreris, an potius  
Antichristos.

4 Atqui sequuntur adhuc peiora. Ioannes decimus tertius,  
p homo ab adolescentia probis omnibus & turpitudine contaminatus; <sup>p</sup> Idem in Ioan.  
venationibus magis, siquid temporis à libidinibus supererat, quam ora- <sup>13.</sup>  
tioni deditus; vir omnium qui vñquam ante se in Pontificatu fuere  
perniciosissimus & sceleratissimus, in Synodo Romana sub Othone  
primo publicè conuictus habetur, quòd <sup>q</sup> Synod. Roma-  
ordinationes Episcopo- <sup>na apud Luith-</sup>  
rum pretio fecerit, & decem annorum Episcopum ordinarit: quòd ho- <sup>prand. lib. 6, ca. 6.</sup>  
micij, periurij, sacrilegij & incesti reus esset; quòd Ioannem Car-  
dinalem subdiaconum, virilibus amputatis, occidisset, quòd diaboli in  
amorem vinum bibisset, quòd in ludo aleæ Iouis, venenis, & cerorumq;  
demonum auxilium poposcisset. Sunt, inquit Platina, qui scribunt  
hunc hominem sceleratissimum, vel hoc monstrum potius, in adulterio  
deprehensum & confossum interyisse. De Bonifacio septimo <sup>r</sup> malis <sup>r</sup> Platin, in Bo-  
artibus Pontificatum adepto Synodo Remensis: <sup>f</sup> succedit Roma in <sup>f</sup> Synod. Remen-  
Pontificatu horrendum monstrum Malefacius, cunctos mortales ne- <sup>cont. Amulph. 3,</sup>  
quitia superans, etiam prioris Pontificis sanguine cruentus, qui in Sy- <sup>cap. 28.</sup>  
nodo damnatus & relinquere urbem coactus, pretiosissima quaq; è ba-  
silica Petri subtrahens, Constantinopolim confugit, &c. Ioannes de-  
cimussextus ab ipfis clericis odio habitus, quòd <sup>t</sup> diuina huma- <sup>t</sup> Platin, in Ioan.  
naq; omnia cognatis & affinibus suis elargiebatur, posthabito Dei ho- <sup>16.</sup>  
nore & Romana sedis dignitate, quem certè, inquit, errorem ita poste-  
ris tradidit, ut ad nostram quaque atatem peruenerit. Fame tunc &  
peste laboratum est, eaq; mala ob superbiam & rapacitatem Pontificis,  
contemptumq; Dei & hominum accidisse putatum est. Syluester se-  
cundus, <sup>u</sup> totum se diabolo tradiderat, & Pontificatum adiuuante  
diabolo consecutus est, hac lege ut post mortem totus illius esset. Æne-  
um caput domi clàm habuit, per quod diabolus de rebus futuris  
ab ipso rogatus responsa dabat. Cui sciscitanti diabolum quamdiu  
in Pontificatu victurus esset, responsum est ambigüe, si non attigeris  
Hierusalem, diu viues. Post annum verò quartum Pontificatus  
sui missam faciens in basilica sanctæ crucis quæ Hierusalem dicta  
est, breui se moriturum statim cognouit. Benedictus nonus ad  
Pontificiam dignitatem <sup>x</sup> arte Magica, qua insignis habebatur,  
euectus est; mulieres quascunque appetebat incantationibus  
suis in turpes amplexus trahere perdoctus: familiari demonum  
colloquio vti consuetus, & ab vno illorū tandem in sylua suffo-  
catus

e Catal. rest. ve-  
rit. ex epist. Ben-  
nonis.

sublati. Sed longum esset catalogum istum pertexere: sit instar omnium <sup>e</sup> Hildebrandus, qui Brazuti ope hominis sceleratissimi, sex ordine Pontifices veneno sustulit ut viam sibi ad Pontificatum muniret. Quare haud miremur, quod non ita dudum post Gregorium decimumtertium, perexiguo temporis spatio tot nobis Pontifices renuntiati sint, quorum, ut fungorum, repentinus ortus & facilis occasus suspicionem factitiæ mortis validissimam præbet.

f Plat. de vitis.  
Pontif. in Steph.  
6. & Serg. 3.

g Platin. in Syl.  
uest. 3.

3 Porro ut se Simoni Mago cognatos ostendant, <sup>f</sup> largitionibus Pontificum munus ambiunt; qua via Formosus, Martinus secundus, Sylvester tertius, Benedictus nonus, Gregorius sextus, Benedictus decimus, & alij quamplurimi ad Pontificale fastigium ascenderunt. <sup>g</sup> Eo Pontificatus deueniat, ait Platina, ut qui plus largitione & ambitione, non dico sanctitate & doctrina, is tantummodo dignitatis gradum, bonis oppressis, & reiectis, obtineret. Quem morem utinam, inquit, non aliquando retinuissent nostra tempora: sed hoc parum est; peiora, ni Deus caueat visuri aliquando sumus. Et tamen pessima iam antè visa sunt. Visus est Sabinianus

h Idem, in Sabiniano,

i Idem in Stepha 6.

homo maleuolus, qui in Gregorium Magnum prædecessorem suum <sup>h</sup> adeo ira & inuidia exarsit, ut paululum abesset quin libri eius comburerentur. Visus est Stephanus tanta rabie defæuiens in Formosum Pontificem non ita pridem mortuum, <sup>i</sup> ut habito concilio corpus Formosi è tumultu tractum, Pontificali habitu spoliatum & indutum seculari, laicorum sepultura mandauerit, abscisis dextræ duobus digitis, illis potissimum quibus in consecratione sacerdotes utuntur. Secuti Romanus primus, Theodorus secundus, & quidam alij,

k Idem in Serg. 3.

qui Stephani omnia rescindunt, Formosi restituunt. At <sup>k</sup> Sergius tertius iterum acta Formosi omnia ita improbat, ut ordines ab eo collatos irritos esse decernat; nec eo contentus cadauer eius è sepulchro tractum capitali supplicio acsi uiueret afficiat, corpusque ipsum, præsectis alijs tribus digitis, in Tiberim projiciat, quasi quod communis sepulturæ honore minùs dignum iudicaret. <sup>l</sup> Peperit nobis licentia peccandi hac portenta, ait Platina, à quibus ambitione & largitione Petri sedes occupata est potius quam possessa. Ait Deum illos <sup>m</sup> tanquam monstrum quædam breui è medio sustulisse. Et iterum, <sup>n</sup> hi, inquit, largitione & ambitione Pontificatum quærentes & adepti, posthabito diuino cultu, inimicitias non secus ac seculisimi quidam tyranni inter se exercebant, suas voluptates postea securius expleturi, cum nullibi extarent qui eorum vitia coerce-

l Idem in Benedicto quarto.

m In Christoph.  
n In Sergio. 3.

rent.

rent. En portenta, monstra, <sup>o</sup> monstra teterrima, sœuissimos tyrannos: penes te esto vtrum Christi vicarios arbitreris, an potius Antichristos.

4 Atqui sequuntur adhuc peiora. Ioannes decimustertius, homo ab adolescentia probris omnibus & turpitudine contaminatus; <sup>p</sup> Idem in Ioan. 13.  
renationibus magis siquid temporis à libidinibus supererat, quam orationi deditus; vir omnium qui unquam ante se in Pontificatu fuisse perniciosissimus & sceleratissimus, in Synodo Romana sub Othone primo publicè conuictus habetur, quòd 9 ordinationes Episcoporum pretio fecerit, & decem annorum Episcopum ordinari: quòd homicidij, periurij, sacrilegij & incesti reus esset; quòd Ioannem Cardinalem subdiaconum, virilibus amputatis, occidisset, quòd diaboli in amorem vinum bibisset, quòd in ludo aleæ Iouis, venenis, æterorumq; demonum auxilium poposcisset. Sunt, inquit Platina, qui scribunt hunc hominem sceleratissimum, vel hoc monstrum potius, in adulterio deprehensum & confossum interijisse. De Bonifacio septimo <sup>r</sup> malis <sup>r</sup> Platin. in Bonifac. 7.  
artibus Pontificatum adeptus Synodo Remensis: <sup>r</sup> succedit Romæ in <sup>r</sup> Synod. Remens. cont. Arnulph. 2. cap. 18.  
Pontificatu horrendum monstrum Malefacius, cunctos mortales nequitia superans, etiam prioris Pontificis sanguine cruentus, qui in Synodo damnatus & relinquere urbem coactus, pretiosissima quæq; basilica Petri subtrahens, Constantinopolim confugit, &c. Ioannes decimustextus ab ipsis clericis odio habitus, quòd <sup>r</sup> diuina huma- <sup>r</sup> Platin. in Ioan. 16.  
næq; omnia cognatis & affinibus suis elargiebatur, posthabito Dei honore & Romana sedis dignitate, quem certè, inquit, errorem ita posteris tradidit, ut ad nostram quoque ætatem perueniret. Fame tunc & peste laboratum est, eaq; mala ob superbiam & rapacitatem Pontificis, contemptumq; Dei & hominum accidisse putatum est. Sylvester secundus, <sup>u</sup> totum se diabolo tradiderat, & Pontificatum adinuante diabolo consecutus est, hac lege ut post mortem totus illius esset. Aeneum caput domi clàm habuit, per quod diabolus de rebus futuris ab ipso rogatus responsa dabat. Cui sciscitanti diabolum quamdiu in Pontificatu victurus esset, responsum est ambigè, si non attigeris Hierusalem, diu viues. Post annum verò quartum Pontificatus sui missam faciens in basilica sanctæ crucis quæ Hierusalem dicta est, breui se morituum statim cognouit. Benedictus nonus ad Pontificiam dignitatem <sup>x</sup> arte Magica, qua insignis habebatur, euectus est; mulieres quascunque appetebat incantationibus suis in turpes amplexus trahere perdoctus: familiari dæmonum colloquio uti consuetus, & ab vno illorū tandem in sylua suffo-



9 Platin. in Benedictio, 9.

2 Marth. Parif. in Ioanne.

3 Paralipom. Abbat. Vrspergenf. & Platin. in Bonifac. 8.

b Foxi Martyrolog.

c Marth Westmonafter lib. 2.

d Ibid.

e Nichol. Michiuel. princeps. cap. 18.

f Onuphr. in Alexand. sexto.

g Concil. Constanti. sess. 7. & 20. & 21.

catus est. Eius y simulachrum admodum monstrosus post mortem apparuisse dicitur, & interrogatum quid horrida illa imago præ se ferret cum antea Pontifex fuisset, respondisse, *se in vita sine lege & ratione vixisse, sedem Petri omnibus probris sædasse; propterea simulachrum eius plus feritatis quam humanitatis in se habere.* Innocentius tertius, <sup>2</sup> *super omnes mortales ambitiosus & superbus fuisse dicitur. pecuniæq. sititor insatiabilis, & ad omnia scelera pro præmijs datis vel promissis cæcus & procliuus.* Bonifacius octauus ut viam sibi faceret ad Pontificatum, subornat quendam qui per canalem multis noctibus Celestinum Pontificem tanquam cælitus admoneret, ut Pontificatū dimitteret, <sup>a</sup> *si saluus fieri vellet.* Celestine, inquit, *negotium supra vires est: si Celestinus vult fieri saluus, Pontificium munus omnino deponat.* Quo per metum cedente, ipse Pontifex factus est; de quo assertum est in Parlamento Parisiensi sub Philippo rege, quod diceret <sup>b</sup> animam non esse immortalem; fornicationem haud magis peccatum esse quam manuum confricationem; quod dæmonem familiarem haberet, quod homicidio, simonia, adulterio, incesto, & infanda Sodomix turpitudine reus esset, qui denique ita se gessit, ut de eo dici solitum fuerit, <sup>c</sup> *Intrauit ut vulpes, regnavit ut leo, mortuus est ut canis:* quod quidam versu minus poetico expressit:

<sup>d</sup> *Vulpes intrauit, tanquam Leo Pontificauit,  
Exiit utq. canis, de diuite factus inanis.*

Alexander sextus <sup>e</sup> *nihil quam mortalium impostorem egit; nihil quam ad omnem malitiam & fraudem, quod hominum genus falleret, mentem suam exercuit: in asseuerando qui magis fuerit efficax, aut qui speciosius iurauit iuramentum, vicissimq. qui minus præstiterit nemo unquam fuit.* <sup>f</sup> *Homo ad Italia exitium natus, perfidia plusquam Punica, seuitia immani, auaritia immensa ac rapacitate, inexhausta parandi filio imperij per fas & nefas libidine: qui dum opulentis quibuscumq. senatoribus ad coenam inuitatis medicato vino struit insidias, ipse pocillatoris errore venenum ebibit, & suo laqueo iustissimè suffocatus est.* Ioannes vicefimus tertius homo <sup>g</sup> *damnabili vita, nefandis moribus, criminibus hæresis, schismatis, simonis, mala administratione, & notoria dilapidatione bonorum & iurium Romæ Ecclesiæ & aliarum Ecclesiarum, & alijs criminibus grauibus nedum infamatus, sed illis notorie in scandalum vniuersalis Ecclesiæ irretitus, & in suis actibus & operibus, vita ac moribus notorie Ecclesiæ Dei scandalizantibus incorrigibilis, vas omnium peccatorum, infamia speculum, malitiarum omnium profundus adinuentor, vulga-*

ritur

# Cap. II. DEMONSTRATIO. 189

ritur dictus ob summam nequitiam, *diabolus incarnatus*. Clemens septimus, siue idem octauus sit, *Leonis decimi*, siue nothus siue nepos, \* *veneficus, homicida, leno, simoniacus, sodomita, periurus, suprador, raptor, geomanticus, sacrilegus, & omnium scelerum artifex* fuisse memoratur. Vide porro sanctissimis istis patribus quæ conscientia rerum sacrarum, quanta pietatis obseruatio esse soleat. Ioannes decimustertius<sup>h</sup> diaconum in stabulo creat, sacros ordines nummis venales prostituit, & similis<sup>i</sup> filijs Eli sœminas Apostolorum limina orandi gratia visentes, coniugatas, virgines, viduas per vim opprimens, fecit ut præ metu ab illo qualicunque deuotionis officio abstinerent. Bonifacius octauus, cum<sup>k</sup> Prochetus Archiepiscopus Genuensis ad pedes eius die Cinerum prodiret, solennem diei ceremoniam cineribus in caput acceptis prestiturus, cineres non in caput sed in oculos eius coniiciens, pro eo quod à sacerdote dici solebat, *Memēto homo quia cinis es, & in cinerē reuertēris*, mutatis verbis ait, *Memento homo quia Gibellinus es, & cum Gibellinis in cinerē reuertēris*. Hildebrandus, qui & Gregorius sept. intelligens<sup>l</sup> Henric. quartum imperatorem frequenter ire orandi gratiā ad Ecclesiam S. Mariæ in monte Auentino, promissa pecunia quendam induxit, ut supra trabes Ecclesiæ occultè lapides magnos collocaret, & ita aptaret, ut de alto super orantis Imperatoris caput demitteret, & ipsum contereret. Quod cum tentaret, lapis magnus quem in eum finem aptauerat pondere suo illum traxit, & cadentem in pauimentum iusto Dei iudicio oppressit atq; contriuit. Idem Hildebrandus<sup>m</sup> sacramentum corporis Domini, quod sibi oracula contra imperatorem requirenti nihil respondisset, in ignem iniecit, contradicentibus Cardinalibus qui assistebant; cuius rei testis affertur Ioannes Portuensis Episcopus, qui eidē Hildebrando à secretis fuisse memoratur. Cælestinus tertius<sup>n</sup> Constantiam regis Rogerij filiam occultè è monasterio eduxit, eamq; licet Deo dicatam virginem, Henrico sexto, ut regno Siciliae sibi recuperando seruiret, dispensatione sua in matrimonium collocauit: nec ita multò post Gregorius nonus<sup>o</sup> *donis & promissis impreciabilibus* adductus est, ut Alienoræ sorori regis Henrici Angli, virgini consecratæ matrimonium contra canones permitteret: sed aliquid fortè subtilius, ait Mathæus, *quàm nobis datum sit intelligi, Romana curia speculabatur*. Iulius secundus, quem sui quidam agnoscunt *Martī quàm Christo deditiorem fuisse*, proficiscens in bellum

\* Balus de act. Rom. Pontif. lib. 7. in Clement. 8.

<sup>h</sup> Catalog. test. ver. ex Luth. prando, <sup>i</sup> 1 Sam. 3. 33.

<sup>k</sup> Platin. in Bonif. 2.

<sup>l</sup> Abbas Vrsperg. in Chron. ex epist. Bennonis.

<sup>m</sup> Ibid.

<sup>n</sup> Platin. in Cælestin. tertio.

<sup>o</sup> Math. Parisiens. in Henr. 3.

p Balus de aet.  
Pontif. in Julio,  
2. lib. 7.

q Constantienf.  
concil. sess. 11.

bellum contra Gallos, Petri clauēs in Tyberim proiecit, & di-  
stricto gladio minabundus, *P Quando, inquit, Petri clauēs nos con-*  
*tra hostes non iuuant, experiamur an Pauli gladio quicquam proficere*  
*possimus.* Ioannes vicessimustertius *q si aliquoties celebrauit, hoc*  
*fuit currenter & more venatorum & armigerorum, & plus, ne culpa-*  
*retur totaliter de heresi & expelleretur de papatu, quàm deuotionis &*  
*charitatis causa.* Atat quantus hīc foetor, quanta teterrimi hali-  
tus offensio, dum camērinam istam Acheronticam moueo? An  
est vllum genus hominum magis profanum, impium, sacrile-  
gum? Ecquis qui magis dicendus sit *homo ille peccati* quàm Pon-  
tifex Romanus? Innumera verò sunt quæ cogor breuitatis causa  
prætermittere, quibus historiæ passim denigratæ sunt, dum  
Pontificum vitas & acta describunt.

5 Quanquam non eò tantum Antichristus *homo peccati est,*  
quia ipse peccat, sed etiam quia alienorum peccatorum procu-  
rator & patronus est. Tantundem Rom. Pontifex. Neque enim  
sceleratorum hominum parens vnquam foecundior inuentus  
est, qui partim legibus suis malos esse compellit, partim suopte  
ingenio malitiosos potestate sua tuetur & iuuat vt impunè mali  
sint. Nam legibus suis foedifragos in Deū facit, apostatas, idolo-  
latras, sacrilegos, supersticiosos, dum peregrinos & prophanos  
cultus in Ecclesiam introducit. Potestatis falso prætextu adul-  
teros facit & incestos, vbi prostibulis & illicitis nuptijs, & repu-  
dijs iniustis licentiam concedit: periuros & proditores, vbi ius-  
iurandum interpretatur excommunicato non esse seruandum,  
& subditos à iuramento fidelitatis absoluit, & in principes suos  
arma ferre non permittit solum, sed mandat & iubet: simonia-  
cos, vbi Ecclesias precio & nummis venales offert, & sibi tamen  
negat, quod agit, esse simoniam. Et quid nisi omnem omnium  
peccatorum audaciam parit, qui nummis apud se esse suadet re-  
missionem peccatorum? Et hic erat indulgentiarum Papalium  
fructus vnicus, non animarum salus, non afflictarum conscien-  
tiarum refocillatio, sed impœnitentium obduratio potius, & in  
omnem scelerum licentiam & libidinem præcipitatio, vt meritò  
Marcellus Patauinus Pontificiam *r venia promissionem pernicio-*  
*sam & insanam doctrinam, & seductionem animarum* esse dixerit,  
à Christianis omnibus contemnendam & cauendam: qua *s profligatam*  
apud se Christi pietatem, & extinctam Germani conquesti sunt:  
quando quilibet pro modo precij quod in merces illas indulgentiarum  
expende-

r Marfil. Patavi.  
defens. pacis, par.  
2. cap. 26.

s Centum gra-  
uam, German.  
art. 3.

expenderat, peccandi impunitatem sibi pollicebatur. Hinc supra, in-  
 quiunt, incestus, adulteria, periuria, homicidia, furta, rapina, fœnora,  
 ac tota malorum lerna semel originem traxerunt. Quod enim malo-  
 rum amplius iam horrebunt mortales, quando sibi peccandi licentiam  
 ac impunitatem, nedum in vita, sed & post obitum ac licet immodico  
 comparari posse persuasum habent? Quò altera quoque accessit pec-  
 candi haud minor illecebra, quando in monasterijs & religiosis,  
 vt ferebantur, ædibus construendis & dotandis grande meritum  
 & certissimam peccatorum remissionē esse persuasit. Postquam  
 enim in chartulas donationum sacrarum clausulæ illæ irrepse-  
 rant, pro salute animæ meæ, pro redemptione, pro remissione peccato-  
 rum meorum; incredibile est inde quoque quanta prauitas & fla-  
 gitiorum omnium immanis & scelerata præsumptio consecuta  
 est: nihil non audentibus illis quibus sat rei erat vt pigris ventri-  
 bus bolum opimum in os ingererent, & mercenarias illorum  
 intercessionēs obtinerent. <sup>t</sup> Pelle pro pelle, & cuncta quæ habet <sup>t</sup> Job. 3. 4.  
 homo, dabit pro anima sua: <sup>u</sup> primogenitum suum pro scelere suo; fru- <sup>u</sup> Mich. 6. 7.  
 ctum ventris sui pro peccato animæ suæ. Quare non pepererunt  
 hæredibus suis, & charissimos filios patrimonio & re mulctare  
 non dubitarunt, qui conscientia scelerum obstricti, hanc sibi vi-  
 am expiandi animi suas, & peccata sua redimiendi tam facilem  
 & expositam esse senserunt. Atque iniquitatem ignorantia cu-  
 mulauit, quæ indolentiam peperit, & conscientia scrupulum  
 omnem exemit, vt cæco impetu & sine metu inflammata libi-  
 do iret in præceps, & nescia periculi sui nulla se turpitudine non  
 contaminaret. Enimuerò qui tenebras inducit, qui fieri potest  
 vt simul non inducat opera tenebrarum? \* Hinc innumera mala  
 nascuntur, ait Chrysostomos, quòd Scriptura ignorantur; hinc hæ-  
 resis; hinc vita dissoluta; hinc inutiles labores. Quando ergo Pon-  
 tificex Romanus ventos illos cohibuit, ne placido & salutari spi-  
 ramine cœlum perflarent; quando Scripturas exulare fecit ex  
 Ecclesia, & crassissimis ignorantia tenebris omnia inuoluit, su-  
 pererat vt fractus pietatis humor vitalis in putredinem elangues-  
 ceret, & orbis totus horrendo vitiorum diluuiò inundaret. De-  
 nique haud obscurum est quantam peccandi licentiam inuex-  
 rit Pont. Romanus exemptione Clericorum à iugo potestatis  
 secularis, qui sublato metu gladij temporalis, omnia ferè pro suo  
 arbitrio ausi sunt, parum illos metuentes quos habebant ple-  
 rumque scelerum suorum participes, quos semper, in honorem  
 scilicet

\* Chrysostom.  
 pro cœm. in epist.  
 ad Rom.



scilicet ordinis sui, benignè secum acturos sperabant. Et apud illos quanta cautio, nequid in agniculos suos duriùs statuerent, cum de horrendis sceleribus, quorum ne in morte quidem ipsa satis digna expiatio esse posset, ridiculas poenarum umbras decernerent, & eas quoque nonnisi in speciem, cum tot seculis in tanta scelerum importunitate paucissimi reperti sint qui animaduersiones illas quascunque non subterfugerint, & impunitate deteriores facti sint. <sup>y</sup> *Tanta est omisio in praelatis circa correctiones,* ait ille quisquis author est opusculi Tripartiti, quod raro sit aliquis qui corrigat, etiam de illis qui boni esse reputantur: ex quo mala proueniunt innumerabilia, &c. Quod planiùs & plenius à Germanis expressum est, <sup>z</sup> *Quicumque Ecclesiasticos recipit ordines maiores seu minores, per hoc omnium poenarum magistratum secularium, utcunque magna perpetret maleficia, immunis esse contendit: & ita ordinati ab Ecclesiasticis summa conditionis statibus in hac peccandi licentia manuteneantur. Pudicitiam matronarum & virginum attentant, & noctu interdiumq; sollicitant. Vxores ac filias maritis patribusq; detinent & remorantur, minantes interim gladio, aqua, igne ultimos repetitas uxores. Mirum quid latrocinys, homicidijs, innocentium delatione, igni, rapina, furto, falsa cudendo numismata, ac mille scelerum formis interim contra diuina humanaq; iura omnia, non sine magno etiam aliorum offendiculo, liberrimè ac impune quotidie committant. Et ut in peccatis maleficisq; perpetrandis magis adhuc foueantur, prater omnem aequitatem, aliquatenus interdictum est Archiepiscopis & Episcopis, ne malefactores hos publicè criminali iudicio reos agere possint, nisi priùs degradatps: id quod tantis sumptibus, tantaq; pompa celebrari oportet, ut propterea perquam rarissimè uncti illi malefactores merita plectantur pœna. Quod si quis paulò austerior erat, & seueriori disciplina suos compescere laboraret, in promptu ratio erat expediendi rem omnem, & conatus eius eludendi, appellatione ad Pontificem & curiam Romanam, ubi redemptio facilis & gratia certissima, si quis causam suam argenteo sale conditam afferret. Cuius rei abusus intolerabilis quantum vexarit Ecclesiam, quanto murmure compleuerit, quantum sceleratissimis quibusq; hominibus perfugium & patrocinium præbuerit, testis est Bernardus, qui appellationum confusionem & abusum ad Eugenium Pontificem exponens; <sup>a</sup> *Prater ius & fas, inquit, prater modum & ordinem fiunt. Non locus, non modus, non tempus, non causa discernitur aut persona. Presumuntur leuiter passim, plerumque**

y Carol. test. ver.  
ex op. Tripartito.

z. Centum gra-  
uam. German.  
rit. 31.

a Bernard. de  
considerat. lib. 3.

plerumque & nequiter. Appellant quò interim liceat quod nunquam licet. Nonnullis etiam quod vixerunt licuisse appellationis suffragio nefaria scimus, verbi gratia, incestum, adulterium. Volentes malignari nonne his potissimum terreri solebant? Nunc terrori ipsi ex his magis sunt, atque in bonis. Appellantur boni à malis, vt non faciant bona; & superscedent, à voce tonitruu sui formidantes. Appellantur Episcopi ne illicita audeant matrimonia soluere vel prohibere. Appellantur ne rapinas, ne furta, ne sacrilegia, & quæ eiusmodi sunt punire vllatenus vel cohibere præsumant. Appellantur ne indignas & infames personas à sacris officijs beneficij sue repellere seu amouere queant. Quæ in causa memorabile est exemplum<sup>b</sup> Roberti Grossthe<sup>d</sup> Lincolnien<sup>d</sup> Episcopi, qui cùm suorum insolentias & irregularitates reprimere tentaret, appellatus ab illis & Romam ire coactus est, vbi à Pontifice castigatus verbis & malè mulctatus, domum redijt fatigatus, & grauissimo dolore penè confectus. Itaque Pontifice authore atque adiutore nihil ferè videre erat apud Clerum præter effrænem audaciam & improbam peccandi libidinem, cuius exemplo perniciosissimo propagata est ad plebem iniquitas, & facies totius Ecclesiæ foedissimè sordidata. Quare cùm Romano Pontifice nemo esse sceleratior, nemo sceleratos & peccatores vel generare foecundius, vel fauere libentiùs, vel fortius propugnare possit; sequitur Romanum Pontificem esse hominem illum peccati quem describit Apostolus, & eodem elogio esse cognoscimus Antichristum.

<sup>b</sup> Math. Paris, in Henr. 3.

6 Sed de Antichristi peccato adhuc aliquid scriptura distinctius notat. <sup>c</sup> Verba loquetur, inquit Daniel, contra excelsum: & postea, <sup>d</sup> Mirabilia loquetur contra Deum deorum. Quæ quamquam ad Antiochum propriè spectant, vt & alia plura quæ sequuntur; quia tamen haud frustra in illo antiqui typum Antichristi præminuisse iudicarunt, eadem in Antichristo requirimus, & quia in Romanum Pontificem cadunt omnia, idcirco incunctanter illum Antichristum esse concludimus. Verba enim ille loquitur, & mirabilia quidem contra excelsum, quia verbis Dei superbè obloquitur, & illum blasphemijs suis ore sacrilego laceffit & prouocat. Dei veritatē, spectante sole, traducit & imitat falsi; quam Deus religionem, ille hæresin appellat; quod Deo sacrum est, ille prophanum esse decernit; illicitum facit quod per Deum licet; & licitum quod vult Deus non licere, neque quicquam est in verbis Dei tam sanctum, quod illius au-

<sup>c</sup> Dan. 7. 25.

<sup>d</sup> Cap. 11. 36.

dacia non impugnat, quod non cassum & irritum esse iubet, si cum decretis illius & voluntate pugnare videatur. Quarum rerum exempla passim occurrunt in sequentibus, quia communia hæc sunt & in alias quoq; Antichristi circumstantias incidunt: sed est aliquid huic loco peculiare, quo illum constat furiosius adhuc cum Deo bellum gessisse, & Celstarum more cælum lapidibus tentasse, & horrendis blasphemijs Atheismum & impium numinis despectum apertè prodidisse. Iulius tertius quodam die carnes porcinas, quarum erat appetentissimus, in mensa requirens, cum responsum esset de medici consilio retentas esse, quod de podagra laboranti essent infestæ, *At affer,* inquit, *mihi porcina meam etiã despectu Dei.* Idem cum de pavone subrepto, quem sibi ad cœnam reservari mandauerat, vehementer excandesceret, & eum à Cardinalibus quidam rogaret, ne tam parua causa tantum commotus esset; *Quin,* inquit, *si vnius pontificis Deus tantopere offensus est, ut propterea primos parentes nostros à Paradiso eiecerit, annon mihi vicario Dei subrepti pavonis iniuria meritò displicebit, cum inter pomum & pavonem tantum intersit?* Clemens septimus moriturus fateatur se per totam vitam dubitasse de tribus, de quibus illum mors certiore faceret: *An sit Deus; an anima sit immortalis, an sit vita altera post hanc vitam.* Ante illum verò Ioannes vicessimus tertius & sæpè & sæpius coram diversis prælatis & alijs honestis & probis viris pertinaciter dixit, asseruit, dogmatizavit, & adstruxit, vitam æternam non esse, neque aliam post hanc, & animam hominis cum corpore humano mori & extingui ad instar animalium brutorum, & semel mortuum minime esse in die novissimo resurreclurum. Leo dicimus Cardinali Bembo, quem habebat ab epistolis, familiariter mentem suam aperiens, *Quantum,* inquit, *lucri apportavit nobis & curiæ nostræ fabula ista de Iesu Christo?* & cum illum iam moribundus audiret de Christo verba facientem, *Apage,* inquit, *istas nugas de Christo.* En quos nobis Christi vicarios narrent, Satana plenos, & nihil aliud quàm infernum spirantes. Nam ex istis intelligi potest quid reliqui quoque loquantur in cordibus, & in angulis suis demurmurent, cum manifestum sit omnes ex eodem semine procreatos, ex eodem Luciferi aluo profectos esse.

7 Porro *confid. t. Antichristus mutare se posse tempora & leges.* Et se Pontifex: nam de mutatione temporum aperta res est, cum eum videamus pro libito suo de inferijs festa, & de communibus

e. Balens de Actis  
Rom Pontif in  
Iulio 3, lib. 7.

f. Ibid.

g. Concil. Con.  
Italicæ sed. 11.

h. Balens in I. co-  
m. de act. Rom.  
Pontif. lib. 7.

i. Dan. 7. 25.

Cap. II. DEMONSTRATIO. 195

munibus diebus sacros & solennes instituere. Qua mutatione tantum diebus illis accedere putatur, ut eos Bellarminus <sup>k alijs</sup> sanctiores & sacratiores, & partem quandam diuini cultus esse pronunciet. Ita quod nemo vnquam assumpsit, penes se habere ut diebus & temporibus sanctitatem conferre possit, id Pontifex per superbiam ausus est, & festorum multiplicatione Christianam Ecclesiam ad seruitutem dierum plusquam Iudaicam obstrinxit. Quorum multitudo ita homines in cultum sanctorum abduxit, <sup>l</sup> ut dei eiusque cultus obliuiscerentur: agricolis ita tempus interceptum, <sup>m</sup> ut vix suppeteret quo fructus terra non raro periclitantes in horrea conferre possent: operarijs in grauamen cessit, nihil habentibus vnde se & suos sustentarent nisi de labore suo: denique occasionem præbuit otij atque desidij, atque inde multorum scelerum ac peccatorum, quæ <sup>n</sup> plura fiebant innumerabiliter in festis quàm in alijs diebus, ita ut meretrices & scorta iactarent se plus lucrari consueuisse in vno festo de peccato suo, quàm per totam septimanam vel quindenam ferialem. Atque hac in re non eò solum peccauit quod festiuitates mortuis sanctis dedicauerit, quæ diuinis tantum honoribus seruire debuissent; verumetiam quia falsa quædam & fabulosa festorum honore consecrarit. Festum enim Conceptionis beatæ virginis, quo illam absque peccato conceptam insinuant, qua de re inter Franciscanos & Dominicanos tanta olim contentio & rixa suborta est, quiddam habet, ut <sup>o</sup> Bernardus firmissimis argumentis ostendit, à scripturæ fide prorsus alienum. Festum quoque Assumptionis Mariæ singularem illorum hominum impudentiam coarguit. Nam cum in Missæ lectione per ipsos constet, de assumptione ista <sup>p</sup> nihil in Ecclesia certum haberi, & nonnisi Apocryphum & suspectæ fidei esse scriptum illud, quo corpus virginis post mortem assumptum narratur, quod & sermo <sup>q</sup> Fulberti apud Augustinum abundè confirmat; impudentissimos esse necesse est, qui festi diei celebritate fabulam illam tanquam indubitatum fidei articulum credendam obtrudunt. Verum in istis ut & in cæteris potestatem suam Romanus Pontifex agnosci vult, qua eum sui dicunt <sup>r</sup> posse rerum naturam immutare, substantialia vnius rei applicando alteri, & de nullo aliquid facere posse, ac proinde, ne Antichristum esse dubites, de silice aquam, & de monachorum somnijs dierum sanctitatem posse producere.

8. Eandem Pontifici circa leges potestatem attribuunt, quem

k Bellarm. de Eccles. triumph. lib. 3. cap. 10.

l Nic. Clemang. de nouis festis. m Centum gratiam German. art. 57.

n Opus. Tripart. par. 3. cap. 1.

o Bernard. episc. 174.

p Leq. in festo Assumptionis,

q Fulbert. apud Augustinum abundè confirmat. i. c. 35.

r Decretal. Gregor. de transla. episc. cap. Quanto in glossa.



quem aiunt <sup>f</sup> posse de iniustitia facere iustitiam corrigendo iura & mutando; qui <sup>r</sup> se ait iura omnia conclusa habere in scrinio pectoris sui; qui per tyrannidem iura omnia, quatenus visum est, & leges omnes oppressit, vt solis legibus suis auctoritatem vindicaret.

De Antichristo Lactantius: <sup>u</sup> *Hic insustentabili dominatione vexabit orbem: diuina & humana miscebit; infanda dictu & execrabilia molietur: noua consilia in pectore suo volutabit, vt proprium sibi constituat imperium, leges commutabit; suas sanciet; contaminabit, diripiet, spoliabit, occidet.* Et de Romano Pontifice, vt alterum in altero agnoscas, synodus olim Reginoburgensis: <sup>x</sup> *Insustentabili dominatione populum Christi sanctosque Dei vexat, diuina, humana miscet: infanda, execrabilia molitur: confunditur ius omne, & leges pereunt; noua consilia sub pectore volutat, vt proprium sibi constituat imperium; leges commutat; suas sancit, contaminat, diripit, spoliat, fraudat, occidit perditus homo ille quem Antichristum vocare solent, iu cuius fronte contumelia nomen scriptum est, Deus sum, errare non possum.* Quas ille turbas principibus dedit, quantis tumultibus omnia compleuit, vt omnia sibi raperet, neq; legibus vllis contra illius decretales & decreta locus esset. Pro conseruanda principum in causis ciuilibus auctoritate, cautum est aequissima lege, vt actor forum rei sequatur. <sup>y</sup> *At in plerisque partibus aliter ex consuetudine habetur,* ait Alexander tertius. <sup>z</sup> *Talis consuetudo,* ait glossa, *contra omnia iura prae dicta est: sed introducta est propter negligentiam laicorum in exhibenda clericis iustitia: sed Papa siue sint negligentes siue non, quotidie concedit literas clericis contra laicos super quacunq; questione, & ita assumit sibi iurisdictionem aliorum.* Nempe mera tyrannide causas omnes & controuersias ad leges suas & subsellia pertraxit, nec aliud erant leges principum quam tela aranearū, quarum sententiā non curaret qui ad Pontificiarum legum praesidia conuolaret. Immo ne suis aut suorum legibus pepercit, sed ex arbitrio & pro re nata omnia peruulsi.

<sup>a</sup> *Post Formosum,* ait Platina, *ferè semper haec consuetudo seruata est, vt acta priorum Pontificum sequentes aut infringere aut omnino tollerent.* Quin & id se posse defendit Innocentius quartus, quia

<sup>b</sup> *patri se potestate esse sentit ad abrogandum, qua praedecessores eius erant ad constituendum, & ab eo quem non nisi parem habeat, quia <sup>c</sup> par in parem non habet imperium, ligari non queat.* Ita Paulus secundus: <sup>d</sup> *Pontifex sum,* inquit, *mihique licet pro arbitrio animi aliorum acta vel rescindere vel approbare.* Et hoc illis

subinde

<sup>f</sup> Ibid.  
<sup>t</sup> Plat. in Paulo 2.

<sup>u</sup> Lactant. institut.  
lib. 7, cap. 16.

<sup>x</sup> Auentin. annal.  
lib. 7.

<sup>y</sup> Decretal. de  
foro competenti.  
cap. si clericus  
<sup>z</sup> Ibid. in glossa.

<sup>a</sup> Platina. in  
Sicula. 6.

<sup>b</sup> Math. Parisin.  
Henr. 3.  
<sup>c</sup> Decretal. Gre.  
gor. pro eam in  
glossa. text. &  
consuetudine  
cap. 1. in glossa.  
<sup>d</sup> Platina. in Paul.  
2.

subinde facere consuetum est per clausulam, *Non obstante*, quo tanquam ariete muros legum omnium & propugnacula subuerunt, ut per libidinem Pontificis nihil in rebus humanis certum, nihil ratum esse possit. Quod tamen haud mirum est in legibus humanis ausum esse, qui Christi quoque mandatum, *Bibite ex hoc omnes*, sacrilego stylo rescindit, & hoc non obstante decernit populum dominici calicis in sacramento participem non fore. Quod ipsum audet & agit, qui penes se esse ait dispensare, ut postea videbimus, non modò de omnibus Ecclesiæ præceptis, parum est; sed contra ius naturæ, contra Apostolum, contra canones Apostolorum, contra vetus testamentum: quod qui assumit, alter ille certè ab Antichristo esse non potest.

e Concil. Constantin. sess. 13.

9 Pro voluntate sua faciet Antichristus. Et facit Pontifex. Nam *in hisque vult ei est pro ratione voluntas. Non est qui ei dicat, Cur ita facis? Satyricum illud inculcat, Sic volo, sic inbeo, sit pro ratione voluntas.* Qui absolutissima potestate tantum præpollet omnibus, ut licet sua & fraternæ salutis negligens innumerabiles secum populos cateruatim ducat cum primo gehennæ mancipio in æternum vapulatu-<sup>1</sup>ros, illius tamen culpas isthic redarguere præsumat mortalium nullus, quòd cunctos ipse indicaturus à nemine sit iudicandus. Cui eousque licet quod libet, ut sacri-<sup>k</sup>legium sit de factò Papa disputare: qui utcumque sit nequissimus, semper præsumitur esse bonus: cuius facta utcumque sint pessima, & diabolicam contineant impietatem, tamen excusantur ut homicidia Samsonis, & furta Hebræorum, &c. cui Episcopi omnes iuramento sic obstricti sunt, ut contra illum, etiamsi vera dicat Episcopus qui spiam, faciat nihilominus, contra iuramentum suum. Ecquid mentis aut conscientiæ sycophantis istis relictū fuisse putemus, quos non puduit de homine scelerato talia proferre? Sed tamen ita decuit, ut hinc constaret in Antichristi descriptione nihil esse quod non in Romano Pontifice manifestè compertum sit. <sup>m</sup> Per sua serunt Papæ, ait Franciscus Zabarella, quòd omnia posset, quòd liceret ei quicquid liberet; etiam illicita alioqui: sicq; cum supra Deum extulerunt. Quòd autem excipiunt quidam illorum, non se probare quæcunque à Canonistis & glossatoribus illis scripta sunt, parum illos iuuat, quia hoc ipso aisse debent, non se probare quæ à Pontificibus hac in parte dicta & facta sunt. Nam meminisse debent Canonistas non ex otiosa scholarum contemplatione, sed ex usu rerum & fori Pontificij consuetudine omnia lo-

f Dan. 11. 36.

g Decretal. Greg. de translat. epis. ca. Quòd in glossa.  
h Catal. test. verit. ex Geracho. pag. 105.  
i Dist. 40. si Papa

k Dist. 40. Non nos in glossa.

l Catal. test. verit. ex epist. An. Syluij ad caput. Moguntin.

m Catal. test. verit. ex fran. Zabarella de schif. & concilio.

cutos esse, ac proinde non qualis Pontifex per scholam esse debuerit, sed qualis fuerit, quid egerit, quantum sibi arripuerit, quod fuit illis familiare & in quo Antichristi causa maximè consistit, commodissimè omnium exposuisse. Qui quod Pontificem agere viderunt, illum iure posse agere senserunt, quia ipse de se credi præceperat quòd errare non posset.

IO In <sup>n</sup> concupiscentijs sæminarum siue erit Antichristus siue non erit. Verba enim Hieronymo ambigè posita videntur, & <sup>o</sup> intelligitur, inquit, habere cum concupiscentiam sæminarum, & non habere. Habebit reipsa, sed tamen non habere præ se feret, quia simulabit Antichristus castitatem, ut plurimos decipiat. Atque hoc aliquam fortasse causam præbuit, cur Antichristus vocabulo *meretricis* insigniatur; quippe quæ, ut habetur apud Solomonem, *comedit & tergens os suum dicit, Non sum operata malum.* Hoc verò Pontificem & Clerum Romanum ita describit ut nihil magis; qui usqueadeo se per hypocrisin sanctos esse volunt, ut nihil illis cum coniugio rei sit, nequod ex carne contagium adhærescat: quia <sup>r</sup> qui in carne sunt, ut Siricio visum est de nuptijs ore blaphemo pronunciare, *Deo placere non possunt.* <sup>f</sup> si enim in veteri lege carnis immunditia pollutus non licebat vel edere panes propositionis, vel manibus contrectare res sacras, vel templum ipsum intrare; multò minùs, inquit Costerus Iesuita, *conuenit his sacrorum nostrorum administratio, qui uxoribus suis liberisq; procreandis vacant.* Itaque solenni voto cœlibatum & continentiam promittunt, sed ita scilicet, <sup>t</sup> quantum infirmitas humana permittit. Iam verò tanta est apud illos infirmitas humana, ut continentiae loco passim libido dominetur, & stupris atque adulterijs plena sint omnia, canibusq; ac porcis inquinatiores sint, qui cœlibatu angelicam puritatem pro exequendo scilicet missæ sacrificio se referre prætendunt. Atque ipsos præcæteris Pontifices nobiles adulteros & scortatores agnoscas. Sergius tertius <sup>u</sup> Maroziam Guidonis cuiusdam primarij viri coniugem familiarem habet, & in æternam rei memoriam progignit ex illa Ioannem postea Pontificem, nominis sui duodecimum. Ioannes vndecimus parem habet gratiam cum <sup>y</sup> Theodora meretrice, & per illam ad Pontificatum euehitur. Ioannes decimustertius <sup>z</sup> Raineram & Annam, Hildebrandus <sup>a</sup> Machtyldem comitissam, Alexander sextus <sup>b</sup> mulieribus maximè addictus, Vannociam colit, & <sup>c</sup> Iuliã Farnesiam, cuius gratiã Paulū tertium fratrem eius in Cardinalium numerum

n Dan. 11.37.

o Hieronym. in Dan. 11.

p Apoc. 17.16.

q Prov. 30.20.

r Siric. epist. 1. cap. 7. tom. 1. Concilior.  
f Coster. Enchirid. cap. de cœlibat. sacerdotum.

t Hospinian. de orig. Monach. lib. 6. cap. 73.

u Balcus in Serg. 3. ex Luitpran.

y Balcus in Ioan. 11. de act. Rom. pont. lib. 4.

z Synod. Rom. apud Luitpran. lib. 6.

a Balcus in Gregor. 7.

b Oruphr. in Alex. 6.

c Sleidan. Comment. lib. 21.

# Cap. II. DEMONSTRATIO. 199

numerus allegit, quod minaretur se alioqui copiam sui non amplius illi facturam. Immo neque ab incesto temperarunt. Ioannes decimus tertius<sup>d</sup> Stephanam concubinam patris sui, & duas sorores vitiauit. Bonifacius octauus<sup>e</sup> duas neptes suas constuprauit, & ab utrisque prolem fecundus pater suscepit. Alexander sextus filiam suam<sup>f</sup> Lucretiam pro scorto habuit: unde epitaphium de illa conscriptum est:

*Et Hoc iacet in tumulo Lucretia nomine, sed re  
Thais, Alexandri filia, sponsa, nurus.*

Eadem consuetudine Paulus tertius cum<sup>h</sup> Laura Farnesia nepte sua, & Iulia sorore, & Constantia filia usus est. Sed quid singulos narro, cum cōstet Cathedralam Pontificalem à Ioanne octauo papo scemina nobili scorto sic infectam esse, ut vniuersos morbus iste perualerit, & sine dubio plerunque meretricem oleat, quicunque sedem illam pestilentiae conscendit.

¶ Ac de hac turpitudine totus clerus Romanus infamis esse consuevit. De coniugijs presbyterorum quanta cautio? quanta inquirendi diligentia? quanta puniendi seueritas? At scorta publicè habentur: de concubinis ex professo dispensatur, ut meretricem alere liceat ei cui uxorem non licet: Quae re mulcta quoque indicta est, quam qui appenderet Episcopo, extra discrimen se futurum confideret. Quin & de more temporum illorum lepidè quidam narrat<sup>i</sup> collectam hoc nomine ab Episcopo in totum clerum impositam; fiscalem ei percipiendae deputatum in quendam incidisse *pluralem in beneficijs*, & ab illo censum istum postulasse. Da, inquit, Episcopo *collectam*. Sacerdos verò, *Quare?* inquit. Fiscalis, *propter concubinam*. Iterum sacerdos, *Nullam habeo neque unquam habui*. Tum fiscalis, *Si non habes, dispone tibi unam, quoniam Episcopus vult habere pecuniam, & ego partem meam; cum tot habeas beneficia, posses vel nobilem educare*.

Quod ab illo confectum non est, quia erat hæc una ex<sup>k</sup> enormitatibus illis quibus se Germania grauata querebatur, & fatetur Campegius Cardinalis<sup>l</sup> *scire se hunc esse morem Episcoporum Germaniae, ut accepta pecunia scortationem suis permutant*. Quid in hos fecisse credibile est, qui penes se esse putarunt suis scortandi licentiam dare? Et hi sunt tamen Ecclesiae lumen, patres & senatores orbis terræ, tantæ sanctitatis, ut eorum impetrata<sup>m</sup> benedictio remissionem scilicet peccatorum elargiatur. Ecce verò quam sancti, n<sup>n</sup> Ioannes Cremenensis Cardinalis Pontificis in Angliam

<sup>d</sup> Synod. Rom. apud Luitprand. lib. 6 cap. 6.  
<sup>e</sup> Naunceler generat. 44.

<sup>f</sup> Baleus in Alex. and. 6. de act. Rom. Pont. li. 6. g Chemnic, in exam. concil. Trident. de ecc. lib. sacerdot. h Sleidan. Comment. lib. 21.

<sup>i</sup> Epist. obscur. viro, append. de lide concubinar.

<sup>k</sup> Centumgrus, German. art. 91.

<sup>l</sup> Sleidan. Comment. lib. 4.

<sup>m</sup> Sext. proem. in glossa.

<sup>n</sup> Math. Paul. in Henr. 1.



gliam legatus sub Henrico primo, conuocata Londini synodo, in sacerdotum vxores & concubinas vehementer inuehitur, & summum scelus esse denunciat, *de latere surgere meretricis ad corpus Christi consiciendum*. Mox verò ipse, cum eodem die consecrasset, cum meretrice interceptus est. *Res notissima*, ait Mathæus, *negari non potuit*. In concilio Tridentino *schola videlicet optima*, ferunt P episcopos aliquot in adulterio deprehensos, occisos, & de fenestris suspensos, meritissimas sanctitatis sue poenas dedisse; utique ostendentes quales iam antè apud suos esse cõsueuerant. Sed quid eo longius? ipsum Pontificis comitatum attendere placeat. Postquam Lugduni Pontifex aliquandiu mansisset circiter annum domini 1250. abiturus tandem Hugoni cuidam Cardinali mandat, vt ciuibus ipsius nomine cum gratijs vale dicat. Ille verò post multa: 9 *Amici*, inquit, *magnam fecimus postquam in hanc urbem venimus utilitatem & eleemosynam*. Quando enim primo huc venimus, tria vel quatuor prostibula inuenimus, sed nunc recedentes vnum solum relinquimus: verum ipsum durat continuatum ab orientali porta ciuitatis vsque ad portam occidentalem. Hæc est scilicet pietas, hæc sanctitas Romanæ curiæ; vt nihil mirum sit Romæ sub ipsis oculis Pontificis lupanaribus & prostibulis, *necessario malo*, vt visum est Hardingo nostro, licentiam dari, & \* statum inde vectigal percipi: quæ tamen Anastasius imperator laudatissimo exemplo sustulit olim, & *tributum illud impium & sceleratum, Deo inuisum, & ne ipsis quidem barbaris, nedum Christianissimo Romanorum imperio (multo minus Pontifice) dignum prorsus aboleuit, & schedas omnes quæ rationem exacti onum complectebantur, igni cremandas adiudicauit*. Sed illa Pontifex ferenda sibi iudicat, minimè ille sollicitus rei suæ de peccato alieno, sed honesta ratione ne matronarum, si dijs placet, pudicitia tentetur, parùm attendens quòd *quæstus inde perceptus, non aliter atque lex quædam, eos qui tam turpis flagitij cupiditate flagrant veluti voce emissæ ad idem impellat, ac proinde plures ipse perdat animas lupanaria permittendo, quàm periclitentur matronæ lupanaria prohibendo*.

12 Neque tamen mirum videri debet aliàs lupanaria esse permissa, quando ipsæ quoque ædes sacræ pro lupanaribus habebantur; quando claustra virginum *viscaria & aucupia satanæ facta sunt; non sanctuaria Dei, sed Veneris & mulierum demonialium execranda prostibula, lasciuorum & impudicorum inuenum ad explendas*

o Campian. rat. 4.

p Lauren. Humphre. ad Camp. rat. 4.

q Math. Paris. in Henr. 3.

r Harding. consut. apolog. eccl. Ang.

s Balus de æd. Rom. Pontif. in Paulo 3.

t Euagr. hist. lib. 3. cap. 39.

u Euag. ibid.

u Catal. tess. veri. ex Robert. p. 393.  
x Clemang. de corrupt. eccl. statu.  
y Centur. Mag. de luge. i. ca. 6. ex lione.

*explendas libidines receptacula, ita vt idem esset apud illos puellam velare, quod & publicè ad scortandum exponere. Neque certè vquam aut vnquam audita est turpitudine maior quàm inter votarios illos; quod probè viderunt qui in monasteriorum erectione & quotidianam scortationem in sanctum statum canonizatam fuisse tradiderunt. Quod apud nos in monasteriorum euerfione probè compertum est, quando ex visitatione Henrici octauì libidinum in illis tam prodigiosa scèditas detecta est, vt planè agnoscamus, nisi refractarij esse velimus, iustissimo Dei iudicio expuisse ædes illas habitatores suos, & meritò ad extremam ruinam & vastitatem esse perductas. Neque verò sine causà cecinit ille quicunque fuit.*

*\* Non malè sunt monachis grata indita nomina patrum, cum numerent natos hic & ubique suos.*

*\* Ibid. lib. 6. ca. 3.*

Gregorius quidam monachus è monasterio quodam Sueuico de suis refert, \* si pauperculus aliquis eò veniret, iussum frusto dato mox discedere: sin meretrix, per triduum saltè à monachis familiaritèr exceptam esse: tanta illis cura ne discederet priusquam liberalem ab illis elemosynam accepisset. Quem animum reliquis eundem fuisse declarant abhominandæ luxuriæ & scortationes, quas apud \* Minoritas regnasse testatur suo tempore Cornelius Agrippa; quas apud omnes ordines inuoluisset scriptores illorum temporum passim ostendunt. Incredibile porrò est illorum exemplo quàm latè turpitudine ista propagata sit, vt pariter atque apud gentes scortatio vix in crimen sit habita, nec quenquam puduerit de hac labe, dum \* vitiosus cōscientias vitiosorum non refugit, & qui omnes sordent, vnius factor minimè sentitur. Sub illis temporibus Deus, vt insignis medicus obseruat, luem illam terribilissimam morbum Gallicum siue Neapolitanum immisit, quo se inuicem vir & mulier dira peste continent, de quo priora secula nihil vnquam audierant, vt nouo & formidabili iudicio palam ostenderet diluuium illud scèditissimarum libidinum quàm sibi maximè displiceret. Atque vtram in vsu foeminarum substitissent, & concubitus tantummodo naturales, quanquam illicitos, tentassent: illi verò postquam licitam coniugij sanctitatem & castas nuptias per hypocrisin repudiassent, præcipites, urgente Satana, in infandas libidines & masculas veneres scèditissimè prolapsi sunt, & de se verum esse comprobarunt, quod de prophanis olim gentibus denunciat

*\* Ibid. lib. 5. ca. 5.*

*\* Ibid. lib. 6. cap. 14. ex Cornelii Agrippæ*

*\* Bernard. de Considerat. lib. 1.*

a Rom. 1. 21.  
24. &c.

Apostolus Paulus; <sup>a</sup> *Quia Deum cognoscentes, non sicut Deum glorificauerunt, propterea tradidit illos Deus fœdis affectibus, & fœderent corpora sua inter se. Masculi quippe, relicto naturali usu femine, exarserunt libidine sua alius in alium, masculi in masculos turpitudinem operantes, & mercedem quam oportuit erroris sui in semetipsis recipientes. Nempe dum cutem vnice curant, & regijs epulis assidue ventrem inferciunt, vsuuenire oportuit quod in illos à magnatibus quibusdam nostris in parlamento quodam Westmonasterienli animaduersum est olim; <sup>b</sup> *delicata cibaria virorum Ecclesiasticorum querere naturalem purgationem vel peiorem.* Neque verò inferiore tantummodo <sup>c</sup> clerum, teste Bernardo, Sodomitica illa turpitudine commaculauit, sed ad celsiores quoque gradus ascendit, & summos ipsos Pontifices inquinauit. Nicolaus quidam de Bibrach Erphordienfis, non obscure inuinit <sup>d</sup> se à Martino secundo veluti Ganymedem, quo verbo facile est diuinare quid velit, ad turpiora quædam expetitiui. Iulius secundus <sup>e</sup> diabolico libidinis æstu & furore percitus, nobilem quendam adolescentulum è Germania in Italiam doctrinæ causa profectum, per vim compressit, vnde distichon:*

*Venit in Italiam spectabilis indole rara  
Germanus: redijt de puero mulier.*

\* Henr. Agrippa.  
in declamat. ad  
Louanienses.  
f Baleus in Iulio.  
3. de a. G. Rom.  
Pontif. lib. 7.

Eadem portentosæ luxuriæ infamia detestabiles erant Bonifacius octauus, Sixtus quartus, qui Romæ pro templo \* Iupanar extruxit, & vtrique Veneri sanctissimus pater assignauit, Clemens octauus, Paulus tertius, & alij ex illis quamplurimij; <sup>f</sup> Iulium tertium non omitram qui habita prius cum Innocentio quodam stupri consuetudine, eundem Pontifex factus honoraria mercede Cardinalem creauit, & denuò ad se recepit, vnde Romæ fama erat, & libellis quoque perscriptum fuit, *à Ioue Ganymedem foueri, licet deformem*; nec ipse rem dissimulauit, commemorans aliquando per iocum quàm fuisset Innocentius ille lasciuus & importunus adolescens, & vt ostenderet quantum faueret peccato suo, Ioannem Casam prouexit archiepiscopatum Beneuentanum, & legatum fecit à latere, & decanum cubiculi sui; sceleratissimum hominem & supra quàm dici potest impudentissimum, qui & Sodomiticam impuritatem rhythmo Italico laudare non erubuit, & apertè fateri non aliud sibi concubitum in usu extitisse. Nempe verissimum est quod Vulteius de Roma scripsit:

g. Ibi.

*Roma quid est? quod te docuit praposterus ordo.*

*Quid docuit? Iungas versa elementa, scies.*

*Roma amor est. Amor est? qualis? praposterus, unde hoc?*

*Roma mares. Noli dicere plura; scio.*

En tibi quæso in hoc speculo Pontificiæ continentiæ sancti-  
tatem. En verò porius Antichristum, qui concupiscentiam  
fœminarum ubi maximè habet, habere dissimulat, & virenti-  
bus folijs promissici coelibatus mortiferos libidinis & luxuriæ  
fructus regit.

3 Extollet<sup>b</sup> se Antichristus supra id omne quod dicitur Deus, aut<sup>b</sup> 2. Thess. 2. 4.  
quod colitur. Et Pontifex se. Ac primum quidem Imperatores &  
Reges disuntur dij. <sup>i</sup> Ego dixi, inquit, dij estis, quia ut olim Eleu- i Psal. 82. 6.  
therio visum est, <sup>k</sup> Vicarij Dei sunt in regnis suis, & immediatè lo- E Eleuther. epist.  
cum eius obeunt in terris. Quare de Imperatore verus Eccle- ad Lucium regem  
sia: <sup>l</sup> Colimus imperatorem ut hominem à Deo secundum solo Deo mi- Britan.  
norem. Atqui Pontifex <sup>m</sup> superioritatem ad imperium sibi vendicat, I Tertul. ad Sca-  
& imperatore se maiorem facit. Quid dico maiorem? Audi il- pulam.  
lum literis ad Constantinum imperatorem Constantinopolita- m Clement. de  
num magnitudinem suam mathematicè definientem: <sup>n</sup> Adfir- appellat. cap. Pa-  
mamentum cæli, hoc est, uniuersalis Ecclesia, fecit Deus duo magna storialis,  
luminaria, id est, duas instituit dignitates, quæ sunt Pontificalis ausho- n Decret. Greg.  
ritas, & Regalis potestas. Sed illa quæ præest aëribus, id est, spiritali- de maior. & obe-  
bus, maior est; quæ verò carnalibus, minor: ut quanta est inter solem dient, ca. Solitæ.  
& lunam, tanta inter Pontifices & Reges differentia cognoscatur. o Ibid. in glossa.  
Differentiam illam glossa quanquam parum Geometricè sub-  
ducit: <sup>o</sup> Igitur cum terra sit septies maior luna, sol autem octies maior  
terra, restat ergo ut Pontificalis dignitas quadragesies septies sit maior  
regali dignitate. Parum est Pontifex: Imperatore quadragesies  
septies maior est. De cæteris ergò nihil mirum: Imperatorem  
Pontificis equum manu ducere, strepam illi tenere; pedibus of-  
culum figere, aquam loturienti profundere, ferculum primum  
apponere, & siquid aliud sit quo se sedis Apostolicæ mancipium  
ostendat. Quæ quidem officia tanta religione sibi deberi sentit,  
ut p Frederico Imperatori vehementer succenseat Adrianus,  
quod sinistram ei strepam teneat cum debeat dextram, ac pro-  
inde difficilè admodum consecrationem illi Casaream & bene-  
dictionem impertiatur. Denique <sup>q</sup> aurum, inquit, non tam pretio-  
sus est plumbo, quàm regia potestate altior est ordo sacerdotum: <sup>r</sup> quos  
nemo dubitat regum & principum patres & magistros censeri; ac mi-  
serabilis



C 25. q. 1. Ge-  
niali.

1 Bulla Pij 5.  
con. regn. Angl.

a Foxi martyrol.  
par. 4.

a Adrian. 4. apud  
Aucun. anal.  
lib. 6.

7 Mat. 4. 9.  
Luc. 4. 6.

a Dan. 11. 36.

a 2. Thest. 2. 4.

b Hieron. in

Dan. cap. 7.

c Origen. in Mat.  
tract. 29.

serabilis insania esse si filius patrem, discipulus magistrum sibi conetur subiugare. Quare <sup>1</sup> generali decreto constituimus, inquit, ut execrandum anathema sit, & velut prauaricator fidei Catholica semper apud Deum reus existat, quicumque regum seu Episcoporum, seu potentum deinceps Romanorum Pontificum decretorum censuram in quoquam crediderit, vel permiserit violandam. Ecce verò quam grandi cothurno prodeat tragicus declamator Pius quintus, Elizabetham nostram, serenissimam principem, sententia sua declaratoria de regno deiecturus. <sup>1</sup> Regnans in excelsis cui data est omnis potestas in caelo & in terra, unam sanctam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam, extra quam nulla est salus, uni soli in terris, videlicet Apostolorum principi Petro Petriq. successori Romano Pontifici, tradidit gubernandam. Hunc unum super omnes gentes & omnia regna principem constituit qui euellat, destruat, dissipet, disperdat, edificet, plantet, &c. Nempe suum esse ait dare regna & auferre, sublimare reges & deicere. Cuius rei indicium <sup>2</sup> Celestinus esse voluit, vbi coronam Imperatori pede suo, superbus furcifer, & imposuit & excussit. Ita Childericum apud Francos regno priuauit, & Ioannem apud Anglos, & Henricum quartum Imperio exuit; quin & Imperium se transtulisse ait à Græcis ad Francos, à Francis ad Alemannos, & posse se iterum ad Græcos denuntiat. Scilicet <sup>3</sup> Imperator, inquit, quod habet, totum habet à nobis. Ecce in potestate uostra est ut demus imperium cui volumus. Propterea constituti sumus super gentes & regna, ut destruamus, & euellamus, & edificemus, & plansemus, &c. Vtique agnoscimus vocem draconis qui de regnis mundi & gloria eorum impudentissimè gloriatur, <sup>4</sup> Hæc omnia mihi tradita sunt, & cui volo, do illa: & illi dabo qui procidens adorauerit me.

14 Magnificabitur <sup>5</sup> Antichristus aduersus omnem Deum, & <sup>6</sup> extollet se super id omne quod colitur; hoc ipso scilicet quòd <sup>7</sup> cunctam religionem, ait Hieronymus, sue subijciet potestati; quòd <sup>8</sup> extollet se, ait Origenes, super omne verbum quod est extra se, quod annuntiatur esse verbum Dei. Nam qui posthabita numinis auctoritate, cultum omnem religionis arbitrio suo componit; qui Dei verba ludibrio habet, & verbis suis auctoritatem omnem superbè vendicat, neque quicquam sanctum esse patitur, utcunque diuinitus institutum, nisi quod rationibus suis consentaneum esse viderit; quid ille aliud quàm in Deum ipsum potestatem vsurpat, & illo se maiorem facit? Audiatur Alphonsus ille de Castro.

Castro. \* *Qui Ecclesia, inquit, contempta, aut sacris literis posthabita, soli sua prudentia innititur, adeo arrogans est, ut huic verè tribui possit quod dicit Paulus, Qui extollitur supra omne quod dicitur Deus.* Atqui hoc ipsum Pontifex agit, qui totam pietatis institutionem ab ore suo pendere vult, & in religionis officio formando nihil ratum esse finit quod ab edicto suo auctoritatem non habet. Itaque illum videmus diuina omnia peruertisse, veterem Christianissimum ritum abrogasse, nouas de cerebro suo religionum formulas excudisse; denique verba Dei omnia, præcepta omnia interpretationi suæ, hoc est, voluntati subiecisse: ut dum verborum Dei sententiam reddit, Dei verbis nequiter illudat, Deum ipsum in ordinem cogat, & quod Deus expressè dicit, hoc à mente Dei alienissimum esse persuadeat; quo explosa Dei mente, mentis suæ placita faciat tanquam oracula diuina custodiri. Quid multis opus est? Qui contra Apostolum dispensat <sup>c in c 1. Cor. 13. 3.</sup> *quo loquitur Christus, contra Christum dispensat, & eo se Christo potiorē facit.* Qui contra vetus Testamentum dispensat, cuius <sup>d 2. Tim. 3. 16.</sup> *scriptura omnis diuinitus inspirata est, contra Deum dispensat, & eo se extollit supra Deum.* Deus edicit nequis <sup>e Leuit. 18. 16.</sup> *fratrem aut neptem uxorem accipiat: Pontifex penes se esse ait ut liceat, ac proinde cum Henrico octauo Anglo, & Hispano Philippo dispensat, ut alter fratris uxorem, alter neptem suam in matrimonium assumat.* Deo pro lege est ne <sup>f Leuit. 19. 12.</sup> *periuiris & perfidis esse liceat, ut Domino iuramenta sanctè custodiantur, adeoque etiam* <sup>g Exe. 17. 18, 19.</sup>  *Ethnicis & infidelibus inuiolata seruentur: Pontifex à iuramento fidelitatis absoluerē se posse dicit; & tœdera iuramento sancita se iubente violari oportere denunciat, & impiè cum suis dogmatizat fidem hæreticis non esse seruandam; <sup>h Matth. Parif. in Henr. 2. Rom. 13. 2.</sup> *non esse seruandam fidem ubi religio periclitatur.* Diuina lege <sup>i qui resistis potestati, resistit ordinationi Dei, & sibi iudicium acquirit:</sup>* at lege Pontificia iudicium & ira denunciatur subditis qui se iussu illius principibus suis non opponunt; non illos armis inuadunt, & quantum in ipsis est, de regno deturbant. Diuina lege parentibus honor deferendus est, & <sup>k Deut. 27. 16.</sup> *maledictus pronunciat qui uilipendit patrem suum aut matrem suam:* at per Pontificem licuit <sup>l Catalog. test. verit. ex Helmolde. pa. 236. &c.</sup> *Henrico quinto contra patrem suum Henricum quartum insurgere, & inaudita crudelitate non solum imperio spoliare, sed re & ope omni destitutum relinquere miserrima morte periturum.* Christi vox est, <sup>m Matth. 19. 6.</sup> *Quod Deus coniunxit, homo ne separet:* at si qui diuinis

diuinis auspicijs contra leges Pontificis coniunguntur, separantur ab illo, & rescinditur quod à Deo sanctum & ratum esse iubetur. Dirimendum esse matrimonium definit contra veteris Ecclesiæ sententiam, quod post votū sacri ordinis contractum fuerit. Quæ de re glossa: *n* Admiranda res videtur esse ista. Cum enim sacramentum matrimonij à Deo ipso fuerit institutum in statu innocentie ante peccatum, sed post in subsidium fragilitatis humane; quomodo voti solennitas ex sola constitutione Ecclesiæ inducta potest sacramentum à Deo institutum tollere, vel aliquatenus impedire non videretur, & quod Dominus prohibet, dicens, Quos Deus coniunxit, homo ne separet, omnino fieri non licet. Sed quia tamen hoc fiat ostendit. Ad hoc breuiter dici potest, quod istud sit per constitutionem Ecclesiæ constitutum per vicarium Christi, & sic non per purum hominem, ex potestate clauium, ex quibus magna est ei attributa potestas circa sacramenta. Hic est scilicet qui *o* præceptum Dei facit vultum traditione suæ; qui dum interpretationem fidei omnem & *p* declarationem ad se solum spectare contendit, quodcunque sibi visum fuerit declarando in fidem infarcit; qui dispensatione sua quasi machera sacrarum scripturarum neruos omnes & brachia præcidit. Hæc verò cum sint aperta & luce meridiana clariùs luceant, quanta est impudentia Bellarmini, qui negat *q* quenguam unquam Catholicum dixisse, posse Pontificem in diuinis præceptis vllò modo dispensare, aut Pontificem hoc unquam verbo vel facto dixisse? Annon tibi, Bellarmine, præcepta diuina videntur quæ diximus? num positius leges esse putas, ac non potius perpetuas & eodem per omnia iustitiæ renore currentes? in quibus tamen dispensare subinde Pontificem & verba Dei cassare negari non potest? Qui verò negas ab vllò unquam Catholico dictum, Pontificem id posse, recognosce Catholicorum tuorum voces; & contule in posterum sapientiùs fidei tuæ. Ac primò Pontificis ipsius vox est de se: *i* secundum plenitudinem potestatis de iure possumus supra ius dispensare; quod exponitur in glossa: *i* Papa contra Apostolum dispensat, & contra canones Apostoli, & contra veteris Testamentum. Idem alibi habetur: *i* Papa dispensat contra Apostolum: & iterum, *u* Satis potest sustineri quod Papa contra Apostolum dispensat: & iterum, *x* Contra ius naturale potest dispensare & contra Apostolum. & iterum, *y* Paschalis dedit priuilegium monachis contra præceptum diuina legis. Paulò liberaliùs alter quidam: *z* Papa potest dispensare de omnibus præceptis veteris & noui Testamenti.

*n* Extrau. Ioan.  
22. ca. Antiquz  
in glossa.

*o* Matth. 23. 6.

*p* Extrau. Ioan.  
23. Quia quorundam, in glossa

*q* Cap. 14.

*r* Decretal. de  
concess. preben-  
dæ ca. Propo-  
suit.

*s* Ibid. in glossa.  
*t* Dist. 34. Lector.  
in glossa.

*u* 25. q. 1. sunt  
quidam in glossa.  
*x* 15. q. 6. Au-  
gustinum in glossa.  
*y* 16. q. 1. cap.  
Quicunque in  
glossa.

*z* Summa Ange-  
lica, in dist. 1. p. pa

mens. An tibi in Canonistarum hortulis inambulanti non contigit vnquam flores istos tam amoenos tam acutis naribus haurire? Quin vidisse te ista non dubitamus & multò plura; sed tamen præterire tanquam inuisa voluisse, quia vidisti per ista nobis de Antichristo constare, & Pontificem tuum Romanum ab huius ignominia macula defendi non posse.

15 *Sedebis<sup>a</sup> Antichristus in templo Dei tanquam Deus; ostensans se quòd sit Deus.* Et sedere Pontificem in templo Dei, hoc est, in Ecclesia nemo dubitat. Atqui Bellarminus: *b* *sedet, inquit, ut episcopus, non ut Deus.* At quorsum exceptio illa, si sub episcopi nomine diuinos sibi honores, diuinam potestatem assumat, & parem sibi obedientiam ac Deo ipsi præstandam requirat? Id illum agere testantur annos septingentos episcopi quidam Belgici apud Auentinum: *c* *Tu Pontificis personam præ te fers, & lupum agitas: titulus parentem mentitur: tu te factis Ionem ostendas: quicquid tibi libet, licet.* Et ante annos ferè quadringentos synodus Reginoburgensis: *d* *Ingentia loquuntur, quasi verò Deus esset: homo ille perditus quem Antichristum vocant, in cuius fronte contumelia nomen scriptum est, Deus sum, errare non possum.* Qui se ait errare non posse, per sacrilegium sibi tribuit quod Deo proprium & peculiare est. Et quid agit minus qui superiorem se angelis facit, & summis illis naturis imperandi potestatem sibi vendicat? Id ausus est inter cæteros Clemens sextus, qui Romam proficiscentibus anno Iubileo, & in itinere morientibus, absolutionem concedens ab omnibus peccatis suis addidit: *e* *Proprius mandamus Angelis Paradisi quatenus animam à purgatorio penitus absolutam, in Paradisi gloriam introducant.* Si hoc argumento constet apud Apostolum: *f* *Christum esse Deum, quia Angelis omnibus supereminet;* certè Pontifex qui sibi supra angelos gradum attribuit, se esse Deum ostendit, & immunis ab Antichristi superbia videri non potest. Quanquam quid vitur circumtione, quando ipse se deum palam & apertè profiteri non dubitat? Glorietur enim, fallò quidem, sed tamen gloriatur se *g* *à pio principe Constantino Deum vocatum,* & eo argumento se defendit mortalium iudicijs non subiacere, quia *Deus à nemine indicatur.* Quare illum sui supra hominem attollunt: *h* *Non est homo, inquit, sed vicarius Dei.* *i* *Nec Deus es, nec homo, quasi noster es inter utrunque.* *k* *Papà, id est, admirabilis; & dicitur à Papa, quod est interiectio admirantis, quòd vices Dei gerit in terris.* Nec tamen

<sup>a</sup> 2. Thess. 2. 4.

<sup>b</sup> Cap. 13.

<sup>c</sup> Auentin. annal. lib. 4.

<sup>d</sup> Idem annal. lib. 7.

<sup>e</sup> Balcan in Clemente. 6.

<sup>f</sup> Heb. 1. 4. 5.

<sup>g</sup> Dist. 98.uris euidenter.

<sup>h</sup> Sext. de elect. & electi potest. ca fundamenta. i. glossa.

<sup>i</sup> Clement. pro. gen. in glossa.

<sup>k</sup> Ibid.



l Sext. de elect.  
& electi potest.  
cap. fundamenta.  
m Depenit. dist.  
3. cap. Quamuis.  
n Extra. Ioan.  
22. Cum intrer.  
in glossa.

o Ibid. Ad Apo-  
stolatus nostri.  
in glossa.  
p Ibid. cap. Ex-  
crabilis. in glossa.  
q Ceremon Ec-  
clesi. Romanæ  
lib. 1. cap. 8.  
r Concil. Lace-  
ran. sub. Leone  
10. sess. 10.  
f A. 12. 32.

1 2. Thess. 2. 9.

2 1. Cor. 14. 32.

tamen eo contenti, cum Deo ipso coniungunt, quasi cum Pe-  
tro <sup>l</sup> in consortium individue unitatis assumptum. Vbi enim Au-  
gustinus inducitur apud Gratianum dicens, <sup>m</sup> *Quis audeat dicere*  
*Deo, &c.* adscribitur in glossa, *Deo vel Papa.* Immo absque vlla  
tergiuerfatione legimus alibi, <sup>n</sup> *Credere dominum Deum nostrum*  
*Papam sic non potuisse statuere prout statuit, hæreticum censeretur.*  
Quare ascribunt ei quæ planè diuina sunt. <sup>o</sup> *Papa non est qui di-*  
*cere audeat, Domine cur ita facis?* P *Papa naturam rei potest immu-*  
*tare in aliam, & fingere esse quod aliàs verè non est, & habet autori-*  
*tatem summam & excellentem & potestatem in omnibus, & per om-*  
*nia, & præ omnibus: omnem scilicet potestatem in celo & terraz;*  
immo si Patracensi Gnathoni credimus, <sup>r</sup> *supra omnes potestates*  
*tam celi quam terra.* Audiat ista Bellarminus, & seriò nobis edi-  
cat, an alius quàm Antichristus esse possit, qui vt <sup>f</sup> Herodes ille  
superbus & impius æquo animo ista sibi dici patitur, & pro red-  
denda Deo gloria sacrilega præsumptione de attributa sibi di-  
uinitate gratulatur.

16 *Antichristi aduentus erit secundum operationē satanæ in om-*  
*ni potentia & signis & prodigijs mendacibus.* Et idem est Pontificis:  
Neque enim Papatus ad imbuendos superstitione animos &  
errores suos siue fulciendos siue propagandos quicquam fortius  
habuit, quàm miraculorum imposturam. Nullam ab illis dogma  
confictum est, quod non esset miraculis approbatum. Venera-  
tio imaginum & reliquiarum, sanctorum inuocatio, transub-  
stantiatio, missæ sacrificium, purgatorium, indulgentiæ Papales,  
oratio pro defunctis, fidem ex miraculis obtinuerunt, quam ex  
Scripturis habent nullam. Nemo apud illos magnus, nemo san-  
ctus quem non aiunt miraculis inclaruisse. Et hæc illi vehemen-  
tèr inculcant tanquam certissima veræ religionis argumenta,  
cùm hoc ipso multò magis suspecti esse mereantur. Quod vt in-  
telligamus, sciendum est miracula <sup>u</sup> rudibus adhuc animabus &  
Christi nomine non inscriptis esse propriè destinata. Quibus e-  
nim Christi nomen & fides peregrinum aliquid sonat & ab hu-  
mano sensu alienum, ij non tam verbis mouentur quàm stupen-  
dis operibus, quæ dum humanas vires excedunt, diuinę virtutis  
opinionem obtrudunt, & faciliè persuadent à Deo esse sermones  
illos quos testimonio & argumento tam illustri Deus obfignat.  
Itaque Christus vbi primùm discipulos emisit qui gentibus præ-  
dicarent, miraculis illos instructos emisit, vt iacentes animas &  
super-

superstitionum tenebris oppressas, ad diuinæ virtutis agnitio-  
nem, & diligentem atque attentam doctrinæ cœlestis animad-  
uersionem excitaret. Postquā verò mundus miraculis ad fidem  
nominis Christi olim perductus est, & Euangelij doctrina iam  
emineret tanquam in sublimi constituta, eam sic obsegnatam  
voluit Deus in scriptis obuiam omnibus extare, vt inde vera fi-  
des deinceps in perpetuum petenda esset, nec à miraculis iam,  
sed à Scripturæ testimonio religionis dijudicatio omnis in Ec-  
clesia sumeretur. Quare etsi ab illo tempore possent interdum  
fieri miracula in gratiam eorum qui Christi nomen nondum  
acceperant, nec adhuc cum Ecclesia coaluerant; siqua tamen  
apud Christianos controuersia de fide nasceretur, Euangelio  
tantummodo stari debuit, neque quicquam erat nisi interposita  
Scripturarum autoritate de religione definiendum. Atque vt  
id intelligi posset, miracula quæ primò veræ Ecclesiæ propria  
fuerunt, pòst ab hæreticis, sinente Deo, usurpari cœperunt, qui  
sibi iuuante Satana signis & prodigijs mendacia sua & falsas do-  
ctrinas asserendas iudicarunt. Itaque vt suos Christus aduersus  
mirabiliarios & impostores illos cautos faceret, præmonuit  
x *exurrecturos qui facerent signa & prodigia magna, ita vt in cyro- x Mat. 24. 24.*  
*rem inducerentur, si fieri posset, etiam electi. 1* *Temerariam signorum y Tertull. cont.*  
*& virtutum fidem ostendit, ait Tertullianus, vt etiam apud Psendo- Marcion, lib. 3.*  
*christos facillimarum. Quare Satanae fraudem illam subodoratus*  
Augustinus atque etiam expertus in causa Donatistarum, dis-  
cepcionem omnem religionis arbitratus est à miraculorum  
prætextu ad Scripturæ normam esse reuocandam. Sententiam  
illius, etsi paulò longiorem, placet integram adscribere, quia to-  
tam hanc causam de miraculorū fide plurimùm illustrat. <sup>2</sup> *Non z August. de*  
*dicat, inquit, Ideo verum est, quia illa & illa mirabilia fecit Donatus vnit. Eccles.*  
*& Pontius vel quilibet alius, aut quia homines ad memorias mortuo- cap. 16.*  
*rum nostrorum orant & exaudiuntur, aut quia illa & illa ibi contin-*  
*gunt, aut quia ille frater noster aut illa soror nostra tale visum vigilans*  
*vidit, vel tale visum dormiens somniauit. Remoueantur ista vel fig-*  
*menta mendacium hominum, vel portenta fallacium spirituum: aut*  
*enim non sunt vera quæ dicuntur, aut si hæreticorum aliqua mira fa-*  
*cta sunt magis cauere debemus, &c. Porro si aliquis in memorijs hære-*  
*ticorum orans exauditur, non pro merito loci, sed pro merito desiderij*  
*sui recipit, sine malum sine bonum, &c. Nonne legimus ab ipso Domi-*  
*no Deo nonnullos exauditos in excelsis montium Iudææ, quæ tamen ex-*

*celsa ita displicebant Deo, ut reges qui ea non euerterent culparentur, & qui euerterent laudarentur? De visis autem fallacibus legant quæ scripta sunt, & quia ipse Satanas transfigurat se in Angelum lucis, & quia multos seduxerunt somnia sua: audiant etiam quæ narrent Pagani de templis vel dijs suis mirabiliter vel facta vel visa, & tamen dij gentium demonia: Dominus autem cælos fecit. Exaudiuntur ergo multi & multis modis non solum Christiani Catholici, sed & Pagani & Iudei, & hæretici varijs erroribus & superstitionibus dediti. Exaudiuntur autem vel ab spiritibus seductoribus, qui tamen nihil faciunt nisi permittantur, Deo sublimiter atque ineffabiliter iudicante quid cuiq; tribuendum sit; vel ab ipso Deo, vel ad pœnam malitiæ, vel ad solatium miseriæ, vel ad monitionem quærendæ salutis æternæ. Vbi clarissimè ostendit quantuli nunc ad fidem miracula momenti sint, quorum Paganis, Iudæis, hæreticis communis prætextus est quæ iusto Dei iudicio fiunt nonnunquam ad pœnam impiorum, ut indurentur magis in malitiæ suæ, & obstinatiores fiant ad perditionem suam. Quod sub Antichristo maximè futurum testatur Apostolus, ad puniendam orbis ingratitude & perfidiam, quæ <sup>a</sup> non crediderunt veritati sed acquieuerunt in iniustitia. Atque huc res in Papatu deuenerat, ut à miraculis omnia penderent, & sepultis Scripturis fides omnis somnijs & visionibus & huiusmodi Satanæ præstigijs incerta niteretur. Et hoc argumento etiamnum à se Ecclesiam esse persuadent, quia miracula ab illis sunt, à nobis autem nulla fiunt.*

17 Vbi sciscitari obiter liceat vbi tandem miracula illa sint de quibus tantopere gloriantur? Num antiqua nobis narrant? At si fuit apud illos miraculorum potestas, quò tandem euauit? cur ab illis miracula edi desierunt? Circumcelliones eorum & Iesuitæ terras nostras & maria obeuntes ut faciant Profelytos, cur miraculis rem non agunt? Num abbreviata est apud illos manus Domini, aut Christus Ecclesiæ suæ idem esse desijt qui dudum fuit? Atqui ex hoc patet fabulas fuisse, aut, si qua erant, dæmonum ludibria fuisse miracula illa, quibus illi tanquam stellis insigniunt & ornant Ecclesiam suam: quæ veniente luce disparuerunt, cadente iam <sup>b</sup> Dagone coram Arca Domini, & causantibus illis Calvinum & Lutherum, ut Ethnicolum <sup>c</sup> Babylam martyrem, quòd dæmonem sibi minimè amplius tam familiarem habeant. Erubescant amplius dicere de miraculis, quibus erant olim miracula tam crebra, tam crassa,

nunc

<sup>a</sup> 2. Thess. 2. 10.

<sup>b</sup> 1. Sam. 5. 3.

<sup>c</sup> Rufin. Hist. 1. 1. cap. 35.

nunc autem miraculi nihil est reliquum, nisi miraculi loco esse debeat, quòd detectam miraculorum suorum vanitatem non vident. Quanquam ut causæ desperatæ miserrimam opem ferant, miracula sua narrant apud Indos, & insulas Iapanicas, & Americæ populos, & nescio quas remotissimas gentes, de quibus se tutò mentiri posse præsumunt. Sed quid esset opus tam peregrè proficisci, si vera illi de miraculis suis narrarent tam ubique olim obuijs, tam in promptu sanitatem promittentibus? Cur non passim ad tumulos & reliquias sanctorum, ut olim, illuminantur cæci, sanantur læsi, surdis aures aperiuntur, claudis pedes restituuntur, & si qua sunt alia quæ illi de sanctorum suorum mirabili virtute fabulantur? Nempe ut olim<sup>d</sup> Apollo Pythius veniente Christo obmutuit, & magnus ille Pan mortuus auditus est: ita illucescente Christi Euangelio mendacia ista profligata sunt, & cedere dæmones coacti locis suis, fraudem populo facere desierunt.

d Niceph. hist. lib. 1. cap. 17.  
e Plutarch. de defect. oracul.  
Euseb. de præpar. Euang. lib. 5. c. 9.

18 Cæterum illa miraculorum crebritas qua se tam superbè iactant, & sanctorum suorum vitas & mortes exornant, luculentissimum regni Antichristi argumentum præbet. Neque enim vera Ecclesia post Apostolos tam fertilis vnquam miraculorum fuit, quàm illi suam fuisse narrant, & insolens illa atque ambitiosa signorum & prodigiorum in media Ecclesia iactatio, quia finem verorum miraculorum habere non potest, suspicionem mouet subesse aliquid fraudis, quo subrepere Satan in animos hominum, & laqueis errorum innectere conetur. Qui cum vsu intelligeret nihil tam populare esse ad fucum multitudini faciendum, quàm miraculorum ostentationem, hanc sibi viam sensit ad regnum Antichristi promouendum expeditissimam fore, ac proinde huc neruos omnes applicuit, ut obscurata luce, quæ imposturas eius detegeret, per miracula qualiacunque siue à se facta siue à suis ficta, dæmoniorum doctrinis existimationem & fidem procuraret. Neque verò dubitandum est, quin ille pro ea qua est maxima & incredibili potentia, mira quædam efficere possit in rerum natura, quæque communem naturæ rationem & modum longè superent. Neque enim nihil erant illa omnia quæ apud Ethnicos tam prodigiosa legimus, è quibus quia à dijs facta putabantur, magna in illorum animis rituum suorum & religionum opinio infedit. Atque haud scio an minora sint quæ illi narrant fecisse Ioues suos, & Apollines, & Æscula-



pjos, & Cybelas, & reliquos nomine deos, reipsa dæmones & malignos spiritus siue oraculis enunciandis, siue morbis sanandis, siue conferendis beneficijs, siue malis auertendis, quàm quæ Papistæ à sanctulis suis & diuis factitata esse declamitant. Qui verò tantam apud illos habuit potestatem, parem proculdubio aut certè maiorem sub Antichristo habiturus erat, quæ Christi miracula æmuleretur, ut eò fortiùs perficeret *efficaciam illusionis* ad seductionem reproborum, & incredulorum damnationem, prout antè dictum est. Quare non dubitamus pariter apud Ethnicos & Papistas plurima fuisse, quæ verè miracula dici possent, siquidem vim communis naturæ spectemus, quæ tamen non nisi diabolus ad fallendos homines & perdendos exercuit. Et Chrysostomus quidem confirmat *plenorum signorum faciendorum potestatem dandam fuisse Antichristo*. Nam in tempore, inquit, Apostolorum & postmodum, ministri quidem Christi utilia & plena signa faciebant ex parte dextra, qualia sunt cæcos illuminare, & alia huiusmodi facere; ministri autem diaboli inutilia faciebant & una ex parte sinistra, quæ admirationem quidem videntibus excitarent, ad utilitatem autem nullius proficerent. Et erat inter ministros Christi & ministros diaboli ex hoc indicare, qui inutilia, & qui utilia facerent signa. In fine autem temporis concedenda est diabolo potestas ut faciat signa utilia, & ex ea parte qua prius facere consueverant sancti, ut iam ministros Christi non per hoc cognoscamus quia utilia faciunt signa, sed quia omnino non hæc faciunt signa. Donec enim fuit vocatio ad fidem ex infidelitate, fecerunt signa & serui Christi, quia signa vocationis diuinæ testimonia sunt, ut prædicationis veritas miraculis commendetur: cessante autem vocatione, incipiet seductio reuocans homines à fide ad infidelitatem. Incipiente ergo seductione, tradenda sunt seductionis adiutoria diabolo, id est, potestas faciendorum signorum, ut signis & prodigijs mendacia sua pro veritate commendet. Vbi diligentè animaduertendum est miraculorum operationem ita fore coniunctam cum regno Antichristi, ut fidem iam per orbem propagata, deinceps in vera Christi Ecclesia non reperatur, nec illum tantummodo falsa & ficta, sed verà facturum quæ meritò admirationem & stuporem afferre queant. Quare fruantur Pontificij miraculis suis, nec inuidemus quòd nobis tam foelicibus esse non licet: tantum illud sciant, nihil se in miraculis habere quæ tanta contentione de prædicant, quod ab Antichristi descriptione diuisum sit.

f Chrysost. op.  
imperfect. hom.  
49.

19 Nam quæ Bellarminus de qualitate miraculorum Antichristi commemorat, rectè quidem ab illo dicuntur ferè omnia, sed eiusmodi sunt quæ in caput Pontificis optimè retorquantur, & Ecclesiæ Romanæ mendacia prodigia scitè depingant. *Signa*, inquit, *Antichristi mendacia erunt ratione omnium causarum; Finalis, Efficientis, Materia, & Forma.* Ratione finis, quia ad mendacium inducent, non ut credatur Antichristū esse Messiam, (stultè hoc confictum esse postea docebimus) sed ut idolatrijs & superstitionibus authoritatem addant, & ad falsas doctrinas illicitant, quibus fides aliter, quia de scripturis non probantur, haberi non possit. Atque huc miracula quæ in Papatu erant omnia tendebant, ut traditionibus hominum & doctrinis non scriptis exultimatio & fides adiungeretur. Quæcunque illi mendacia in hypocrisis locuti sunt, ea, quia diuino testimonio non poterant, dæmonum ope comprobanda censuerunt. Atque hac quoque ratione miracula eorum mendacia rectè dicuntur, quia à patre mendaciorum profecta sunt, accommodante se ad hominū vanitatem, qui diuinis oraculis non acquiescentes, alia fidei suæ fundamēta & firmamenta desiderarunt. Neq; verò hoc obscurum esse poterit, si in memoriam reuocemus, cum ex ipsis Pontificibus multos fuisse Necromantas & Magos, tum malas istas Artes per illa tempora vbique sic increbuisse, ut vix eruditus haberetur quisquam, qui hanc cum dæmonibus familiaritatem ignoraret. Ex hoc fonte curiosarum artium multa miracula prodierunt. Quemadmodum enim <sup>h</sup> Marcus hæreticus apud <sup>h</sup> Iren. lib. 1. ca. 9 Irenæum incantationibus fecisse legitur, ut in sacro calice sanguis appareret: ita quoque Papistæ, ut transubstantiationis figmentum assererent, arte Magica præstiterunt, ut in Eucharistia sæpè carnis & sanguinis species aliqua cerneretur. Et ceterè ab Alexandro Halensi confessum est <sup>i</sup> operatione diabolica factum, ut caro interdum in Sacramento appareret. Quamquam ex istis multæ fuerunt illusiones & præstigiæ, nec tam egit aliquid diabolus quam agere visus est, & mentita specie sensus fefellit. Atq; huc accessit fraus Monachorum & Sacerdotum, qui subornatis sæpè personis simplicitate hominum abusi sunt, & in rem suam multa finxerunt. Qua de re Lyranus: <sup>k</sup> *Aliquando fit in Ecclesia maxima deceptio populi in miraculis fictis à Sacerdotibus & eorum adherentibus propter lucrum temporale.* Huiusmodi illa erant quæ narrarunt de imaginibus suis sudantibus, loquentibus, loco mouen-

g. Cap. 15. de  
miraculis Anti-  
christi.

h Iren. lib. 1. ca. 9

i Alex. Hales  
Par. 4. quest. 53.  
memb. 4. art. 3.  
fol. 2.

k Lyra in Dan.  
cap. 14.

tibus, annuentibus, quæ arte præstita, & ex Ethnicorum sacerdotū imposturis à nebulonibus illis hausta & accepta sunt. Nam illis solenne erat <sup>l</sup> fleuisse per quadriduum statuam Apollinis, & effigies deorum penatum quos de Troia Æneas aduexit de loco in locum migrasse, & <sup>n</sup> simulachrum Iunonis de Roma pendenda interrogatum annuisse, & velle se respondisse; & apud Romanos ostento belli ciuilibus,

<sup>l</sup> August. de ciuit. Dei. lib. 3. cap. 11.  
<sup>m</sup> Ibid. lib. 10. cap. 16.  
<sup>n</sup> Valer. Maxim. lib. 1. cap. vlt.

<sup>o</sup> Lucan. in prodig. bell. ciuil.

*Indigetes fleuisse deos, vrbisq; laborem  
Testatos sudore lares.*

Quare ne deos suos, deos montium, ab illis dijs vallium superari paterentur, paria curarunt ab idolis suis fieri, vt illis tantò maiorem obseruantiam & religionem conciliarent. Dunstano de presbyterorum coniugio sententiam roganti, <sup>p</sup> ab imagine crucifixi responsum est, *Non benè sentiunt qui presbyteris fauent.* Ad eandem supplicans Thomas Aquinas, oraculi vocem accipit, *Benè de me scripsisti, Thoma.* Eadem militi cuidam oranti & genua flectenti vt adoraret, <sup>r</sup> *caput & collum satis humiliter inclinavit.* Piscatores quidam repertum inter piscandum Formosi corpus ad Basilicam Petri detulerunt: dum funus celebratur, <sup>r</sup> *sanctorum quædam imagines sese inclinantes hunc in loculo positum venerabiliter salutant.* Eiusdem farinæ erant multæ eorum curationes. Subornati sunt aduenæ qui se à natiuitate cæcos vel alia ratione morbidos fingerent, & ad imaginem prouolutos lumen oculis & sanitatem accepisse; cuiusmodi apud nos miraculaprehenderunt inter cæteros Humphredus dux Glocestrensis & Thomas Cromwellius, & ea causa clero suorum temporum inuississimi habebantur. Et certè quæ passim in eorum libris sanctorum miracula leguntur, pleraque per otium ab inertissimis ventribus conficta sunt, & sunt eiusmodi sæpe, vt mirū videri possit tam parū salis & cerebri hominibus esse potuisse, vt nō pigeret, non puderet tam putida, tam absurda & ridicula in commentarios referre, & infamix se subijcere, quòd nullo iudicio præditi pro veris historijs illas plusquam infantiles nugas, & anilia deliramenta posterorū memoriæ consecrarent. <sup>r</sup> Tonsor beati Edmundi cōperiens in spiritu quòd illū Deus sanctorum suorū annumeraret collegio, pilos barbæ illius quam radere solebat reseruauerat, sperans eos in futuro agris profuturos. Quod cum Episcopo Dunelmensi ægroto, & penè iam mortuo significatum est, ille hos sibi dari iubet in aqua benedicta ad bibendum; quam

<sup>p</sup> Polyd. Virgil. bist. Aug. lib. 6.

<sup>q</sup> Breuiar. Rom. in festo. S. Thomæ Aquin.  
<sup>r</sup> Matth. Paris. in Henr. 3.

<sup>r</sup> Abb. Vriperg. in Chron. & Platin. de vit. Pont. in Serg. 3.

<sup>r</sup> Matth. Paris. in Henr. 3.

Cap. II. DEMONSTRATIO. 215

quam cum exhausserat, vomitu sedatus omnis tumor & omnis dolor & penitus mitigatus est, & sic in breui restitutus est sanitati. <sup>u</sup> Pauperculæ foeminæ transeuntis operarij quidam oua frangunt; cuius damnum suspirans Swithunus motus clementia signum crucis super oua contracta faciens, omnium fracturam consolidauit ouorum; \* Leoni Pontifici adhuc adolescentulo de lasciuiâ poenitenti, dum oraret ante altare beatæ Virginis, apparuit eadem dicens: *Leo, corrige excessus tuos, & te proueham ad summum gradum.* Post igitur, vacante sede Apostolica, sublimatus est in eadem, & cum primò celebraret sollemniter, manum eius mulier quædam ad quam aliquando accessum habuerat comprimit inter celebrandum, & comprimendo deosculans incentiuum libidinis in papa excitauit. Ille post Missam seipsum redarguens, in conclaui sedens manum subitò amputauit. Cum sæpe post ad ministerium vocaretur, & tandem non darentur amplius induciæ à fratribus nescientibus eum mancum, diuertit se in locum secretiorem & se prosternens in oratione deuota ante altare beatæ Virginis, dixit, O clementissima virgo, promouisti hætenus & sublimasti me; respice nunc in me miserum, qui cepi ultionem de transgressu meo ne confundar, &c. Beata igitur mater misericordiæ manum truncato brachio nouam restituit. Papa igitur qui adhuc manum priorem quam absciderat seruauerat, fratribus conuocatis seriatim quæ acciderant explicauit, ne laus beatæ Virginis occultaretur, & ostendit illis manum quam prius absciderat, & in huius miraculi memoriam seruatur adhuc manus abscissa in thesauro Lateranensi, quam Dominus incorruptam custodit ad laudem matris suæ. Quid commemorem Dunstanum diaboli nares forcipe tenentem, & Francisci frænum equo detractum, & foeminæ suppositum de puerperio grauissimè periclitanti, tanquam succurrente Iunone Lucina, partum explicans: & dæmonem à Dominico coactum lucernam illi præferre quousque digitos arderet, & myriades mendaciorum & nugarum, quibus insulsi Monachi legendas suas & libros impleverunt? Melchiorem Canum puduit istarum fabularum, & suorum ille hac in parte mentiendi licentiam & libidinem taxauit, illos aiens *Eccelesie Christi vehementer incommodasse, quod res diuorum præclare gestas fidei & reuelationibus & miraculis adornarint.* Qua in re, inquit, nec sanctæ virginis, nec Christo Domino hominū impudentia pepercit, quin quod in alijs diuis facti sunt,

<sup>u</sup> Math. Westmonast. lib. 1 in anno 865.

<sup>x</sup> Idem in anno 293

<sup>y</sup> Melch. Can. loc. Commun. lib. 1. cap. 6.



factitauit, idem quoque in Christi & matris historia scribenda faceret, & pro humani ingenij leuitate, multa vana & ridicula comminisceretur. Qua dere accusat authorem speculi exemplorum & Legendæ aureæ. In illo, inquit, miraculorum monstra sapius quàm vera miracula legas: hanc homo scripsit ferrei oris & plumbei cordis, animi certe parum seueri & prudentis. Hanc leuitatem Gregorio quoque & Bedæ quantum audet impingit, quòd pro historijs scripserint quæcunque vulgò iactata & credita sunt, sed tamen modeste scilicet & circumspèctè de tantis viris pronunciamdum sentiens. In Antoninum & Vincentium liberius, & meritò quidem incurrit, quòd ad historiam existimandam & momento suo ponderandam non modò non aurificum statera, sed ne populari quidem trutina vsi sunt. Quorum historias qui animaduernerit, haud dubium quin dixerit à Satana illos dementatos fuisse, vt tam insulas nugas & somnia sibi ad ludibrium Ecclesiæ conscribenda iudicaret. Itaque falsa quoque erant miracula illorum ratione materiæ, & quæ tantopere venditarunt, vel erant oculis tantùm apparentia, vel ab otiosis ingenijs impudentissimè mentita. Quæ verò re ipsa facta sunt, cuiusmodi aliqua fuisse non negamus, tamen iisdem parentibus orta, à Satana quoque fuisse cognoscimus, nec totius naturæ facultatem superasse, ac proinde vera miraculorum forma, qua naturæ vim omnem excedunt, pro certo caruisse. Subtilius tamen hoc est, quàm vt à nobis in hac causa animaduerti debeat. Neque enim ea sunt acie oculi nostri, vt in formales miraculorum omnium causas intueri possimus, aut internoscere quæ immediatè à Deo, quæ verò à Satana per occultos naturæ meatus proficiantur. Proinde miracula non semper actibus ipsis, sed adiunctis potiùs & finibus diiudicanda sunt; ita vt quantumuis naturæ vim transcendere videantur, sciamus tamen pro certo mendacia esse & à Satana conficta, nisi cum Christi doctrina, quæ principio miraculis firmata est, coniuncta reperiantur. Suscitatio mortuorum non nisi omnipotentis opus est, & solus vitam reddere potest qui solus dat. Atqui ecstasies quædam sunt, & eæ quidem sæpe accersitæ & voluntariæ, vt <sup>a</sup> Restituti apud Augustinum, & <sup>b</sup> Hermotini cuiusdam Clazomenij apud Plinium; sæpe à Satana inductæ, quæ mortem ipsam ita referunt, vt nihil distare videantur; in quibus Satan non nisi stuporem soluens mortuos à se resuscitados fingit, & hac ratione mendaciorum suorum administris fidem procurat.

<sup>a</sup> August. de ciuit. Dei, lib. 14. cap. 24.

<sup>b</sup> Plin. hist. nat. lib. 7. cap. 52.

rat. Cæcorum illuminatio, & morborum repentina curatio, necetera commemorem, quiddam habere videntur sæpenumero quod diuinam virtutem præ se ferat, neque quicquam nobis in rebus ipsis apparet, cur aliter existimemus, cum tamen non nisi Satanam autorem habeant arcano quodam motu causas malorum amouentem. Et sæpe ipse vexationum & imbecillitatum causa est, & se immiscens in corpora, facit vt grauissimo æstu torqueantur. Quod vbi fit, curatio patientis retrocessio est Satanae, non operatio, & magnum videtur miraculum restitutæ sanitatis, vbi aliud nihil est quam cessatio cruciantis. \* *Dæmones*, inquit Tertullianus, *postquam de sinuunt ladere, & curasse creduntur*. Cuius rei quia certa dijudicatio esse non potest, idcirco ex rebus ipsis nulla regula præscribi potest, qua miracula vera à falsis discernere queamus. Proinde miracula nobis promiscue dicuntur quorum potestas & ratio caput humanum excedit, etsi intra naturæ fines habeant fortasse aliquid ex quo naturalium causarum concursu & coniunctione produci possint. Neque enim Scripturæ sacrae morem refugimus, quæ miracula dicere solet etiam quæ à Satana & ministris Satana facta sunt, & quia distinctio miraculorum nobis aperta non est, ideo de mirabiliarijs suspiciosos nos esse iubet, & circumspectè prouidere ne fides dum miracula curiosè sectatur, in perfidiam incurrat, & Satanae mendacijs plùs credat quàm Euangelio Iesu Christi. Qua de re breuissimè paritèr & saluberrimè monet Origenes, miracula quoque apud Ethnicos agnoscens: *Non sunt probanda miracula pri-*

\* Tertull. in Apo-  
loget. cap. 22. vi-  
de ibid. Annotat.

e Origen. contr.  
Cels. lib. 2.

*usquam discernantur à quo rectè parentur aut secus*. Quare, Bellarmine, cum nihil tibi suppetat argumenti, ex quo exploratum efficias miracula quæ in Papismo facta sunt de Christi spiritu fuisse, nihil habes ex altera parte quod excipias, quominus esse possent Antichristi. Nos verò qui vos in multis deprehendimus sine controuersia fuisse mendaces, & ipsas Antichristi technas & fraudes ad viuum expressisse, non dubitamus in reliquis paritèr improbos extitisse, & manifestum esse decernimus Pontificem Romanum huius imposturæ archimystam & antistitem, ipsissimum esse Antichristum.

20 Tu tamen ne sit Pontifex Antichristus, miracula quædam narras ab Antichristo facienda, quæ à Pontifice facta non esse defendis. *Exempla*, inquis, *miraculorum Antichristi tria ponuntur, Apoc. 13. Vnum, quod ignem de cælo descendere faciet: alie-*

ram, quod faciet ut imago bestia loquatur: tertium, quod se finges mori & resurgere. Vbi animaduertendum erat quod habet Hieronymus \* *Apocalypsin tot habere sacramenta quot verba, & id totum esse spiritualiter intelligendum*, ita ut qui in cortice hæret, mysteriorum illorum medullam & quasi animam verborum assequi non possit. Tu verò Papiæ inscitiam imitatus, quæ mylticè & figuratè dicta sunt ad litteram interpretaris, & sanctissimam Prophetiam peregrinis sensibus vehementer expugnas. Atqui eodem modo asserere poteris non pluiturum tempore Antichristi, quia Enoch & Elias, ut tu vis, <sup>e</sup> *claudent cælum ne pluat in diebus Prophetiæ ipsorum*: & Enochum atque Eliam esse negaueris ubi venerint, quia ignes de ore non expuunt, nec aquas in sanguinem convertunt, quia illos hæc facturos scriptum est. Quæ si sunt absurda, ut sunt, discce spirituale aliquid esse ignem illum Antichristi, & Pontificum excommunicationis & fulmen pulchrè describere, quo ille summos orbis monarchas tanquam cælo tactos deturbat de thronis, & facit ad pedes suos prostratos & supplices iacere. Satis notum est in Scripturis igne iram Dei & execrationem acerbam designari. Eam Pontifex anathemate suo videri vult tanquam fulmen de cælo deducere, quo conflagent animæ eorum qui dicto illi audientes esse recusant. Itaque bullis suis & decretalibus tanquam deorum caduceator Mercurius illam proclamat & denunciat. <sup>h</sup> *Nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostrorum statuti, ordinationis, & decreti infringere, vel ei ausu temerario contraire. Siquis autem hoc attentare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei, & beatorum Petri & Pauli Apostolorum se mouerit incursum.* Quod tamen non aliud est quam fulmen Salmoneum, & brutis ignibus terrorem magis quam torturam infligit, ac proinde <sup>i</sup> *in conspectu hominum esse dicitur*, quia, ut ex Aretha Bellarminus exponit, *deludit conspectum hominum*, <sup>k</sup> *fascinat*, ut ille ait, *insuentium oculis quorum sensus terrenus est*. Nempe ostentat, ut vidimus, Petrum & Paulum & Ecclesiam, & clauēs regni cælorum, & clamoribus istis populum attonitum reddit, ut actum de se in æternum putent, si numinis huius maledictionem incurrant. Quare ut sententiam illius adimpleant, rebelles & periuri fiunt, & principibus suis vim afferunt, atque ita re ipsa sibi gehennam accersunt, qui inanem eius umbram & tericulamentum à Pontifice formidant. Interim ille falsarius & impostor est, & sub iræ diuinæ prætextu, furores

\* Hieron. epist. ad Paulin.

d Idem epist. de 5. quæst. Marcell.

e Apoc. 11. 6.

f Ver. 5.

g Relat. compendiosa. turb. Iesuitic. pag. 42. Tractat. Luteri Iesuitæ adu fact. in Ecclesia. par. 5.

h Extrau. de officio delegati ca. sedes Apostolica, & passim.

i Apoc. 13. 13.

k Areth. in Apoc. cap. 13.

rores suos & insanam vindictæ libidinem exequitur. Quare Deus, utcunque Antichristum oportuit suo tempore dominari, quibusdam tamen indicijs subindicasse visus est, non calitis ignes illos, sed ab inferno fuisse succensos. Hildebrandi sella Pontificalis de novis lignis paulò antè affabrè constructa, dum Henricum imperatorem execratur, <sup>1</sup> subito Dei nutu terribiliter scissa est in plures partes: Rodolphus autem quem ipse Imperatorem substituerat, intra annum in quo Henricum moriturum prædixerat, simul cum regno vitam amisit; qui dextram suam paulò antè præcisam intuitus fertur ad Episcopos præsentem dixisse: <sup>m</sup> *Hac est manus qua domino meo Henrico fidem Sacramento firmavi: ecce ego iam eius regnum & vitam derelinquo præsentem: videte qui me solum eius conscendere fecistis, ut recta via vos monita vestra sequentem duxeritis.* Cùm Hadrianus Papa Fredericum Imperatorem excommunicasset, ut <sup>n</sup> constaret non ex Deo, sed ex diabolo processisse sententiam illam, & adimpleretur Propheticum illud, *Qui insurgunt in me confundantur, factum est ut prodires refrigerandi gratia cum suis, & ad fontem quendam veniens, hauriret de potu illius, & continuo musca os eius intraret & gusturi adhereret, nulloq; artificio auelli posset, quoadusq; spiritum exhalaret.* Ita igne quem accenderat ipse consumptus est, & malo suo didicit quid sit sanctissimo Dei nomine ad scelus & perfidiam impudentè abuti. Cæterùm quàm sint reipsa inualidæ & inanes Pontificiæ illæ debacchationes, illustre nobis exemplum est in Elizabetha nostra non ita pridem principe serenissima, quæ quadraginta quatuor annis petita Pontificum iaculis ignitis, iuvante Deo, & nos in tam longum beante, foelicissimè regnavit, non exiguo interim numero Balaamorum illorum mutua cæde pereuntium ad inferos abiecto.

21 Secundum miraculum à Bellarmino commemoratur, quòd <sup>o</sup> *faciet ut imago bestia loquatur.* Quod ille de statua siue simulachro aliquo intelligit, cui vim loquendi Antichristus datus est: oblitus imperatorum Antichristum ut *adorent homines imaginem hanc*, cùm ipse defendat Antichristum idolorum adorationem omnem prohibitorum, nec passurum ut ulli siue simulachro siue numini cultus religionis deferatur præterquam sibi ipsi. Quod tamen ait, ad Pontificis institutum quam proximè accedit. Neque enim novum est Pontificijs dare spiritum imaginibus suis & facere ut loquantur, quemadmodum iam antè di-

1 Benno in epist.  
de vita & gest.  
Hildebrandi.

m Abb. Vriperg.  
in Chron.

n Ibid.

o Apoc. 13. 15.



etiam est. Veruntamen aliud quiddam est quod hic intenditur à Ioanne, quod Bellarminus ignorare non potest. Nam qui agnoscit in Bestia Romanum imperium intelligi, non ignorat *imaginem bestiae* quiddam imperio Romano simile denotare. Quapropter imaginem bestiae supra docuimus ad Pontificem & Romanam Ecclesiam pertinere. Postquam enim imperium Romanum collabi coepisset, effecit Pontifex ut Ecclesiae Romanae par esset maiestas, & idem sibi, qui prius imperatori, honor & obsequium deferretur, ita ut ibi imperium spirituale pro temporali illo constitutum dicatur. Quando verò tyrannide ista perfecit, ut in ferendis legibus Ecclesiae potestas eadem esset quae erat prius imperij, & orbis terrarum decretalibus suis non minus staret, quam stetit olim edictis imperatorum, *dedisse* dicitur *spiritum imagini bestiae, & fecisse ut imago bestiae loqueretur*. Nam statuum & imperiorum loquela lex est, nec aliam quam publicati iuris vocem habent. Quando ergo leges iubere coepit Ecclesia Romana, loqui coepit, stante orbe tanquam arrectis auribus, & quid ab illa praeceperetur auscultante. Hunc illi spiritum quis inflavit nisi Pontifex? praeater illum quis potestatem hanc Ecclesiae Romanae vendicauit, & lege perfecit ut occideretur quicumque illam cultu omni & veneratione non prosequeretur? Itaque hoc quoque miraculum si rectè accipiatur, à Pontifice completum est, & maximè illum confirmat esse Antichristum.

p Apoc. 13. 3.

22 Tercium miraculum figmentum est Bellarmini, non Ioannis vaticinium. Legimus vnum de capitibus bestiae *p quasi occisum in mortem, & plagam mortis eius curatam esse*: de Antichristo fingente se mortuum & resurgentem nihil omnino. Est enim animaduertendum in hac visione, sub nomine duarum bestiarum duo tantum capita totius bestiae designari, è quibus posterior, quae sine dubio Antichristum notat, *potestatem omnem bestiae prioris exercuisse* dicitur, & imaginem illius fecisse, ac proinde eadem cum priori bestia esse non potest. Quare priorem illam sextum caput bestiae esse oportet, quod imperatorum successione continetur: posterior de septimo capite accipienda est, quod est Antichristus. Ergo de Imperatorio statu locus intelligendus est, qui quidem in Constantinopolitana illis penè iam ceciderat: à Pontifice autem collata, satis pro imperio, imperij dignitate in Carolo magno resuscitatus est. Neque impedit quod quae mox ibi sequuntur, Carolo & successoribus eius vi-

dentur

## Cap. II. DEMONSTRATIO. 221

dentur aptari non posse, quia per anticipationem vulneratio capitis narratur quæ longè post futura esset, quæ posita regreditur historia ad notandam bestię illius rationem & modum, qualis ab initio futura esset. Huc ergo pertinent quæ sequuntur, *Et admirata est uniuersa terra post bestiam, &c.* Quare ineptè Antichristo attribuitur plaga illa lethalis quæ priori bestię infligta curanda esset ab Antichristo, & bestia aliquouſq; temporis vitæ suę restituenda. Hoc verò miraculū utinam à Bellarmino paulò explicatiùs traditum fuisset. Nam illud scire peruelim, Quando, aut quo tempore mors ista & resurrectio ab Antichristo fingenda statuatur. Nam *propter hoc miraculum præcipue totum ferè mundum ait illum admiraturum.* Cū verò Antichristo nonnisi tres annos & dimidium assignet, festinato opus est, ne non sit miraculum hoc in totius ferè mundi noticiam peruenturum. Porro illud quoque dicendum esset, A quo, aut cuius gladio plagam illam mortiferam accepturus sit: neque enim videbitur sua sponte moriturus, aut sua manu plagam sibi mortis inditurus est. Quis autem in regem potentissimum, Satanæ præsidij omnibus tam munitum, tantum præualiturus est, ut plagam ei tantam infligat? Vtrum aperto bello, an prodicione futurum est? à suis, an ab alienis? Quæso te, Bellarmine, ut ista nobis ænigmata soluas, aut si tibi per Cardinalium virtutum opera non licet, de tuis aliquem instrue, qui de scrinio pectoris Pontificij, sanctissimi patris, mysteria ista tam recondita nobis explanet. Atqui tu sceleratus impostor es, & fabulas nobis atque *9 Hiberas*, ut ille loquitur, *nenias* narras, quarum nulla tibi ratio constat, nullum è sacris scripturis firmamentum est.

*9 Hierony. præfat. in pentateuch Mos,*

23 Vides iam, opinor, quæ verè dicis Antichristi esse miracula, Romani Pontificis esse propria, & illum Antichristum demonstrare. Sed ista tamen quæ tu dicis non sunt omnia, quia Antichristus, ut est Christi æmulus, spuria imitatione Christi miracula coequare tentabit, & alia quoque mendacia prodigia sine fine cumulat. Quare rectè Magdeburgenses in Antichristi miraculis enumerant *apparitiones animarum fabulantium de Purgatoriò, & petentium Missas pro se celebrari, & sanitates morborum quæ acciderunt colentibus statuas & vouentibus sanctis.* Hic verò Bellarminus, *Non sunt ista miracula quæ Antichristum facturum scribit Ioannes.* Et quid tum Bellarmine? Num tu illum putas non alia facturum miracula, quàm quorum Ioannes

*1 Magdeburg. Centur. 1. lib. 2. cap. 4*

mentionem facit? Quod si putas, ineptior es aliquantulum, quàm putaram, & aliud te Chrysostomus informat, qui illum ait, ut antè vidimus, non prodigiosa solùm, qualia tu vis, sed vtilia quoque facturum, ita ut siquidem extrà tantùm aspicias, à veris Christi miraculis internosci non possint. Iterum tamen ais, *illa miraculorum genera quæ Magdeburgenses nominant, in Ecclesia v'sitata fuisse ante id tempus quo nos Antichristum apparuisse dicimus.* At hoc quoque quid ad rem? Nam ab Apostolorum vsque tempore *mysterium iniquitatis operatur*, neque ignoramus Satanam per aliquot secula ligna & lapides præparasse, quæ turri Babel ædificandæ seruirent. Quare Donatistis in ore erat, *Hoc verum est, quia hæc & illa mirabilia fecit Donatus vel Pontius, &c.* ut antè ex Augustino ostensum est. Huius farinæ sunt illa omnia quæ apud Gregorium habentur fabulatorem egregium, quem quidam non primum illum sed secundum putant, cuius vanitatem & stolidam miracula vellicauit quoad ausus est Melchior Canus, ut antè diximus, & fidem eius suspectam & dubiam fecit. Quare quæ ille refert, ut tu dicis, de Paschasij anima, & pluribus alijs apparentibus, & à purgatorij tormentis liberationem petentibus, lepidum illum fabularum artificem ostendunt, Romanum Pontificem ab Antichristi nota non vindicant.

24 At inquis, *de miraculis sanitatum propter imaginum venerationem extas exemplum apud Eusebium, ubi refert ab ea muliere quam curauit à sanguinis fluxu statuam æream saluatori erectam, herbam autem quandam sub ipsa statua nasci consueuisse, quæ ubi creuisset vsque ad fimbrias imaginis, eamque attigisset, omnia malorum genera curabat.* Quo miraculo, inquit, euidentis est Deum approbare voluisse sacrarum imaginum cultum. Atqui potius euidentis est te esse mendacem & perfidum, qui tam impudentè fingis quod non legis. Nam de veneratione imaginum nihil habetur apud Eusebium, neque tuipe quicquam ex illa historia refert quod illam insinuet. <sup>f</sup> Statua erecta est tanquam historicum Christi monumentum: accreuit herba quæ ubi fimbriam statuæ attingeret, morbos curabat. At quenquam statuam illam adorasse, vel propter venerationem statuæ percepisse sanitatem, non habet Eusebius, sed id totum ex tuo cerebro profectum est. Cùm verò illam statuarum erectionem addit *ex gentili consuetudine susceptam esse*, imaginibus tuis vulnus infligit, & planè ostendit ve-

stram

stram statuarum atque imaginum venerationem Ethnicam idolatriam esse, & de Christi schola minimè prodijisse. Quod ex Theodoretto affers, planè superstitiosum est, & nonnisi spuma veteris Ecclesiæ, qua Venerem illam tuam meretricem Babyloniam nasci oportuit, quæ erat in omnem fornicationum leuitatem & libidinem exarsura. Ille <sup>r</sup> martyres orari vult, martyribus sanitates & beneficia referri, martyribus gratias agi. Atqui peccat hac in re non aliter, quàm qui <sup>u</sup> *honorificentiam regis vendicat comiti*, immò tantò magis quantò martyribus Deus, diuina omnia humanis anteponenda sunt. Multò sanius Augustinus Deum hæc omnia facere, sed <sup>x</sup> *nescire se an per seipsum faciat, an per angelos, an per martyres*, quod tamen à Pontificijs petulantissimè definitum est; & vt dicantur fieri per martyres, <sup>y</sup> *Nos tamen, inquit, martyribus nostris non templa sicut dijs, sed memorias sicut hominibus mortuis, quorū apud Deum viuunt spiritus, fabricamus, &c. qui ad sacrificium suo loco & ordine nominantur, non tamen à sacerdote qui sacrificat innocantur.* Quod nesciuit Augustinus quī tandem intellexit Theodoretus, aut huic quī potuit nisi per errorem videri pium, martyres inuocare, martyribus per gratitudinem templa construere, quod vidit ille tam esse alienum ab Ecclesiæ pietate? Quin si solus deus inuocandus sit, si illi beneficia sint omnia accepta referenda, certè qui martyribus officia illa persoluunt, qui preces illis & vota concipiunt, sacrilegi in Deum sunt, nec aliud quàm Antichristi negotium agunt.

25 *Antichristus* <sup>a</sup> *faciet omnes, pusillos & magnos, diuites & pauperes, & liberos & seruos, habere characterem in dextera manu sua, aut in fronte sua, & nequis possit emere aut vendere, nisi qui habet characterem aut nomen bestiae aut numerum nominis eius.* Idipsum Pontifex fecit. Hic verò characterem Antichristi duplicem videmus: alterum communem omnium, alterum proprium eorum qui emunt & vendunt. Vbi literizat <sup>b</sup> Bellarminus, & suorum more characterem intelligit visibilem aliquam notam, in dextera siue in fronte imprimendam. Quia enim videt mystico sensu hæc omnia Pontifici conuenire, idcirco hæret in litera, & Pontificem suadere conatur Antichristum esse non posse, quia nihil tale ad literam à Pontifice præceptum est. Sed æquior est hac in causa Bellarmino Lyfanus, qui <sup>c</sup> *characterem determinatum viuendi modum exponit, qui in dextera manu suscipi dicitur quantum ad operationem: in fronte verò per apertam confessionem.*

Qui

<sup>r</sup> Theodoret de curand. Græc. affect. lib. 8.  
<sup>u</sup> Ambros. in epist. ad Rom. cap. 1.

<sup>x</sup> August. de ciuit. dei lib. 22. cap. 9.  
<sup>y</sup> Ibid. cap. 10.

<sup>a</sup> Apoc. 13. 16.

<sup>b</sup> Cap. 11. de characteribus Antichristi.

<sup>c</sup> Lyra in Apoc. cap. 13.



d Thom. Aquin.  
 secundum p. 3 q. 63.  
 ad 3.

Qui ne sit solus, adiunctum sibi habeat Thomam Aquinatem: *Charactere, inquit, distinguitur aliquis ab alio per comparisonem ad aliquem finem in quem ordinatur qui characterem accipit, &c. Character fidelium est, quo distinguuntur fideles Christi à seruis diaboli, vel in ordine ad vitam aeternam, vel in ordine ad cultum presentis Ecclesiae. Quorum primum fit per charitatem & gratiam, secundum autem per characterem sacramentalem. Vnde & character bestiae intelligi potest per oppositum, vel obstinata malitia qua aliqui deputantur ad poenam, vel professio illiciti cultus. Ac rectè quidem ab illis ratio characteris huius explicata est. Quemadmodum enim Deus sacramenta & ceremonias instituit, quarum sacro cultu & casta coniunctæ religionis obseruatione suos ab infidelium & improborum turba distingui vult: ita suos quoque ritus Antichristus habiturus præmonstratur, quorū vsu publico sibi omnes cogat obseruantiam profiteri. Huiusmodi characterem suscepit à Romano Pontifice orbis Christianus, & se ritibus illius atque illicitis cultibus, diris eius atque anathemate perculsus, obligauit. Quando enim vera pietas exul iam ab Ecclesia esse cæpisset, & spinæ ac Zizania traditionum humanarum sementem Apostolicæ doctrinæ propè suffocassent; Pontifex Romanus vniuersam ferè corruptelam quæ diuturnitate temporis & consuetudine iam insederat, vno amplexu arripiens, lege illam & autoritate firmauit, nec id tantum, sed auxit quoque mirum in modum, & *Deum Maozim super basi sua, fursuraceum Christum in altari constituit, nouasq; subinde superstitiones addidit, quarum characterem qui per obedientiam non admitteret, cœlo & sacris omnibus interdicendus haberetur. Vniuersos, inquit, qui de sacramento corporis & sanguinis Christi, vel de baptismo, seu peccatorum confessione, matrimonio, vel reliquis ecclesiasticis sacramentis aliter sentire aut docere non metuumt, quàm sacrosancta Romana Ecclesia prædicat & obseruat, vinculo perpetui anathematis innodamus. Et Constituimus vt execrandum anathema sit, quicumque regum seu episcoporum, vel potentum deinceps Romanorum Pontificum decretorum censuram in quoquam crediderit vel permiserit violandam. Nulli fas sit, sine status sui periculo, apostolica sedis decreta temerare. Pronunciamus de necessitate salutis esse, omni humane creaturæ subesse Romano Pontifici. Atque vt id efficeret, quas ille turbas, quos tumultus, quæ bella suscitauit, interdictione, proscriptione, proditione, gladio, incendio, & omni tyrannidis importunitate sibi vindicans**

e Dan. 1. 38.  
 Ar. Montan. veris.  
 interlin.

f Decretal. de ha-  
 ret. cap. ad abo-  
 lendam.

g 25. q. 1. Ge-  
 nerali.

h Ibid. Nulli fas.  
 i Extrauag. de  
 maior. & obedi-  
 entia. cap. Vnam  
 sanctam.

vindicans obsequium, vt nemo imperato illius obsistere vel ob-  
strepere auderet? Hoc ipsum est quod Ioannes de Antichristo  
vaticinatur, *Faciet omnes, pusillos & magnos, habere characterem in  
dextera manu sua, vel in fronte sua, vt & fronte prae se ferant, &  
opere praestent quicquid ille sacrum haberi vult.*

26 Atque ad communem quidem illum characterem  
pertinent, vt diximus, quæ in communi omnium Christiano-  
rum vltu esse mandauit, cuiusmodi sunt, Ieiuniorum & festo-  
rum ab illo institutorum obseruatio, Missalis numinis adoratio,  
osculatio Pacis, auricularis confessio, pœnitentialium rituum  
perfunctio, & cætera illa ab ipso, non à Deo præcepta, in quibus  
tamen per illum Christiani hominis vita tota consistit. De e-  
mentibus verò & vendentibus peculiaritèr adiungit, *Et nequis  
emat aut vendat, nisi qui habet characterem aut nomen bestiae, siue  
numerus nominis eius.* Vbi emptionem & venditionem non de  
ciuilibus commercijs, sed de spiritali negotiatione interpre-  
tandam sentio, qua Babylon<sup>k</sup> *magistra prestigiarum*, vt olim de<sup>k</sup> Nah. 3.4.  
Niniue dictum est, *vendens gentes in fornicationibus suis, & fami-  
liis in maleficijs suis*, de<sup>l</sup> *animabus hominum* mercaturam insti-<sup>l</sup> Apoc. 18. 13.  
tuit, de qua Petrus Apostolus, *Et per auaritiam fictis sermonibus* <sup>m</sup> 2. Pet. 2. 3.  
*negotiantur de vobis.* Significatenim futuros, qui quæstus sui  
causa plebem Christianam Satanæ prostituerunt & vendituri sint,  
& Christi fidem in fabulas conuersuri, quæ ipsis vtilitati & emo-  
lumento sint. Huiusmodi emptores & venditores intelligimus  
Episcopos, sacerdotes, & monachos, quos habet Romanus E-  
piscopus siue institores suos qui merces exponant missarum, in-  
dulgentiarum, absolutionum, dispensationum, &c. siue quæsto-  
res & publicanos, qui redditus & vectigalia, & mercium illarum  
prætia percipiant, qui quidem omnes<sup>n</sup> *prædicant pacem eamq;* <sup>n</sup> Mich. 3. 5.  
*largiri promittunt ubi habent quod mordeant dentibus suis: at si quis  
non dederit in ore ipsorum quippiam, sanctificant super eum prælium.*  
Qui canum instar studio ventris prorsus immersi, nihil curæ ha-  
bent quid de hominibus fiat, quibus superstitionum veneficijs  
mentem illis & sensum eripiant, & in infernum immittant, mo-  
dò ipsi habeant quo cuticulam curent, *pro pugillis hordei & fru-* <sup>o</sup> Ezech. 13. 19.  
*stulis panis morte afficientes animas eorum qui non morentur, &  
victuras prædicantes animas quæ non sunt victuræ, mentientes apud  
populum qui auscultant mendacio.* Atque istis omnibus character  
vnus est iuramentum, quo se Romano Pontifici speciali vinculo  
ligatos

ligatos & illi subiectos & obsequentes fore promittunt, & pro eius rei testimonio certis quibusdam ritibus & religionibus ab illo præscriptis, votis, vñtionibus, rasuris, indumentis, à reliqua Ecclesia separati & diuisi sunt, ita vt emptoribus & venditoribus in istis nundinis esse non liceat præterquam illis, qui insignia ista Romana & Pontificios characteres cōspicuos gerunt. Porro iidem quoque omnes characterem nominis, siue numeri nominis eius accipiunt, vt quemadmodum ille *Latinus* dictus est, ita hi quoque Latini sint, hoc est, Latine docti sint, vtpote qui alioqui mercaturæ isti parum idonei sint, quia missas decantare non possunt, non indulgentias publicare, non absolutiones pronunciare, non iura Pontificia callere, non curiæ Romanæ commodè seruire, quia illis omnia, vt antè diximus, Latina sunt. Et quidem linguam Latinam pro characterē cleri Pontificij esse habitam ipsi ostenderunt, quando suis in maximis sceleribus, ne vltimo supplicio afficerentur, consultum cupientes, hoc illos indicio cognosci voluerunt, si Latina lingua legere possent. Nihil est ergò in Antichristi characterē quod non per commodè de Romano Pontifice exponi possit. Neque enim sequitur, quod iterum excipit Bellarminus, illa quæ diximus in vsu Ecclesiæ fuisse ante tempus illud quo nos Antichristum venisse defendimus, proinde in illis Antichristi characterem constitui non posse, quandoquidem ab aduentu Antichristi, vt sæpe diximus, non origo & initium apostasiæ; cuius ratione olim ab ipso Apostolorum seculo dicitur *P in mundo extitisse*, sed authoritas, & incrementum, & consummatio esse debuit. Nam si noua ille omnia simul & semel apportasset, haud facilem in Ecclesiam introitum habiturus fuisset. Sed in veterem Ecclesiæ consuetudinem & corruptelam se induens, & de traditionibus longo iam vsu receptis characterem sibi fabricans, propensior sibi orbem inuenit, & speciosiori prætextu ad reliquam scorpionis caudam insinuandam vsus est.

27. Iam quæ de regno & prælijs Antichristi differuntur à Bellarmino, quandoquidem falsa & impossibilia esse suprà docuimus, longa responsione refellere non erit opus. 1. *Primo Antichristum dicit ex humillimo loco procedentem, per fraudes, & dolos regnum Iudeorum adepturum.* Vbi tolle (*Iudeorum*) & Romanum Pontificem clarissimè designat, qui *superflua imperatorum deuotione per fraudem abusus*, è *paruo respectu ad Sacerdotij principatum*

g. 1. Ioan. 4. 3.

q. Cap. 16. de  
regno & prælijs  
Antichristi.  
r. Marfil. Patru,  
defens. pacis.  
par. 2. Cap. 26.  
f. Act. Syllu.  
epist. 301.  
t. Sext. de elect.  
& elect. potest.  
cap. fundamenta.

patum & utriusque potestatis monarchiam emicuit, qui <sup>u</sup> pusillitatem conuertit in <sup>x</sup> maiestatem; qui <sup>y</sup> obsequium in <sup>z</sup> superioritatem ad imperium commutauit: qui pro veterum Episcoporum carcere & squalore, coronam & quidem triplicatam obtinuit, & sibi reges habet <sup>a</sup> ligios & vasallos, ipsosq; Imperatores sibi ad mensam & strepam seruire compellit. Quod autem Bellarminus ex Augustino affert, <sup>b</sup> *viguisse semper in Ecclesia Romana Cathedra Apostolica principatum*, præminentiam tribuit honoris, non sceptrum potestatis, & prioritatem ordinis notat, non regni maiestatem. Nam si Romani Pontificis in cæteras Ecclesias auctoritatem approbasset Augustinus, certè <sup>c</sup> appellationes transmarinas ad Romanum Pontificem in concilio Carthagenensi cum cæteris ibi patribus non vetuisset, neque tam sedulo egisset, ut illum Niceni Concilij Canones adulterantem falsi reum deprehenderet. Quæ porro ex Prospero & Leone afferuntur, antiquum fidei splendorem ostendunt, non illam, qua nunc superbit Ecclesia Romana, iurisdictionis amplitudinem. Nam <sup>d</sup> *Sacerdotij principatus* apud Prosperum non aliter intelligendus est, quàm ut locum relinquat canoni Carthagenensi Concilij, quo cautum est, ut <sup>e</sup> *primæ sedis Episcopus non appelletur princeps sacerdotum, aut summus sacerdos aut aliquid huiusmodi, sed tantum primæ sedis Episcopus*; quo principatus ille sacerdotij quem nunc Pontifex Romanus sibi vendicat, prorsus exclusus est. Cæterum Antichristum illum Bellarmini Iudaicum supra valere iussimus; locus autem Danielis non de Antichristo sed de Antiocho intelligendus est, nisi id fortasse velimus tanquam in typo significatum, eadem fraude Antichristum ad regnum suum peruenire debuisse, qua Antiochus ad suum.

28 Pergit Bellarminus, & secundo Antichristum ait pugnaturum cum tribus regibus, nimirum Egypti, Libye atque Aethiopia, & eorum regna illis deuictis occupaturum, & tertio, subacturum sibi alios septem reges, & eo modo monarchiam totius orbis euasurum. Atque hic Hieronymi locum adducit: <sup>f</sup> *Dicamus quod omnes scriptores Ecclesiastici tradiuerunt in consummatione mundi quando regnum destruendum est Romanorum, decem futuros reges, qui orbem Romanum inter se diuidant, & undecimum surrecturum esse regem paruum (Antichristum) qui tres reges de decem regibus superaturus sit, id est, Aegyptiorum, & Africæ, & Aethiopie, quibus interfectis, etiam alij septem reges victori colla submittent. Vbi amplectimur*

u Synod. 6. Constant. c. 4. epist. Agathon.  
x Bernard. de Confid. lib. 4.  
y Synod. 6. vt supra.  
z Clement. de appellat. cap. Pastoralis.  
a Ibid.  
b August. epist. 163.

c Concil. Carthag. 7. cap. 92.

d Prosper. de vocat. gent. ca. 6. l. 2.

e Concil. Carth. septimum, cap. 6.

f Hieron. in Dan. cap. 7.



quod Hieronymus de Imperij Romani sortitione pronunciat, & scriptores omnes Ecclesiasticos tradidisse confirmat. Agnosci-  
 mus enim Imperium Romanum in decem regna fuisse diuiden-  
 dum, & diuisum experti sumus. Vbi de numero præcisè dena-  
 rio non admodum laboramus, quando intelligamus Scripturæ  
 morem esse numeros certos pro incertis nonnunquam adhibe-  
 re, quod de numero denario & Bellarminus ipse sponte conce-  
 dit. Dicamus ergò quod verissimum est, iam olim imperium  
 Romanum in plura regna diuisum esse. Anglia, Gallia, Germa-  
 nia, Hispania, & reliquæ Imperij prouinciæ totidem iam per  
 multa secula principatus & regna facta sunt. <sup>h</sup> Cornu verò illud  
 paruulum quod simul cum regibus illis surrecturum esset, quis  
 tandem vel fingi potest alius quàm Episcopus Romanus? qui  
 ex illa qua erat olim paruitate in tantam magnitudinem excre-  
 uit, vt reliquis decem regibus potentior euaserit, ita vt à facie  
 illius tria de primis cornibus euulsa sint, hoc est, de pluribus illis re-  
 gibus nonnulli per illum confracti & contriti sint. Nam ab illo  
 depositos refert Bellarminus non solùm Leonem Græcum, &  
 Childericum Francum, sed etiam Henricum quartum, & O-  
 thonem quartum, & Fredericum secundum. Quanquam Pon-  
 tifex non reges solùm deposuit, sed & regna quædam ex decem  
 illis occupauit, rege Romanorum, vt antè diximus, profligato,  
 Sicularum & Longobardorum regnis in Petri patrimonium  
 commutatis: vt rectè à facie illius tria de primis cornibus euul-  
 sa esse dicantur. Illorum verò quos diximus regum & impera-  
 torum exemplis perterrefacti cæteri reges, iugo Romano cerui-  
 ces suas subdiderunt, & Pontificis tyrannides & usurpationes  
 stolidissima patientia pertulerunt.

29 Exceptiones Bellarmini frigidissimæ sunt & vanissimæ.  
 Primò, Daniel, inquit, loquitur non de regno Gallia vel Germania,  
 sed de regno Egypti, Libya & Aethiopia. Loquitur quidem Daniel  
 de regnis istis, sed <sup>k</sup> altero in loco, & in Antiochi negotio, non  
 Antichristi. Ineptè tu verò ad Antichristum transponis, quæ  
 Antiochi expeditionem in regna illa quæ commemoras, & re-  
 ditum in Iudæam ad historiæ veritatem tam graphicè depin-  
 gunt. Neque verò defunt qui alteram illam prophetiam, grauif-  
 simis rationibus adducti, de Antiocho exponunt; ego verò ad  
 Antichristum accommodare non dubito, quia coniunctissima  
 esse videtur cum Apocalypica prophetia de decem regibus &  
 bestia

g Cap. 8.

h Dan 7. 8.

k Dan. 11. 43.

bestia cui se illi subdituri sunt, quam certum est apud omnes de Antichristi tempore intelligendam esse. Atque in hoc quidem veteres illi non malè: illud imprudenter & temerè, quod Danielis illa omnia quorum in Antiochi historia vestigia luculentè expressa sunt, ad Antichristum tamen sine discrimine detorqueant, quia parum diligentè in historiam intuentes cum Antiochi rebus non quadrare rati sunt. Cæterum qui ante multa secula factum videmus, quod illi de Imperij Romani ruina & dissipatione denunciarunt, falsum iam intelligimus quod illi per errorem addiderunt de regibus Ægypti, Libyæ & Æthiopiæ à paruulo illo cornu humiliandis; quod si verum fuisset, mox ab illa Imperij dissolutione compleri oportuisset, & nihil tamen eiusmodi factum est. Ac Bellarminus quidem illorum errorem secutus attendere debuisset, quod apud Daniele in immediatè præcedit, <sup>1</sup> *Ha sola saluabuntur è manu eius, Edom, & Moab, & principes filiorum Ammon*, quarum gentium ne nomina quidem iam vsquam in orbe relicta sunt, quod de Antiocho certissimam habet expositionem, de Bellarmini Antichristo ne probabilem quidem.

<sup>1</sup> Dan. 11. 41.

30 Deinde, inquit Bellarm. *Papa nullum eorum regum occidit, Antichristus autem tres illos reges interficiet, vt Hieronymus dicit.* Atqui apud Daniele habetur tantummodò *humiliabit, interficiet* non habetur: siquid amplius Hieronymus, sine auctore loquitur, ac proinde penes ipsum fides esto. Tertiò, inquit, *Antichristus sibi regna illa vendicabit, at Pontifex alijs tradidit.* At Pontifex quoque principatus quosdam & regna sibi rapuit, Sicilia, Apulia, Rauennæ, &c. vt neque hic ab Antichristo quicquam differat. Cæterum quod ait Antichristum sibi regna vendicaturum eorū quos sibi subiget, si intelligi velit, ita sibi capturum vt reges eorum omninò sublaturus sit, planè falsum est, & à Ioanne refutatur, quia illos testatur <sup>m</sup> simul cum Antichristo reg-  
<sup>m</sup> *naturus, nec amissuros potestatem suam, sed potestatem suam & regnum bestiae subdituros*, vt illius nutu & imperio aduersus agnum depugnent, & Christi Ecclesiam crudeli furore persequantur. Et ita quidem Pontifex Romanus decem illos reges sibi subiecit, vt singuli regnis seorsim potiti sint, ipse vnus omnes sibi habuerit obtemperantes. Atque ita monarchiam orbis obtinuit, & illum sui totius per vniuersum orbem Ecclesiæ <sup>n</sup> monarchiam vnicum, & <sup>o</sup> *omnium hominum ordinarium iudicem esse de-*  
<sup>n</sup> Bell. de Rom. Pont. li. 2, ca. 12.  
<sup>o</sup> Decret. de appellat. cap. vt de-  
bitus in glossa.

sendunt, & ipse se, ut antè dictum est, *super gentes omnes & regna constitutum* esse gloriatur. Atque eo nomine tributarium habuit orbem, & à gentibus omnibus vectigal accepit, & dum pallia Episcopis vendit, dum annatas & decimas, & Petri denarios, & procurationes, & nescio quas pensiones & charitatiua subsidia requirit, factum est quod ait Blondus: *P Maiora, vel saltem paria prisorum temporum vectigalibus Europa penè omnis tributa Romanam mittit, dum singula ciuitates à Romano Pontifice beneficia sacerdotalia accipiunt.* Quare in illo completum est, Bellarmine, quod ex Lactantio affers, decem reges Antichristo subiiciendos esse, & illum omnium principem futurum, & quod Hieronymus ait de Antichristi regno per totum orbem Romanum propagando, factum in illo est quod ex Chrysostomo commemoras, Antichristum monarcham futurum, & succellurum Romanis in Monarchia sicut Romani successerunt Græcis, Græci Persis, Persæ Assyrijs; & ex Cyrillo, adepturum monarchiam quæ antea fuerat Romanorum. Nam ille Romanis in monarchia succedit, si sic intelligas ut constet quod verissimè ait Ambrosius: *q Antichristus Romanis libertatem reddet, sub suo tamen nomine.* Romani quippe veterem libertatem & imperij gloriam, qua gentes sibi subiectas tenuerunt prorsus amiserant: Pontifex verò illos iterum fecit *rerum dominos* & in orbis imperium denuò perduxit, quod tamen non armis suis & iure politico, sed nomine Pontificis & præsidio legum illius vsurparunt. Quare ineptè concludis Bellarmine, hæc *nullo modo conuenire Romano Pontifici, quia nunquam Pontifex rex fuit totius orbis terrarum.* Nam quid tu illum negas regem totius orbis extitisse, quem in toto orbe regnasse non negas? quem affirmant populares tui, *r* te quoque ipso non repugnante, *s totius orbis principatum tenere?* Sed tibi rem integram putas, quia seculari ditione regem inficiaris. Atqui verò cum certum sit decem illos reges seculari dominio & iure regna sua tenere debuisse, quippe quibus alioqui *r regum* appellatio conuenire non posset, manifestum est alio prætextu fieri oportuisse ut Antichristus in illos omnes sibi regnum vendicaret. Quod Pontifex fecit nomine vniuersalis Episcopatus, & titulo Ecclesiastica potestatis, quam sibi in omnes à Christo datam esse mentitur. Denique quale sibi regnum Antichristus proponeret, Chrysostomus ostendit: *u Vacantem Imperij Romani principatum inuadens, Dei simul atque hominum Imperium sibi rapere tentabit.*

Tale

p Blond. de inflaurata Romana. lib. 3.

q Ambrosius in 2. Theol. cap. 2.

r De Rom. Pont. lib. 5. cap. 6.  
s Sext. de statu regular. ca. Periculoso in glossa.

t Apoc. 17. 12.

u Chrysost. in 2. Theol. lib. 4.

Tale sibi Pontifex regnum molitus est, qui se idem esse dicit quod erat Petrus, & <sup>x</sup> Petro Dominum terreni simul & cœlestis Imperij iura commississe, ac proinde ad se quoque terreni simul & cœlestis Imperij iura spectare. Quæ de Gog & Magog ultimo loco afferuntur à Bellarmino, antè ostendimus ad Turcicos in Ecclesiam impetus & furores pertinere, ut amplius hic morari non opus sit.

31 Qui verò quæ hætenus de Antichristo & Pontifice Romano dicta sunt, diligentèr attenderit, nihil mirum existimabit quòd Antichristum Apostolus & consequentèr Pontificem Romanum <sup>y</sup> *filium perditionis* nominarit. Nam ut Iudæ exemplum <sup>y</sup> imitatur, & ut avaritiæ suæ seruiat osculo Christum prodit, ita commune cum <sup>z</sup> illo nomen sortiatur necesse est. Et quidè Iudæ nomen illud <sup>\*</sup> horribilis exitus obsignavit: nec minus de Romanis Pontificibus credi potest, è quibus tot sunt horrendæ mortis exempla, ut dubitari non possit quin in illis Deus maledictionis & iræ suæ tremendum spectaculum extare voluerit. <sup>a</sup> Ioannes octauus Papæ oemina dum in plateis, spectante orbe, puerperam agit, expirat. Urbanus tertius, dictus Turbanus, dum turbare omnia intendit, <sup>b</sup> *manu Dei percussus interiit*. Adriano quarto post excommunicatū imperatorem Fredericum, <sup>c</sup> musca diuinæ ultionis ministra in os inuolauit, quæ illum, quia nulla medicorum arte aut opera eximi poterat, spiritu præcluso occidit. Innocentio quarto, quo tempore obiit Lincolnienfis episcopus Rob. Grossthead ab illo tam indignè habitus, vox audita est clamans in curia, *Veni miser in iudicium Dei*, & idem sequente diè repertus est in lecto exanimis, ac liuida in eo plaga ac si fuste percussus fuisset. <sup>e</sup> Ioannes vicessimus secundus vitam sibi longam è stellis præfagiens & promittens, dum hanc stultitiam prædicat omnibus, ut loquitur Platina, corruente subito camera noua quam in palatio Viterbiensi extruxerat, opprimitur, & inter ligna & lapides solus inuentus post septem dies miserè defunctus est. <sup>f</sup> Nicolaus tertius apoplexia correptus mortis sine loquela expirauit. & Clemens sextus eodem modo apostematactus repente corruit, & spiritum exhalauit. <sup>h</sup> Syluester secundus, accepto à diabolo responso se non moriturum priusquam missam celebraret in Hierusalem, ambiguo oraculo deceptus, dum in Basilica S. Crucis quæ Hierusalè dicta est missam peregit, subita febre correptus, audito circa se dæmonū strepitu, finè suum

<sup>x</sup> Dis. 12, cap. omnes.

<sup>y</sup> 2. Thess. 2, 3.

<sup>z</sup> Ioan. 17, 12.

<sup>\*</sup> Mar. 27, 5.  
Ag. 1, 18.

<sup>a</sup> Plat. de vitis Pontif.

<sup>b</sup> Chron. Ab. Vrspergensis.  
<sup>c</sup> Ital.

<sup>d</sup> Balcus de act. Rom. Pontif. Vide Math Paris. in Henr. 3.

<sup>e</sup> Plat. de vitis Pontif.

<sup>f</sup> Balcus in Nicol. 3.

<sup>g</sup> Idem in Clem. 6.

<sup>h</sup> Epist. Bennon. Catalog. rell. vngatis Balcus in Syluest. 2.



i Platina, in Be-  
nedicto. 6.

k Balcus.

l Benno in epist.

m Balcus in Io-  
anne 11. & se-  
quent.

n Balcus in Alex-  
andro 6. Gallice.

suum instare sensit, & miserabili atq; horrida morte præuentus, dignū suis meritis exitum inuenit. <sup>l</sup> Benedictus 6. in carcerem coniectus à Cynthio Romano ciue, laqueo miserabiliter strangu-  
latur, siue vt alij volunt, fame necatur, præmiū à Cynthio cō-  
secutus, vt Platina se vereri ait, secundū merita ipsius. <sup>k</sup> Chri-  
stophorus quoq; à Sergio tertio, & Alexander secundus ab Hil-  
debrando, & Cælestinus quintus à Bonifacio octauo arduissimo  
carcere detenti, in magna omnes miseria vitam clauferunt. <sup>l</sup> Be-  
nedictus nonus necromanta insignis, in syluis à dæmone quodā,  
quem familiarē habuit, suffocatur. <sup>m</sup> Ioannes vndecimus ceru-  
icali super os eius iniecto & compresso miserrimè occiditur. Io-  
annes decimustertius in adulterio deprehensus, & à marito adul-  
teræ pugione confossus, post octiduum de vulnere vitam amit-  
tit. Ioannes decimusquintus à Bonifacio septimo mulctatus o-  
culis & in vincula coniectus, fame consumptus est, & mox idem  
Bonifacius septimus apoplexia correptus subito perijt, & cada-  
uer eius fune ad pedes alligato per plateas tractum, ac lanceis  
& contis opprobriosè confossus, tandem à clericis populari  
sepulturæ demandatum est. Ioannes decimuoctauus, effossus  
oculis, Pontificatu simul & vita priuatur. Bonifacius octauus à  
Nogaretio Gallo equite comprehensus & contumeliosè habi-  
tus, quippe in equum effrænem & forocem versa ad caudam fa-  
cie impositus & discurrere coactus, fameque insuper vexatus,  
mox intra paucos dies præ dolore in rabiem conuersus, & iam  
desperabundus, infœlicem animam emisit; vnde illum tanquam  
canem mortuum vulgò prædicant. Victor tertius iniecto à sub-  
diacano suo in sacrum calicem veneno extinctus est. Alexan-  
der sextus sciscitatus à diabolo, cui se solenni iuramento deuo-  
uerat, quot annos in Pontificatu victurus esset, responsum ab  
illo acceperat, Vndecim & octo victurum. Tandem post vnde-  
cim annos; hausta per pocillatoris errorem venenata potione  
quam conuiuis quibusdam instruendam crauerat, & factus iam  
sui dubius, è famulis suis Modenam quendam misit in Musæum,  
qui librum ei quendam necromanticum apportaret. Ille vero  
aperto ostio conspicatus ibi Satanam in habitu Papæ sedentem,  
tremebundus reuertitur & Papæ rem visam narrat. Qui bono  
illum animo esse iubens, iterum mittit vt librum afferat. Dia-  
bolus illum secundò venientem interrogat; quid ibi haberet  
rei? Ille verò se missum respondet vt Domino Papæ librum ad-

ducatur. Cui diabolus, emissio terribili clamore, Ego, inquit, ipse sum Papa; & paulò post exponit Alexandro, vndecim & octo non significare nouendecim annos, quod ille sperauerat, sed vndecim annos & octo dies, & mox cum fœtore discedens, Pontificem relinquit eum mox ex pacto ad inferna secuturum. Pari errore<sup>n</sup> Sixtus quintus non ita pridem cum se diabolo deuouisset, stipulatione accepta quòd certos annos in Pontificatu sederet, vno anno fraudatus & à diabolo præreptus est, quòd adolescentulo, quem ille capite damnari voluit, & erat tamen vno anno minor quàm vt illum leges capite puniendum permitterent, vnum ex annis suis annumerari iussisset. De quo mortuo Bellarminus interrogatus quid sentiret, respondit, *Qui sine penitentia viuit, & sine penitentia moritur proculdubio descendit in infernum*: & iterum alias: *Quantum capio, quantum sapio, quantum intelligo, descendit in infernum*. Hic verò quam longum catalogum ad fastidium vsque pertexerem, si numerare vellem omnes qui de veneno perierunt? Sed nolo esse in hac re longior; lectorem potius ad historias Pontificum remitto, ex quibus hac in parte Romanum morem plenius intelligat. Quòd si exempla ista non satis confirmant Pontificatum Romanum proprium esse locum *sily perditionis*, ex Pontifice ipso constare faciemus, qui sententiam perditionis in se dicit, etsi fortasse vt olim P. Caiphas, prophetans & nesciens quid loquatur. Adriani quarti vox erat: *9 Romano Pontifice nemo est miserabilior, conditione eius nulla miserior*. Cuius verba recordatus, aliquando inter prandendum Marcellus secundus, manu mensam percutiens, vt serriò se loqui ostenderet, dixit, *Non video quomodo qui locum hunc altissimum tenent, saluari possint*. Euge verò Pontifex, fruiere altissimo loco tuo qui te à salute præcludit. Neque enim par est Antichristi Cathedram alteri quàm filio perditionis esse destinatam. Iam verò cum rerum ab Antichristo gerendarum tota descriptio in Romanum Pontificem cadat, hic quoq; conclusio nostra manifesta est, Antichristum alterum quàm Romanum Pontificem expectari non posse.

<sup>n</sup> Confess. Gallor.  
quorund' con-  
uicti à papismo,

<sup>o</sup> Watson, Quod  
lib. cc.

<sup>p</sup> Ioan. 11. 51.

<sup>q</sup> Onuph in Mar.  
cello. 2.

<sup>r</sup> Ibid.

## CAP. 12.

*Describitur Antichristi a postasia & in Ecclesia Romana consummata esse probatur contra Bellarm. cap. 14 de doctrina Antichristi.*

**D**E doctrina dijudicatio est Antichristi maxima & certissima. Inde Antichristus dictus, non qui Christi vocabulum (neque enim Antichristus Nero aut Mahometes) sed qui fidem destruit. Ita illos legimus initio Antichristos, quibus nomen Christi sacrum, & baptismus, fides exosa. <sup>a</sup> *sunt enim Antichristi haresiarcha omnes, qui sub nomine Christi docent ea qua sunt contraria Christo.* Et illi quidem comuni ratione Antichristi, quia Christo contrarij, etli singuli nonnisi singula ferè contra Christum docentes: hic *κατ' ἐξοχήν* Antichristus, quia Christum, qua Christus est, totum oppugnat, & vniuersum redemptionis nostræ mysterium irritum facit. Huc referenda est <sup>b</sup> *Apostasia* Ecclesiæ quam Apostolus sub Antichristo futuram prædixit, qua relapsus in perfidiam orbis Christianus, & sanam doctrinam non ferens, præter cæteram corruptelam nonos sibi Christos, novos salutis & gratiæ aduocatos & intercessores adoptaret. Quam *apostasiam*, ne alium requiramus interpretem, ipsemet Apostolus exponit vbi ad Timotheum scribit: <sup>c</sup> *spiritus manifestè dicit, quia in nouissimis temporibus discendent quidam à fide, attendentes spiritibus erroris, & doctrinis demoniorum.* Est ergò *apostasia* nihil aliud quàm discessio à fide, non quæcunque, sed magna quædam & singularis, qua Christianæ pietatis nervus inciditur, & Ecclesia interclusis Euangelij vitalibus auris & fumo prauæ doctrinæ spiritu prærepto suffocatur. Iam verò vbi *apostasia* ista réperitur, ibi Antichristum esse dubitari non debet. *Apostasia* Ecclesiæ Romanæ est: itaque in Ecclesia Romana Antichristus. Pontifex Romanus *apostasiæ* dux est: idem est ergo Antichristus.

<sup>2</sup> Sed tamen Bellarminus, <sup>d</sup> *Si daremus, inquit, generalem apostasiam à fide & multis iam annis durantem esse regnum Antichristi, non continuo sequeretur Papam esse Antichristum: nam adhuc questio tractanda esset, quinam defecerint à fide & religione Christi,*  
Catholici

<sup>a</sup> Hieronym. in  
Math. 24.

<sup>b</sup> 2 Thess. 2.3.

<sup>c</sup> 1 Tim. 4.1.

<sup>d</sup> Cap. 2.

Catholici an Lutherani: nam etsi dicunt ipsi nos esse qui defectimus à fide, tamen nondum probarunt, nec ab ullo communi iudice id declaratum est. Atqui non diximus solum, sed & probauimus discessisse vos à fide, idque testimonio & voce communis iudicis Iesu Christi, <sup>e</sup> quem constituit Deus iudicem viuorum & mortuorum, cuius verba <sup>f</sup> iudicia sunt, quia per illa iudicat, & pro informando iudicio nostro de fide ac religione certò pronunciat. Neque hic opponant quod solent vocem iudicis obscuram esse: de verbis constare, de verborum sententia controuerti, vt hic alio quodam iudice opus esse persuadeant: nam etsi multa sunt in scripturis obscura, <sup>g</sup> quæcunque tamen necessaria sunt, manifesta sunt: & <sup>h</sup> in ijs quæ apertè posita sunt in scripturis inueniuntur illa omnia quæ pertinent ad fidem moresq; viuendi, & <sup>i</sup> Scripturæ disciplinam ita modificatam esse constat, vt nemo inde haurire non possit quod sibi satis est, si modò ad hauriendum deuotè ac piè, vt vera religio possit, accedat. Vos verò, Bellarmine, qui de sententia quæstionem agitis vbi verbis ipsis apertissima sententia explicatur, nihil aliud agitis quàm vt scr pturas per vim in sententiam vestram torqueatis, & quanquam scripturis expresse contraria doceatis, ita tamen interpretemini, vt nihil dogmata vestra scripturis aduersum continere videantur. Neque verò quisquam vos tam infanos putat aut rei vestræ tam negligentes, vt vbi penes vos esse creditur scripturarum sententiam exponere, ita quicquam exponatis vt contra vos sonet, vtcunque blasphema sint & falsa quæ asseritis. Quare non miramur tantoperè vos elaborare, vt credatur <sup>k</sup> cum qui habet interpretationem Ecclesiæ Romanæ de loco aliquo scripturæ, etiamsi nec sciat nec intelligat an & quomodo cum scripturæ verbis conueniat, tamen habere ipsissimum verbum Dei. Ita cum truncis & bestijs rem agi putatis, quasi nihil nobis animi sit quo sentiamus nonnisi fraudulentè & sceleratè comparatas esse interpretationes illas, quæ cum scripturæ verbis consentientes intelligi non possunt. Cæterum quod dixit olim Augustinus in causa Donatistarum, <sup>l</sup> Afferte aliquid quod interprete non egeat, hoc ipsi agimus, & à vobis agi postulamus, & controuersias nostras nonnisi certis clarisque scripturarum documentis disceptemus, ne dum citra scripturas exponendo laboramus, sensus fabricemus qui in verbis solummodo nostris appareant, de ipsis autem scripturæ verbis erui non possunt. Quod si sequamur, citò disceptatio finietur, & apertè iudex communis declarabit

<sup>e</sup> Aq. 10. 42.

<sup>f</sup> Psal. 119. 7.

<sup>g</sup> Chrysost. in  
<sup>2</sup> Thess. h. m. 3.  
<sup>h</sup> August. de  
doctr. Christi. lib.  
3. cap. 9.  
<sup>i</sup> Idem de utilit.  
credendi. cap. 6.

<sup>k</sup> Hosius de ex-  
presso Dei verbo.

<sup>l</sup> August. de vnit.  
Ecclesiæ. cap. 16.



vos esse qui à Christiana fide discessistis, & veterem Ecclesiæ doctrinam multorum dogmatum & rituum nouitate violastis.

3 Sed tamen instas & ais, *facilius te probare posse nos esse qui defecimus ab Ecclesia, quàm nos probare possumus Catholicos defecisse.* Quid ita? Quia constat scilicet nos aliquando Romano Pontifici paruisse. Atqui paruerunt aliquando Babylonì, qui voci tamen obtemperant diuinæ, <sup>m</sup> *Exite ex illa populus meus & ne participes estote delictorum eius, &c.* Num tu illos quia Babylonì aliquando paruerunt, & ex illa tandem, monente Deo, exierunt, ideo defectores & apostatas esse pronuncias? Fueramus quidem cum Romana Ecclesia coniuncti aliquando, donec, illuminante Deo oculos nostros, intelleximus quanto periculo cum illa coniuncti fueraus. Postquam didicimus illam ab Euangelio Christi discessisse, & nouam sibi fidem, religionem nouam, & patribus ignotam, de suo cerebro fabricasse, & pro Christo Antichristum suscepisse; non erat committendum, ingratitude scelerata, ut oculos nobis vtrò euelleremus, neque meretricijs amplexibus insidendum amplius, sed fuga potius salutis nostræ consulendum. Neque verò præiudiciu nobis afferre debebant exempla prædecessorum & maiorum nostrorum, à quorum nos ais Ecclesia & religione, hoc est, ab Ecclesia & religione Romana, defecisse: quin potius agnoscendus erat error eorum, & præstanda Deo gloria dicendo; <sup>n</sup> *Verè mendacium possederunt patres nostri, & vanitatem qua non profuit.*

4 At inquis, *nos ab aliqua Ecclesia defecisse, nec hætenus demonstrarunt nec demonstrare unquam poterunt, sed semper in iisdem institutis perseverare.* Demonstratum est, Bellarmine, millies & amplius, Ecclesiam Romanam nouam hanc ab illa veteri longissimè mutatam esse, nec magis alteri cum altera quàm tenebris cum luce conuenire. Fidem veteris Ecclesiæ Romanæ, & <sup>o</sup> *omnimoda dogmata* Apostolus scripta ad Romanos epistola cōplexus est. Ad illam fidei regulam perpende illam quæ nunc est Romanam Ecclesiam, quàm nihil habet simile? quanta ibi simplicitas? quàm illibata pietas cum veteri prophetia optimè consentiens? hinc quantum fermentum superstitionis & nouitatis? Quid ibi de primatu Papæ, de indulgentijs, de sanctorum inuocatione, de adoratione imaginum, de reliquiarum virtute, de Monachismi sanctitate, de purgatorio, de transubstantiatione, de Missæ sacrificio, de confessionum demurmuratione, de huiusmodi

in Apoc. 18. 4.

n Luc. 16. 19.

n Theodoret.  
prelat. in epist.  
Pauli.

Cap. 12. DEMONSTRATIO. 237

iustitiam mille somnijs, in quibus nunc religio apud vos vniuersa consumpta est? Attende verò, Bellarmine, & rem istam seriò apud animum tuum cogita: an tibi nihil videtur, Apostolum, doctrinam & fidem Ecclesiæ Romanæ describentem, ne meminisse quidem ea quæ proram & puppim fidei vestræ conficiunt? an credibile est, cum pro nobis omnia loquatur, omnia contra vos, nos tamen apostatas esse, vos ab illa quæ erat olim Ecclesia minimè degenerasse? Scilicet prudenter & cautè Anglorhemen-<sup>q</sup> Anglorhem. in argumento epist. in gen.ses lectorem suum admonuerunt, <sup>q</sup> *siquid in Paulinis epistolis illi contra doctrinam Catholicam, hoc est, secundum illos, Romanæ Ecclesiæ sonare videatur, persuasum habere debere se à recto verborum sensu aberrare.* At quantus hic amentię furor? quanta peruersitas? Itane Apostolum putamus aliud videri, aliud velle? aliud ore dictare, aliud mente sapere, & quæ verbis apertè profatur, sensu verborum omninò damnare? Vbi *iustitiam Dei* defendit <sup>r</sup> *ex fide in fidem*, & illam <sup>r</sup> *absque operibus* perfectam asserit, quasi <sup>r</sup> Rom. 1. 17. <sup>f</sup> Cap. 4. v. 5. à fide iustificatio incipiat & in fidem desinat, & in sola fide acquiescere debeat, itane se intellectum voluit, vt fides nonnisi aditus sit ad opera in quibus iustitiæ vis omnis & potestas consistat, sitq; vna iustificatio quæ fide, altera quæ operibus perficienda sit? Vbi <sup>r</sup> *inuocantibus nomen Domini salutem* adpromittit, <sup>r</sup> Rom. 10. 13. an ita sensit, inuocantes nomen Domini, nisi ipsum quoque mortuum inuocent cum cæteris diuis, pro hæreticis habendos esse, & saluos esse non posse? Vbi ait <sup>u</sup> *gratiam Dei esse vitam æternam, & non esse condignas passionibus huius temporis ad futuram gloriam quæ reuelabitur in nobis*, an hoc intelligi voluit passionibus & opera sanctorum cum futura gloria iustissima meriti proportionem conferri, nec illos coelum præcariò accipere, <sup>y</sup> *sicut pauper eleemosynam, sed quod multò gloriosius est, vt palmam laboribus suis & sudoribus debitam?* <sup>y</sup> Ru. rd. Tapper. tom. 2. art. 9. Explic. artic. theol. Louan. Intelligant ista qui possunt, nobis certè tam intelligentibus esse non licet. Neque verò quisquam credere potest sanus & sobrius, verba sacræ scripturæ tam luculentè à nobis esse posse, & sententiam tamen à vobis, quorum dogmata eiusmodi sunt, vt ipsis scripturæ verbis ex diametro repugnent. Quare manifestum, Bellarmine, quod tua quoque tibi conscientia confirmat, synagogam vestram de veteris Ecclesiæ spatijs exiisse, & meram esse apostasiam quam vos Apostolicam doctrinam esse iactatis.

5 Quod si tibi ex Apostoli Scriptura nondum liquet, de

Romanorum Episcoporum monumentis agnosce. Nam si cum veteribus illis noui non consentiant, certum est defecisse nouos à veteribus, & Romanam Ecclesiam non semper in iisdem institutis perseverasse. Vide verò paucis exemplis quàm bellè consentiant. Eleutherius Episcopus Romanus consultus olim à Lucio rege Britanno ad fidem Christi conuerso, quibus legibus Ecclesiam piè administraret; respondit, *illum habentem in regno suo utramq; paginam, ex illis per concilium regni sui legem sumere debuisse*; quippe esse illum *vicarium Dei in regno suo*: at Pontifex qui solus nunc haberi vult *a vicarius Dei in terris*, negat *a ad seculi potestates ea quæ Ecclesia disponenda sunt pertinere*, & principem leges de religione ferentem *vindicare sibi ius alienum, & ministerium quod alteri deputatum est*; quippe Deum non legibus publicis, non à seculi potestatibus, sed à Pontificibus & sacerdotibus opus Christianæ religionis ordinari voluisse. Anacleti decretum est, & post illum Calixti, *c peracta consecratione communicare oportere omnes qui noluerint Ecclesiasticis carere liminibus*; sic enim aiunt Apostolos statuisse, & sanctam Ecclesiam Romanam tenuisse. At quæ nunc est Ecclesia Romana, licitum esse decreuit, *d vt solus sacerdos sacramentaliter communicet*, populo interim spectante tantummodo, non communicante, quasi satis pro sit illis quod à Sacerdote fit. Iulius Episcopus Romanus *e intinctam Eucharistiam* improbauit, quod prolatum huius rei testimonium ex Euangelio non esset, ubi *seorsum panis & seorsum calicis commendatio memoratur*: at nunc ex præscripto Ecclesiæ Romanæ *f sacerdos tertiam partem hostiæ consecrat & deponit in sacramentum sanguinis, & commixtionem hanc*, Euangelio prorsus aduersam, sibi ac sumensibus omnibus salutarem fieri præcatur ad vitam æternam. Gelasij Episcopi Romani sententia fuit, (ad quam obstupuit in colloquio Ratisponensi Contarenus Cardinalis) quod *h imago & similitudo corporis & sanguinis Christi in actione mysteriorum celebretur, nec desinat ibi esse substantia vel natura panis & vini*: at Romano Pontifici nunc hæretici sunt & anathemate damnantur, qui panis & vini substantiam superesse aiunt in Eucharistia, & illa non agnoscunt in verum & reale Christi corpus & sanguinem esse conuersa, vt Eucharistia non imago & similitudo corporis & sanguinis, sed corpus ipsum & sanguis esse credatur. Pelagius primus Episcopus Romanus *i coniugatum quendam Syracusanæ vrbis Episcopum ordinauit, cautione tantum interposita, ne bona Ecclesiæ ad vxorem*

*x* P. eube. epist.  
ad L. c. reg. Brit.

*a* Sext. procem. in  
p. offi.  
*b* D. th. 96. si im-  
pe. a. or.

*c* D. 1. 1. Episco-  
pus. v. l. peracta.

*d* Concil. Trid.  
sess. 8. can. 8.

*e* De con. eccl. dist.  
2. cum omne.

*f* Breviar. in can.  
missæ.

*g* Chemnic. in  
exam. concil.  
Trid. de Transub.  
*h* Gelas. conf.  
Eutych. & Neel.

*i* Dist. 28. de Sy-  
racusanæ.

vxorem & liberos transferret, cuius rei periculum *causam fuisse*  
 significat *constitutionis illius quæ prohibet vxorem & liberos habentem ad Episcopatus ordinem promoueri; aliàs non repellitur quis, ait*  
 ibi glossa, *propter vxorem vel filios, quia hoc permittit Apostolus:*  
 at nunc Ecclesia Romana coniugatos Episcopos nullo modo ferendos arbitratur, non quòd caueat ne bona Ecclesiæ dilapidentur, hoc enim Pontificibus ipsis tritum est, liberis suis, spurrijs, nepotibus, cognatis omnia diuina & humana prostituere, sed quòd nuptijs <sup>k</sup> *impuritatem & pollutionem* ascribat, quæ cum <sup>k</sup> Bellar. de Clericis. lib. 1. ca. 19.  
 sanctitate ordinis faceretotalis conuenire non possit. Iterum Gelasius, cum intelligeret <sup>l</sup> *quosdam sumpta tantummodo corporis sacri*  
 portione à calice sacra- <sup>l</sup> *crucis abstinuissè, superstitionem illam vetuit, & aut integra sacramenta percipere iussit, aut ab integris arceri,*  
 quòd diuisio, inquit, *vnus eiusdemq; mysterij sine grandi sacrilegio*  
*prouenire non potest:* nunc autem Ecclesia Romana ita longè abest vt agnoscat sacrilegium esse diuisionem huius mysterij, vt se potius <sup>m</sup> *in iustis causis & rationibus adductam* præ- <sup>m</sup> Concil. Trid. sess. 5. can. 2.  
 atque etiam clericos non conscientibus sub panis tantummodo specie <sup>n</sup> Leo. epist. 81.  
 communicet, & ijs qui in hoc illam errare dicunt, anathema denunciet. Leo Romanus Episc. de Martyr loquens, <sup>n</sup> *accepisse illos*  
 ait, *non de disse coronas, & de fortitudine fidelium exempla esse nata*  
*patientie, non dona iustitie: singulares quippe in singulis mortes fuisse, nec alterius quemquam debitum suo sine soluissè, cum inter filios*  
*hominum vnus solus Dominus noster Iesus Christus extiterit, in quo*  
*omnes crucifixi, omnes mortui, omnes sepulti, omnes sunt denique iustitiam:*  
 atqui longè aliter nunc docet Ecclesia Romana, <sup>o</sup> *super-*  
<sup>o</sup> *escentes sanctorum passiones & satisfactiones* supplere aliorum necessitates & indigentiam, & illis debiti sui relaxationem & remissionem impetrare. Idem ipse Leo professus est se <sup>p</sup> *statutis imperatoris paruisse, & post illum Agatho se Constantino Imperatori*  
<sup>q</sup> *obedientiam debuissè, & quod ille iussu obsequenter implenuissè:*  
 at sibi nunc Pontifex ab imperatore deberi obedientiam prædicat, & illum <sup>r</sup> *Papæ hominem* foribus suis inscribit, & iurari sibi ab illo fidelitatem requirit. Gregorius Romanus Episcopus  
<sup>r</sup> *omne virtutis nostræ meritum vitium & iniustitiam* conuincit docuit, *si districte indicatur: præce ergo, inquit, post iustitiam indiget,*  
 vt quæ succumbere discussa poterat, sola iudicis pietate conualecat: iam  
 vero Romanenses meritis hominum tantam iustitiæ perfectioni attribuunt, vt ad amissionem diuinæ <sup>u</sup> *legis respondeant, & il-*  
 lis

<sup>k</sup> Bellar. de Clericis. lib. 1. ca. 19.  
<sup>l</sup> De consec. dist. 2. Comperimus.

<sup>m</sup> Concil. Trid. sess. 5. can. 2.

<sup>n</sup> Leo. epist. 81.

<sup>o</sup> Bellar. de Indulgent. li. 1. c. 1.

<sup>p</sup> Leo epist. 16.

<sup>q</sup> Constantinop. Synod. 6 act. 4. in Epist. Agath. r Catal. test. ver. pa. 248. ex Radeuic. f. Dist. 63. Tibi domino. t Greg. Mag. Moral. lib. 9. ca. 1. & 14.

<sup>u</sup> Trid. concil. sess. 6. ca. 16.



x Anglorum em.  
in 2<sup>a</sup> Tit. 4. 8.  
y Georg. Cassan.  
in Liturg. cap. 26.  
ex Gregor. in ex  
posit. ord. Rom.

z Greg. epist.  
lib. 6. epist. 30.

a Lib. 4. epist. 32.  
36. 38.

b Estrau. de ma-  
ior. & obed. cap.  
vnam sanctam.

c Cic. de legib.  
lib. 1.

lis regnum cœlorum non promissione tantum aut pacto, sed  
x stipendiario iure & ex condigno debeat. Idem Gregorius  
propter hoc y *Missam dictam perhibet, quoniam mittendi sunt foras  
per diaconum qui non participant sacrificio vel communione sancta:  
igitur nisi ad vocem diaconi, more maiorum, non communicantes exire  
præcipiantur, officium quod usitato nomine Missa dicitur, ritè non  
perfici: at nunc Missa Romana ritè perfici putatur, ut tamen  
præter sacerdotem nemo communicet, nec exire omnino iube-  
antur non communicantes. Idem quoque Gregorius z Anti-  
christi præcursores afferuit illum, quisquis se vniuersalem Sacerdo-  
tem vocaret vel vocari desideraret, & a ad imitandum proponere illum  
qui despectis Angelorum legionibus secum socialiter constitutis ad cul-  
men conatus est singularitatis erumpere, ut & nulli subesse, & solus  
omnibus præesse videretur: nouum nomen appellat, nomen erroris,  
vocabulum stultum, superbum, peruersum, temerarium, scelestum,  
prophanum, quo nullus, inquit, prædecessorum meorum ritè consensit;  
quo vocari nullus præsumpsit qui veraciter sanctus fuit: at nunc Ro-  
manus Episcopus, & quidem ferè à tempore Gregorij, nomen  
illud inuisum occupat, & vniuersalem Episcopatum sibi vendi-  
cat, & eò superbiæ processit, ut solus omnibus præesse velit, &  
b subesse Romano Pontifici, omni animæ de necessitate salutis esse pro-  
nunciet. Quid ergò Bellarmine? ubi tam aperta pugna est tu  
concordiam fingis & vnitatem, & vestram Ecclesiam à veteri  
illa Romana tam dissentientem ais in iisdem institutis ab initio  
perseuerasse? Immo vides, neque dubies quin videas non esse  
Romanam hanc quam tu tantopere deprædicas antiquam illam  
& Apostolicam, nisi fortè ut c Mariana quercus dicta est olim  
non eadem ipsa quam conseruit Marius, sed altera in vicino posi-  
ta: ita Apostolicam Ecclesiam dicamus non eam quæ ab Apo-  
stolis constituta est, sed alteram in propinquo sitam, quæ nomen  
illius antiquæ mentiatur propter loci vicinitatem, de fide autem  
& virtute nihil habeat.*

6 Atq; hic reliquorum patrum testimonio haud prorsus su-  
perfedendum puto, quorum confessionem & fidem Ecclesia Ro-  
mana tanquã aduersis cornibus oppugnat, contradictione cate-  
gorica, aperta, expressa, ut appareat fronte illos esse plusquam  
ferrea, qui illam aiunt à nulla Ecclesia defecisse. Qui traditio-  
nibus & dogmatibus non scriptis onerarunt Ecclesiam, & pa-  
rem illis atque scripturis fidem haberi postulant, an ab illa Ec-  
clesia

Cap. 12. DEMONSTRATIO. 241

clesia non defecerunt, cuius vocem Augustinus expressit; <sup>d</sup> *si quis* siue de Christo, siue de eius Ecclesia, siue de quacunque re alia quæ pertinet ad fidem vitamque nostram, non dicam, si nos, sed si angelus de cælo quicquam annunciauerit, præterquam quod scripturis legalibus & Evangelicis accepistis, anathema sit? Qui libris Apocryphis canonicam auctoritatem addiderunt & ex illis dictata sua cum reliquis scripturis pugnantia confirmant, an cum illa Ecclesia consentiunt, quæ legit illos quidem, ait Hieronymus. sed inter Canonicas scripturas non recipit, & legit ad edificationem plebis, non ad auctoritatem Ecclesiasticorum dogmatum confirmandam? Qui pro inuestiganda Ecclesia nescio quem Labyrinthum contexunt, & notis ignotis illam dijudicandam proponunt, an cum Chrysostomus conueniunt, qui ait & iterum atque iterum ingeminat, nullo modo cognoscipossesse quæ sit vera Ecclesia Christi, nisi tantummodo per scripturas? Vbi de Purgatorio fabulantur, an illis idem placet quod Augustino visum est? Non est ullus ulli medius locus ut possit esse nisi cum diabolo, qui non est cum Christo. <sup>h</sup> Qui mortuus est, aut in sinu Abrahamæ gaudet, aut in igne æterno aquæ modicum desiderat: tertium locum penitus ignoramus: immo nec esse in scripturis inuenimus? <sup>k</sup> Anathematizantur à veteri Ecclesia Dei qui templa angelis excellentissimis, aut cuiuscunque creatura faciunt; quoniã creatura eam exhibent seruitutem quæ uni tantum debetur Deo: num illi Rom. nunc fauet, quæ hanc seruitutem diuis suis passim exhibet, & pro monumento idololatriæ vetus illud Ethnicorum Pantheon mari deorum & dijs omnibus sacrum, in honorem beatæ Virginis & omnium martyrum consecrauit? De veteris Ecclesiæ sententia, <sup>m</sup> seruitutem qua latræ dicitur debent omnes soli Domino deo suo, quæ non sit filio exhibenda, si de patre dictum est, illi soli seruiens; neque patri si de filio dictum est, illi soli seruiens: an Romanæ patrocinator, quæ quod de Domino deo nostro dictum est, illi soli seruiens, imaginibus suis attribuit, & se non inficiatur crucis effigiem latræ cultu venerari? Veteris Ecclesiæ mentem secutus Epiphanius, <sup>o</sup> ubi ingressus in Ecclesiam orandi gratiã velum ibi videret in quo depicta esset imago quasi Christi vel sancti cuiusdam, scidit illud, & consuluit custodibus loci ut pauperem mortuum eo obuoluerent & efferrent, quod captra auctoritatem scripturarum, contra religionem nostram esset in Ecclesia Christi hominis pendere imaginem, scrupulositatem hanc siue superstitionem tollendam significans, tanquam indignam Ecclesiam Christi: an easdem scripturas, eandem religionem sapit

<sup>d</sup> August. cont. Iul. petil. lib. 3. cap. 6.

<sup>e</sup> Hieronym. præfat. in libros Solomon.

<sup>f</sup> Chrysost. op. impet. hom. 49.

<sup>g</sup> August. de peccat. mer. & remiss. li. 1. ca. 26.

<sup>h</sup> Idem in expost. Joannis. tract. 10.

<sup>i</sup> Hypognost. lib. 5.

<sup>k</sup> August. cont. Maxim. in Ariam. lib. 1. art. 11.

<sup>l</sup> Platin. de vit. Pontif. in Donat. fac. 4.

<sup>m</sup> August. cont. Iern. Ariam. ca. 39.

<sup>n</sup> Andrad. orthod. explicat. li. 9.  
<sup>o</sup> Epiphanius. epist. ad Ioan. Hierosol.

nunc Ecclesia Romana, quæ statuas & picturas ornamenta esse putat Ecclesiæ Christi, easque sanctè veneratur, & ad religionem plurimum conferre decernit? Veteris Ecclesiæ sententia est quam Bernardus exponit; *Non talia sunt hominum merita, ut propter ea vita æterna debeatur ex iure, aut deus iniuriam aliquam faceret nisi eam donaret; Via regni sunt quæ dicimus merita nostra, si propriè appellantur, non causa regnandi: annon ab illa Ecclesia discesserunt, qui docent bona opera non minus esse causam salutis, quàm mala opera damnationis, & usqueadmodò esse meritoria, ut iniustus sit Deus nisi pro illis cælum reddat? Veteris Ecclesiæ mens erat, in vasis sanctificatis non verum Christi corpus, sed mysterium corporis eius contineri, quippe corpus Christi in aliquo esse cæli loco propter veri corporis modum, & quia in cælo est, & non nisi uno loco esse potest, non esse utiq; hic in terra: an illam probat Ecclesia Romana, quæ transubstantiationis nouo dogmate credi vult in in vasis sanctificatis verum Christi corpus realitèr, ut loquuntur, adesse, & tanquam verum corporis modum amiserit, simul in cælis & terris esse? De veteris Ecclesiæ sententia dixit Augustinus: *a si Ioannes ita diceret, hoc scripsi vobis ut non peccetis, & si quis peccauerit, mediatorem me habetis apud patrem & ego exoro pro peccatis vestris, quis eum sicut Apostolum Christi, & non sicut Antichristum intueretur? Paulus Apostolus quauquam sub capite precipuum membrum, tamen quia membrum est corporis Christi, non se mediatorem facit inter populum & Deum: nam si esset mediator Paulus, essent utiq; & ceteri coapostolici eius, ac sic multi mediatores essent, nec ipsi Paulo constaret ratio qua dixerat, Unus enim Deus, unus mediator Dei & hominum homo Iesus Christus, &c.* an illam Romana nunc sequitur, quæ mediatorum turbam infinitam inuexit exorantium pro peccatis nostris, & Christi proprium honorem sanctis ad vnum omnibus impertita est? Liberum hominis arbitrium, & facultatem implendæ legis ad iustitiam coram Deo, improbavit vetus Ecclesia & explosit, et pro Ecclesia causam ilam agunt contra Pelagianos Hieronymus, Augustinus, Prosper, Orosius, Fulgentius, perinde ac nobiscum confœderati sint, & iidem ferè verbis liberum arbitrium agnoscunt nullum nisi diuinitus liberatum; *c nihil nos habere de nostro nisi mendacium & peccatum, & ita liberari ut tamen vitium insit ex quo non iustificabitur in conspectu Dei omnis viuens, & propterea Apostolis ipsis dicendum, Dimitte nobis debita nostra, & si interrogati fuerint, Quare**

p Bernard. in An.  
nuncia. Ser. 1.

q Idem de grat.  
& lib. ar. it. in  
fine.

r Anglorhem  
Annot. in 1. Cor.  
5. 10.

f Idem in Heb.  
6. 10

t Chrysost. op.  
imperf. ho. 11.  
u August. epist.  
57.

x Vigil. cont. Eu-  
tyc. lib. 4.

y August. in Ioan.  
tr. 30.

z Ibid. tra. 50.

a August. cont.  
epist. Parmen.  
lib. 2. cap. 8.

b August. cont.  
2. epist. Pelag.  
li. 3. ca. 8.

c Idem in Ioan.  
trac. 5.

d Idem. epist. 39.

e Idem in Psal.  
142.

*hoc dicitis, quæ sint debita vestra? respondendum esse, quia non inspicabitur in conspectu Dei omnis viuens: an ab illa non discesserunt, qui propriam & insitam arbitrij libertatem profitentur, & legi nos in hac vita ad perfectam iustitiam satisfacere posse defendunt? Quid commemorem<sup>f</sup> Nysseni & Hieronimi epistolæ de peregrinationum inanitate? quid Marci Heremitæ libellū aduersus eos qui se putant operibus iustificari? Quid Caroli Mag. librum contra synodū de imaginibus, & alterum Bertrami presbyteri de corpore & sanguine Domini contra Transubstantiationem, omnes longè aliud agentes quàm nunc Ecclesia Romana pium & orthodoxum haberi vult? Longum esset enim omnia perfecti, quæ Romanam Ecclesiam recentiore à vetere illa determinant, ex quibus constet impudentè ab illis affirmari solere, Romanam Ecclesiam eadem semper instituta retinuisse, nec ab illa fide quam primū accepit vel latum vnguem discessisse.*

<sup>f</sup> Gregor. Nyssen. epist. de ijs qui ad-  
eunt Hierosol.  
g Hierony. epist.  
ad Paulinum,

7 Neque verò negare possunt religionem nostram & fidem in veterum scriptis, vtcunque illi praua quædam admiscant, luculentissimè contineri, & habere passim antiquitatis tam impressa vestigia, vt non dubitemus illos, vbi apostasiam nobis imputant, conscientiæ suæ testimonio repugnare. Index enim Expurgatorius tantundem nobis aperit, vbi ratio redditur cur Bertrami librum expurgandum tantū, non penitus explodendum censeant: <sup>h</sup> Cum, inquit, in Catholicis veteribus alijs plurimos feramus errores, & extenuemus, excusemus, excogitato commento persape negemus, & commodum ijs sensum affingamus, dum opponuntur in disputationibus aut in conflictionibus cum aduersarijs. Agnoscunt habere patres quæ nos docemus: sed in illis errasse aiunt, & vera nos testimonia patrum afferre, sed à se excusari, extenuari, & commentitijs atque excogitatis responsis deludi, vbi in aduersum afferuntur. Hoc ipso verò testantur apostasiam à fide, siquidem fides è Patrum scriptis petenda sit, ab ipsis esse, non à nobis, qui fidem non à scripturis modò, sed patribus quoque testatam illibatam tenemus. Quòd nisi à patrum Ecclesia discesserunt, ostendant nobis à quibus tandem patribus illas dogmatum insolentias hauserunt, quibus chartas passim suas tam foedè conspurcant. Quo tandem authore didicerunt <sup>i</sup> Ecclesia maiorem esse authoritatem quàm sacra scriptura, & illam esse quæ sacris scripturis canonicam authoritatem impertiatur? Recognoscant de Romano Pontifice problemata sua quæ antè narrauimus; Papa

<sup>h</sup> Index Expurgat. in castig. Bertrami.

<sup>i</sup> Pigh. hierar. eccles. lib. 1. cap. 2. Cusan epist. 2. ad Bohemos.



*non est homo sed vicarius Dei: Pontificalis dignitas quadragies septies maior est regali dignitate: Dominus Deus noster Papa: non est qui ei dicat, Cur ita facis? Papa solus est autoritatus homo ille spiritualis qui iudicat omnia, & ipse a nemine iudicatur: Papæ potestas est in omnibus, & per omnia, & super omnia, &c. an à Patribus vquam ista aut similia de Romano Pontifice dicta sunt? Sacram scripturam quam Deus <sup>k</sup> columniam & fundamentum fidei nostræ, quam <sup>l</sup> firmamentum contra insidiosos errores & <sup>m</sup> super omnia humana corda constituit, quis illos docuit esse <sup>n</sup> veluti nasum cereum, regulam Lesbiam, mortuum atramentum, mutum indicem, & <sup>o</sup> subesse illam debere fidei nostræ, non præesse; quin & Pauli epistolas, quod præfectus quidam Lugdunensis euomuit, nisi Ecclesiæ doctores eam illi auctoritatem tribuerent, haud pluris esse faciendas quam Aesopi fabulas? Quis ambulatoriam esse indicauit vnquam scripturarum sententiam, vt illas arbitremur <sup>p</sup> esse ad tempus adaptatas, & variè intellectas, ita vt vno tempore secunam currentem vniuersalem ritum exponantur; mutato ritu, iterum sententia mutetur: intellectum quippe currere cum praxi, & praxin Ecclesiæ vno tempore interpretari scripturam vno modo. & alio tempore alio modo? Cui vnquam patri aut Ecclesiæ in animū venit quod illi defendunt, 9 passiones Martyrum & Sanctorum non ipsis solum, sed & alijs ad remissionem peccatorum valere? quis ex illorum meritis & passionibus <sup>r</sup> thesaurum in Ecclesia constitutum somniavit, ex quo Pontifex Romanus indulgentias & absolutiones certo pretio concedat, quæ tantum valeant, si Tecelio credamus, vt <sup>s</sup> si quis Virginem matrem vitasset, & gravidam fecisset, crimen ipsi interuentu pecunie condonari posset. Indulgentias certorum annorum incredibili Ecclesiæ ludibrio certa lege promittunt, quæ vt peregrinos Romam inuitent, singulis templis tam numerosæ concessæ sunt, vt qui stationes omnes Ecclesiarum Romanæ vrbis obierit, quo de Purgatorio securus sit quod simul cum seculo finietur, indulgentias <sup>t</sup> ultra decies centena millia annorū habiturus sit. Quid? Et habentne hac in re antiquitatis exemplum aliquod quod sequantur? An est vnquam creditum in Ecclesia primitiua, penes Rom. Pontificem esse diplomate suo animas è purgatorio liberare? An vlla vnquā Ecclesia de Martyre aliquo cecinit, quod illi de Th. Becketo homine perduelle cecinerunt;*

<sup>u</sup> Tu per Thomæ sanguinem, quem pro te impendis,  
Fac nos Christi scandere, quo Thomas ascendit.

Iesu

k Tren. lib. 3.

cap. 1.

l Augustin. in epist.

Ioan. tra. 2.

m Idem ad Orat.

contra Priscill.

&amp; Ong. cap. 11.

n High. thearch.

eccl. lib. 3. cap. 3.

o Censura Colon.

dist. 4. illyrican.

norma concil. ex

concl. Trident.

fleish. Commen.

lib. 2. 3. exorat.

p Hieron.

o High. hierar. eccl.

cl. lib. 1. cap. 2.

r Sledan. Commen.

ment. lib. 25.

p Cusan. epist. 2.

ad Bohemos.

q Bellarm. de In-

dulgent. passim.

Anglorhem. an-

not in Col. 1. 24.

r Bellarm. de In-

dulgent. lib. 1. cap. 2.

&amp; 3 &amp;c.

s Sledan. Commen.

ment. lib. 13.

z Chemnic. in

exame. ncl. Tri-

dent. de indul-

gentijs.

u Intranslat. S.

Thomæ Cantuar.

# Cap. 12. DEMONSTRATIO. 245

Iesu Christe, ~~Thomæ~~ vulnera, quæ nos ligant relaxa scelera:

Ne captiuos ferant ad infera, hostis, mundus vel carnis opera.

Aut de re aliqua, quod illi de *Agno cereo*:

*\* Omne malignum*

*Peccatum frangit ut Christi sanguis & angit.*

Ecquis ex antiquis episcopis cogitauit vnquam se y benedictione sua peccatorum remissionem elargiri? Franciscanus quidam contra Lutherum asserere ausus est, quod Andradius quoque ex arcanis concilij Tridentini superciliosè philosophatur, *z eos qui Christi cognitionem nullam habuissent, & alioqui vitam egissent honestè, salutem esse consecutos*: an ista Christi annihilatio veteris Ecclesiæ suffragium & consensum vnquam obtinuit? Quid? illud Fecnam nostri, *a ignorantiam esse matrem deuotionis, & illa Cusani mysteria*; *b Nemo decipi potest etiam per malum presidentem: si dixeris, Domine, obediui tibi in proposito, hoc tibi sufficiet ad salutem: Tu enim per obedientiam quam facis pro proposito quem Ecclesia tolerat, decipi nequis, etiam si praeceperit iniusta: Quare sententia pastoris ligat te pro tua salute propter bonum obedientiæ, etiam si iniusta fuerit: nam ad te non attinet cognoscere quòd sententia sit iniusta, nec conceditur tibi ut non obedias, si tibi iniusta videatur: obedientia irrationalis est consummata obedientia & perfectissima, scilicet quando obicitur sine inquisitione rationis, sicut iumentum obedit Domino suo: cuius farinae quoque est illud Holcoti: c laici fidem adorantis hostiam non consecratam sufficere illi ad saluationem, et si erroneam; & hominem posse mereri per fidem erroneam, et si contingat ut adoret diabolum; an ista quoque de veteris Ecclesiæ institutione ac disciplina percepta sunt? Ecquis olim tam impius in Christum fuit qui assereret, quod supra vidimus, d ingressum religionis monasticæ & induitionem cuculle, parem cum baptismo vim & gratiam habere? siue ut Thomas habet, \* eandem gratiam descendere super eum qui habitum religionis assumit, & super eum qui baptizatur? De Eucharistiæ sacramento quæ monstra fabulantur? e Etiam si mus vel canis hostiam consecratam manducet substantia corporis Christi non desinit esse sub speciebus, quamdiu species ille manent, hoc est, quamdiu substantia panis maneret, si tibi esset; sicut etiam si projiceretur in lutum. Quidam dixerunt quòd statim cum sacramentum tangitur à mure vel cane, desinit ibi esse corpus Christi; quod derogat veritati sacramenti. Similia sunt Antonini dictata: f sanguinem Christi veneno infectum esse posse, quod ubi contingit, in vase apto*

*x Ceremon eccl. Rom. lib. 1. scilicet 7. de cons. agn. dei.*

*y Sext. procem. in glossa Angli. item annot. in Matth. 10. 12.*

*z Sleidan. Comment. lib. 23. Andr. orthod. explicat. lib. 3.*

*a Fecnam, in conuentu quodam Londin. b Cusan. epist. 2. ad Bohemos. & Excitat. li. 2. & 6.*

*c Citatur aurent. Humphred. d. vita & obitu. Luc. pag. 120.*

*d Hospinian. de orig. Monachar. lib. 6 cap. 18.*

*\* Tho. Aquin. 4. sentent. dist. 4.*

*e Tho. Aquin. sum. pa. 3. q. 80. art. 3.*

*f Anton. sum. p. 1. tit. 1. cap. 6 art. 3. de defectu melle.*

diligenter poni & pro reliquijs seruari debere: quod in calice est si stillet super terram, lambi debere: corpus Christi in secessum emitti, ubi, ut in fluxu sit, species integra emittuntur. Glossa dicit, inquit, quod ubi species atteritur dentibus, Christus ad cælum rapitur; quod dicere est hæreticum. Nam corpus Christi & sanguis tamdiu manet in ventre & stomacho, quamdiu species manet sicut substantia conuersa mansisset, & si species incorruptæ euomuntur vel egrediuntur, est ibi verè corpus Christi. Si mus species sacramenti comederit, debet capi & comburi, & cinis iuxta altare reponi. Sed Petrus de palude dicit, quod mus exenterari debet. & cinis in piscinam projici; pars autem hostiæ si horret homo eam sumere, debet in tabernaculo reuerenter poni, & tamdiu ibi dimitti quousque naturaliter consumetur, & quantumcunque modica particula inueniatur, debet cum reuerentia reponi, quia in ea totus est Christus. Et si quidem homo esset tanti feruoris, quod huiusmodi non horreret, sed sumeret, commendandus esset, si tamen esset ieiunus. sic beatus Hugo Cluniacensis commendauit Goderanum quendam sumendo portiunculas hostiæ quas leprosus cum vilissimo sputo euomuerat, dicens, craticulam Laurentij fuisse tolerabiliorem. Istam verò tam abstrusam Theologiam e. quis antiquorum patrum intellexit aut prodidit? an illis animus fuit placentula Christum tanquam ergastulo quodam captiuum includere, ut vermium, & canum, & porcorum morsibus, & pugionum ictibus, & quibuscunque sordibus & iniurijs sit expositus, manens interim inuisibilis, perinde quasi phantasmate Marcionis & Manichæi Ecclesiæ suæ ludificari voluisset? Campegij Cardinalis pronunciatum illud, quod idem ferè est Alberti Pighij, à quo patre acceptum est, & Quod sacerdotes mariti fiant, multò esse grauius peccatum quàm si plurimas domi meretrices alant? Lupanaria tanquam <sup>h</sup> necessarium malum permittenda, & <sup>i</sup> magistratum in eo non peccare, si permittat, num antiquæ vsquam Ecclesiæ visum est? <sup>k</sup> Penes Romanum Pontificem esse ut reges & principes deponat, & regna transferat, quæ olim Ecclesia, quis vnquam Christianus vel per somnum cogitauit? Vbi Constantios, & Iulianos, & Valentes Ecclesia olim ferre coacta est, statuítne in illos manifestè hæreticos & apostatas, quod iam pridem in sanctissimam principem Elizabetham beatissimæ memoriæ falso hæreseos pretextu constitutum est, <sup>l</sup> *pium & meritorium opus* facturum qui illam occideret? Euquant libros suos, patrum omnium monumenta perquirant, ut vel vnum adducant, cui quacunque occasione, siue

g Sleidan. Comment. lib. 4. Pigh. contra de cælib. sacerdot.  
h Harding. Conf. apol. eccl. Anglic. i. Bellar. de amiss. grat. & statu peccati. lib. 2. cap. 18.  
k Sext. de sent. & re iudicata ca. Ad Apostolicæ.

l Cardi. Comen. lit. ad Parzum.

siue somnianti siue vigilanti exciderit, <sup>m</sup> Romanum Pontificem constitutum esse super gentes & regna, vt principes, sac, schismaticos, hereticos, idololatrias, de maiestate sua proturbet & deijciat, & regna illorum alijs prolibito suo disponat. Quod Gregorius tertius sanciuir, <sup>n</sup> *Vbi mulier infirmitate correpta debitum viro reddere non valuerit, ille si continere non poterit, nubat alteri,* num Ecclesiæ primitiæ licere visum est? Martinus Lutherus in sermone quodam de Matrimonio iustam diuortij rationem esse statuens, vbi vxor contumax & peruersa debitum viro præstare recusat, illam docet prius castigandam verbis, & adiunctis minis admonendam, *si tu nolis, altera volet; si nolis vxor, veniet ancilla,* non vagas libidines inducens, sed vxorē altera repudiata, alteram matrimonio suscipiendam intelligens. Id arripuit Edmundus Campianus, & per calumniam auctum Ecclesijs nostris obiecit: *si nolis vxor aut non possit, veniat ancilla: peruer-* <sup>o Campian. Rat. 8.</sup> *tens malitiosè quod dixit Lutherus, & impudentè addens, si non possit vxor,* quod Lutherus non dixit. Atqui quod Lutherus non dixit, recognoscant apud Pontificem suum & sibi capiant: *si non possit vxor, infirmitate correpta, nubat alteri, & siquidem volet, ancilla.* Ecce verò quos Centauros Ixiones isti, quæ monstra dogmatum pepererunt? An nos tam insanos esse volunt, vt illos credamus in iisdem semper institutis perseverasse, nec à fide veteris Ecclesiæ in re aliqua discessisse, cum videamus illos tam inaudita proponere, & sancta dicere, quæ veteri Ecclesiæ scelerata & sacrilega habebantur? Conticefcant de veteri Ecclesiæ; ne illam nobis opponant, ne dicant suam neque portentosa propaginis huius parentem mentiantur.

8. Cæterum vt plenius intelligamus accusationem hanc Apostasię in Ecclesiam Romanam propriè conuenire, diligenter aduertendum est, quibus illa fidei capitibus in Scripturis explicetur. Etsi enim in multis fidei puritas erat ab Antichristo violanda, quædam tamen Spiritus Sanctus præ cæteris expressit, quæ certissimam Antichristianæ perfidiæ demonstrationem continerent. Ac Paulus quidem apostasiam à fide futuram prædicens, illam hypocritica ciborum & nuptiarum prohibitione luculentè exponit. <sup>p 1. Tim. 4. 1.</sup> *Spiritus manifestè loquitur futurum, vt non-  
uissimis temporibus quidam discedant à fide, attendentes spiritibus er-  
roris & doctrinis demoniorum, in hypocrisi loquentium mendacia,  
cæteriatam habentium conscientiam suam, prohibentium nubere, &*  
*præcipien-*

<sup>m</sup> Extraug. de  
maior & obed.  
ca. Vnam sanctā,  
<sup>n</sup> Gregor. 3. epist.  
ad Bonif. tomo,  
3. concil.



*precipientium abstinere à cibis quos creauit Deus percipiendos cum gratiarum actione.* Hanc verò apostasiæ notam tam expressam, tam insignem, vbi quæso certiùs quàm in Ecclesia Romana deprehendere possimus? quæ lege vetuit illam, quam Deus lege sanciuit, liberam vniuersis ciborum omnium & coniugij potestatem? Sed tamen Apostoli sententiam amoliuntur illi à se quantum possunt, & illis obtrudunt qui creaturas tanquam immundas abhominantur, & eo nomine temperandum illis affirmant. ¶ *Damnat Apostolus hæreticos omnes*, ait de cibis Bellarminus, *qui cibos vt per se immundos prohibent, ac præsertim Marcionistas, Encratitas & Manichæos*: nempe secutus Montanistas hæreticos, quorum agens causam Tertullianus, eodem omninò modo obiectam illis Apostoli sententiam elusit. ¶ *Reprobat illos*, inquit, *qui iubeant cibis abstinere, sed de providentia Spiritus Sanctus, prædamnans iam hæreticos perpetuam abstinentiam præcepturos ad destruenda & despicienda opera creatoris, quales inueniam apud Marcionem, apud Tatianum, apud Iouem hodiernum de Pythagora hæreticum, non apud Paracletum.* Quid ergò, Bellarmine? an Montanum quoque non perstringit Apostolus, non perstringit Eustathium, qui etsi nihil per se immundum sentientes, pro hæreticis tamen ab Ecclesia sunt habiti, quòd contra doctrinam Apostoli iuberent certis legibus abstinere à cibis quos creauit Deus? &c. Quid tergiuersaris? edic nobis simpliciter & apertè, retinè sensisse an secus tibi videtur Ecclesia Catholica, quæ Montani hæresin & Eustathij statuit hoc Apostoli testimonio iugulari? Obmutuit, non habet quod pro se respondeat: videt vtrinque sibi laqueum parari; se vtrinque suffocari. Quid taces? responde verò: an Montanum condemnat Apostolus? Maximè, inquis: neque enim aliter audes, ne palam defertor Ecclesiæ fias. At inquam, si illum feriat Apostoli prophetia, te quoque perfodiat necesse est, qui communem cum illo sententiam defendis. Minimè, inquis: nam loquitur Apostolus de ijs qui cibos prohibent per se immundos, ac proinde perpetuam ab illis abstinentiam indicunt. Ita relabitur, & circulos nectit, quia se videt retibus istis extricare non posse. At inquam, quid tum ad Montanum locus Apostoli, qui nihil immundum arbitratur, omnia bona à bono Deo cõdita profitetur, ac proinde ciborum vsum haud prorsus tollit, sed temporalis abstinentiæ palæstram instituit? Altum silentium. Atque id vbique animaduertito vbi

ad

q Bellar. de bono  
oper. in part.  
lib. 2, cap. 8.

r Tertul de  
iciun.

ad locum hunc Apostoli respondent, de Saturnino tantum, & Marcione, & Manichæo responderi, de Montano taceri, quia vident, cadente Montano, hæresin suam consistere non posse. Vbi verò taceri non potest, mirum est quàm se torqueat Bellarminus, ut defensionem suam à Montani causa seiungat:

*Saxum sudans intendo, neque proficit hylum.*

9 Quod planè constabit, si attendamus quo nomine Montanus ab Ecclesia Catholica in hac causa reprehensus sit. De illo imprimis Eusebius, *Montanus ieiuniorum leges perscripsit*. Libera enim erant Ecclesiæ ieiunia, & nullis legibus astricta; non statis vicibus & certo dierum & temporum recursum & numero repetita, sed indifferentè ex arbitrio, & pro occasione suscepta, nec ciborum genere, sed simplici abstinentia circumscripta, nulla interposita cautione quominus ieiuniorum diebus expleto abstinentiæ tempore, re quavis sine discrimine vesci liceret. Et quanquam Christi mortui tanquam *ablati sponsi* memoriam

Euseb. hist. lib. 5. cap. 16.

Mar. 2. 20.

Socrat. hist. lib. 6. cap. 21.

Cuius rei testis locupletissimus est Socrates: *Ieiuniorum rationem quæ ante Paschæ fiunt aliter ab alijs observatam esse, facile est reperire. Nam qui sunt Romæ tres septimanas ante Paschæ, Sabbato & dominico exceptis, simul ieiunant: qui autem in Illyria & tota Græcia, quig, Alexandriae habitant, ante sex septimanas ieiunia quæ ante Paschæ fiunt ordiuntur; illudq, tempus Quadragesimam nuncupant. Alij præter horum consuetudinem septem septimanas ante illud festum initium ieiunandi facientes, quamvis quindecim dies solum interuallis interpositis ieiunent, nihilominus tempus illud quadragesimam vocant. Quinetiam non de numero dierum solum discrepant, verum etiam de abstinentia à cibis variam sequuntur rationem. Nam alijs omnino ab omni animantium genere abstinent: alijs inter animalia Pisces solos comedunt; alijs cum piscibus volucres etiam manducant; alijs à fructibus duris integumentis inuolutis & ab omni temperant; alijs arido pane solo vescuntur; alijs ne illo quidem. Sunt qui cum ad horam nonam ieiunauerint, varijs ciborum generibus utuntur; alia ratione apud alias gentes ieiunatur. Ac quoniam nemo ea de re præceptum literarum monumentis proditum potest ostendere, perspicuum est Apostolos liberam potestatem in eadem cuiusque menti & arbitrio per-*

*sisse, ut quisque nec metu nec necessitate inductus quod bonum sit ageret. Arque hoc confirmat quoque Augustinus, qui de ieiunio & abstinentia non aliter præceptum agnoscit, nisi <sup>x</sup> quanto magis quisque vel minus seu voluerit seu potuerit, & ieiunandum quidem se ex Scripturis didicisse profiteretur, <sup>y</sup> sed quibus diebus ieiunare oporteat, quibus non oporteat, nullo Domini vel Apostolorum præcepto inuenire definitum. Quod illa pertinet apud Theodoretum historia <sup>z</sup> Marciani, qui cum malè haberet quod Auitus ieiunio priuato addictior vnà secum vesci renueret, & Auitus non ferens offensam illius, malle se diceret vesci carnibus quàm ab illo audire quæ dixerat (quod tamen non fecisset si per conscientiam non licuisset) confirmauit animum illius sanctissimo responso: scimus charitatē esse ieiunio præstantiorem: charitatis enim opus lege diuina præcipitur: ieiunium autem est potestatis nostræ & arbitrij: oportet autem existimare diuinis leges esse nostris longè præstantiores. Ita ieiunij rationem manifestè distinguit à lege diuina, & illam nostri arbitrij & potestatis esse designat. Quibus omnibus consentanea sunt quæ commemorat Tertullianus contra Montani hæresin obiecta, quæ antiquioris Ecclesiæ doctrinam de ieiunio plurimum dilucidant. <sup>a</sup> Indifferentè ieiunandum aiunt ex arbitrio, non ex imperio nouæ disciplinæ, pro temporibus & causis vniuscuiusq̃: sic & Apostolos obseruasse, nullum aliud imponentes iugum certorum & in commune omnibus obeundorum ieiuniorum: Zerophagijs (quibus obseruatum est à Montanistis vt non nisi aridorum esculenta perciperent) Ethnicam inesse superstitionem, quales castimoniæ Apim, Isidem, & magnam matrem certorum eduliorum exceptione purificant, cum fides libera in Christo ne Iudaica quidem legi abstinentiam quorundam ciborum debeat, semel in totum macellum ab Apostolo admissa, detestatore eorum qui sicut nubere prohibeant, ita iubeant cibis abstinere à Deo conditis, & ideo nos esse iam tunc prænotatos in nouissimis temporibus abscedentes à fide, intendentes spiritibus mundi seductoribus, doctrinis mendaciloquorum, inustam habentes conscientiam. Sic & cum Galatis nos quoque percuti aiunt obseruatores dierum & mensum & annorum. Iaculantur interea & Esaiam pronunciaſſe, Non tale ieiunium Dominus elegit, id est, non abstinentiam cibi sed opera iustitiæ quæ subtextit, & ipsum Dominum in Euangelio ad omnem circa victum scrupulositatem compendio respondiſſe non his coinquinari hominem quæ in os inferantur, sed quæ ex ore proferantur, cum & ipse manducaret & biberet vsque in notationem:*

<sup>x</sup> August. cont. faust. Manich. lib. 30. cap. 5.

<sup>y</sup> Idem epist. 86

<sup>z</sup> Theodor. hist. sanct. patrum cap. 3.

<sup>a</sup> Tertul. de ieiunio.

tionem: sic & Apostolum docere, quòd esca nos Deo non commendat, neque abundantes si edamus, neque deficientes si non edamus: opus esse de totis precordijs credam, & diligam Deum & proximum tanquam me: in his enim duobus praeceptis totam legem pendere & Prophetas, non in pulmonum & intestinorum meorum inanitate. Hæc ab Ecclesia disputata sunt contra Montanum & Montani discipulum Tertullianum, quæ non sine singuli Dei beneficio pro testimonio veritatis ab hoste veritatis expressa, & inter tantas circa ieiunia superstitiones, quæ mox ingenia maxima fascinarunt, conservata sunt.

10 Ex quibus intelligi potest, si ad viuum refecentur, quàm manifesto mendacio Bellarminus affirmet <sup>b</sup> non leges ieiuniorum, non delectum ciborum, non opinionem meriti & satisfactionis ab Ecclesia in Montano esse damnata, sed tantummodò quòd Ecclesiam ad suas quasdam leges obligare voluerit. Nam eò omnia directè proferuntur & pertinent, ut leges ieiuniorum, delectum ciborum, opinionem meriti & satisfactionis à lege divina & recta fide dissidentanea esse confirmet. Ille verò circulator egregius videns sibi Montani labem elui non posse, quiddam altitè confingit quo dispungit hæresin illius, nihilq; ab illo factum prætendit, quod non probaret Ecclesia, sed tantummodò improbatum quòd alios ieiuniorum dies, & eos longiori ac duriori abstinentia celebraret: qui tamen videt oppositiones illas Ecclesiæ quas commemorat Tertullianus, ad istas quas confingit præsumptiones accommodari non posse. Quæ verò ab Ecclesia contra Montani hæresin denunciata sunt, ea Tertullianus iam Ecclesia profugus acriter impugnat, neque vllum non mouet lapidem, quo hæresin manifestam & ab Ecclesia damnatam specie saltem probabilitatis honestet. Omnia verò cum Papismo consentiunt, neque quisquam vnquam Pontificiam causam de ieiunijs disertius egit aut fortius. Iesuitam aliquem putaueris contra Calvinum & Ecclesias nostras superciliosè, non sine grauissima calumnia, disputantem. Quid non simile? Ieiunatur apud Pontificios imperio, & perpetuò corrente lege, quemadmodum apud Montanum. Cibus immunditia non attribuitur apud Pontificios: <sup>c</sup> nec apud Paracletum, qui docet non ex institutione sed ex deuotione, non ex fastidio, sed ex officio abstinere. <sup>d</sup> Nullo cibos Ecclesia Romana prohibet, sed aliquorum esum ad tempus tantum suspendit: & Montanus retardatum, dilatum, remora-

<sup>b</sup> De bonis oper.  
in part. lib. 2.  
cap. 9.

<sup>c</sup> Vide Tertull.  
de ieiunio.

<sup>d</sup> Coster, Euschie  
cap. 16.



e Bellar. de her.  
oper. in part. lib.  
2, cap. 8.

f Bell. op. 11.

tum, tantummodo cibum prædicat: *abstinemus*, inquit, *ab eis quæ non reijcimus sed differimus*. Ecclesia Romana propter e cultum Deo præstandum ieiunia & ciborum delectum præscribit: tantundem Montanus: *Deo currunt*, inquit, *ieiunia nostra: Dei nostri officia indicit Paracletus, nec alij offerenda quam Deo nostro*. Pontificij ieiunia valere aiunt: ad placandū Deum, & satisfaciendum pro peccatis: ad impetrandum auxilium, & cœleste præmium promerendum: & Montano *multum valet apud Deum inanitas ventris; ratio est promerendi Deum & expiandi delictum: Deo satisfacit; iratum homini reconciliat; salutē redaccendit sicut extinxerat sagina: Deum præstat homini contubernalē*. Ita virinque iustissime consentiunt, & apertum est ieiunia Papistarum certis formata regulis temporum & ciborum, nonnisi de Montani fæce prodijisse, & iam olim ab Ecclesia Cath. reprehensa & damnata esse.

II Quamquam deteriores sunt hac in causa Papistæ Montanistis, & quantumlibet Manichæorum hæresin alioqui detestentur, ad illam tamen hac in parte quamproximè accedunt. Montanus enim et si leges de ieiunijs publicavit, violatores tamen legum illarum, & carnibus aut interdictis cibis ieiuniorum diebus vescentes, tantummodò minùs sanctos putavit; psychicos & animales dixit, apostatas a fide aut hæreticos non dixit: apud Pontificios immundus & hæreticus, & Iudæo quovis deterior habetur, qui carnes in profabbato aut quadragesima tetigerit, & illi haud minorem quam olim Manichæi conscientiaē labem ascribunt. Et Montanus quidem ieiuniorum rationem omnem ad castigationem corporis referebat, quò veterū quoq; ieiunia spectabant, nonnisi *sedomandi corporis causa* suscepta. Propter *animam ab irrationalibus motibus amplius humiliandā*. Quare non a carnibus solum, sed & a vinis, & fructibus, & piscibus multis, adeoq; a delicijs omnibus abstinerunt, neque quicquam gustarunt quod corpori placidum & suave videri posset: Papistarum verò ieiunia permittunt alioqui delicias omnes terra marique conquisitas, solas carnes, tanquam cœlo tactas aut immundo spiritu plenas, execrantur & abhorrent. At inquit Bellarminus, *Ecclesia doctrina non immunditiam ciborum, sed immunditiam concupiscentie respicit*. Atqui Bellarmine, concupiscentiaē immunditia quæ tandem maior est ex carnibus, quam ex aliarum epularum delicijs infinitis? An vino vllum est libidinis & luxuriæ fortius flabellum? An ignoras ex radicibus & fructibus quæ ita corporum

f August. contr.  
faust. Manic. lib.  
30, cap. 5.

corporum titillationes nascantur, quanta lubricitas efficiatur? Porro piscium haud minores, immo maiores delicias esse quam carnum ita notum est, ut <sup>h</sup> *heluones & obsoniuos antiquitus di-* <sup>h</sup> *Plut. ch. 6 m-*  
ctos testetur Plutarch. *non qui bubulis carnibus aut sicubus delecta-* <sup>pos. lib. 4. qu. 8. 4.</sup>  
*rentur, sed qui subinde in foro piscario versarentur, & tintinnabulum*  
*celeriter exaudirent.* Quid tandem est cur illis edendis concu-  
piscencia nihil peccet; de carnibus inusta animæ macula exo-  
sum Deo & Ecclesiæ reddat; nisi carnes utcumque per se mun-  
das, edentibus tamen immundas esse fatearis? Quanta verò  
hic peruersitas? quàm manifesta superstitionis amentia? Ecce  
ubi ieiunant sancti isti patres vina meracissima & exquisitissima:  
en delicatissima peregrinarum frugum condimenta: en carycas  
& piper & nuces: en similas & placentulas & pistacia & pasti-  
nacia: en molestias decoctionum & confectionum: en sorbiti-  
unculas delicatas; en omnes piscium raritates & difficultates:  
& vno verbo citra carnes vniuersam gulæ occasionem & illece-  
bram, ut haud immeritò quidam lepidè dixerit, malle se ieiunijs  
illorum quàm aliorum instructissimis conuiuijs interesse: & ta-  
men sanctè ieiunium seruari putatur: nihil hic nisi Catholicum,  
nihil à reprehensione non alienissimum. Quod si quis ruri reuer-  
sus ab opere fessus & famelicus, duratum fumolardum & sicca-  
tas carnes commederit, haud amplius sumens quàm fumi com-  
primendæ & valetudini corporis tuendæ sufficiat; hæreticum  
inclamant, apagate hæreticum; & infernis ignibus deuouen-  
dum. Neque tamen scandalum hic aut contemptum Ecclesiæ  
sue tantummodo inculant, sed ipsum Dei cultum violatum, &  
pietatem nefariè læsam vociferantur. Atqui num Deo curæ est  
quid in intestino coquatur? An pisculento colitur conuiuium, car-  
nibus moderatè cum gratiarum actione perceptis blasphematur?  
An vos illa *Bellarminè* non feriunt; *Regnum Dei non est* <sup>i</sup> *Rom. 14. 17.*  
*esca & potus, sed iustitia & pax & gaudium in spiritu sancto.* <sup>k</sup> *Esca* <sup>k</sup> *1. Cor. 8. 8.*  
(positiuè an priuatiuè nihil interest), *non commendat nos Deo.* <sup>l</sup> *1. Tim. 4. 8.*  
<sup>l</sup> *Corporalis exercitatio modicum prodest, pietas autem ad omnia utilis*  
*est.* <sup>m</sup> *Non quod intrat in os coinquinat hominem, &c.* <sup>m</sup> *Mat. 15. 11.* Annon in  
illam reprehensionem incurritis qua olim Manichæos Augusti-  
nus perstrinxit: *Quid est ista prauitate peruersius? Quid magis de-*  
*lirum? Quid insanis dici aut cogitari potest hominem boletos, orizani*  
*tubera, placentas, carenum, piper, laser dissentio ventre cum gratula-*  
*tione ructantem, & quotidie talia requirentem non inueniri a regula*  
*sanctitatis*

*sanctitatis excidisse; alium verò fruges vilissimas fumoso lardi obfodio condientem, tantumque hinc assumentem quantum refectioni corporis sufficit, certo supplicio preparari? Verum inquis, Manichæi non sumus, quia cibos natura immundos non asserimus. At inquam proximi estis Manichæis, qui cibos quos natura mundos agnoscitis, edentibus tamen immundos esse iubetis: saltem ijestis quos Apostolus præmonuit per hypocrisin, hoc est, cum prætextu sanctitatis & diuini cultus ciborum esum interdicturos.*

o Bellarm. vt supra, cap. 8.

**12** Quod à Chemnicio animaduersum, mirum est quo acumine Bellarminus à se depellat. ° *Callidè, inquit, Chemnicus confundit hypocrisin & pretextum sanctitatis, & cultus cum ipsa vera sanctitate & cultu. Fatemur enim damnari ab Apostolo omnes hypocritas qui prætextu sanctitatis & cultus à cibis abstinendum esse docent, cum ipsi reuera neque sanctitatem neque cultum Dei propositum habeant: at Ecclesia Catholica non ex hypocrisi, neque pretextu sanctitatem, sed propter veram sanctitatem & cultum Deo præstandum, ieiunia & ciborum delectum aliquando præscribit. Quod perinde est ac si adulter pro se dicat damnari ab Apostolo adulterium vbi quis prætextu amoris, non vbi vero amore vxoris alienæ pudicitiam expugnat. Adulterium toto genere peccatum est, nec excusat adulterum illicitus amor, sed vrget in poenam. Pari ratione Apostolo simpliciter doctrina dæmoniorum est, vbi de fide agitur prohibitio ciborum. Eam verò alij tradunt per contumeliam numinis & manifestam blasphemiam: quales Marcion & Manichæus, qui manifesto conuicio creatorem infamant, & creaturam immundam, cibos ipsos per se immundos esse denunciant. Quare illi non in abstinendo sanctioris alicuius propositi rationem constituunt, sed planè immundos se futuros ni abstineant. Illorum hæresis absurditate sua seipsam explosit, nec vnquam ita latè propagata est, vt illa putemus apostasiam quæ Ecclesiam & orbem peruadere debuit fuisse consummatam. Alij per hypocrisin, vt habet Apostolus, cibos prohibent, quia cum prætextu & opinione sanctitatis, non quòd in illo ciborum discrimine vera sit aliqua & probata sanctitas quam quidem per hypocrisin ementiantur, sed quòd mera hypocrisis sit, & non nisi mentita sanctitas illa omnis quæ in ciborum delectu collocatur. Nam si prohibitio ciborum sit veræ sanctitatis institutio, doctrina dæmoniorum ab Apostolo propter quorundam*

dam hypocrisin dici non debet. Neque enim quia quidam per hypocrisin orant aut eleemosynam faciunt, ideo doctrina dæmoniorum est quæ orare præcipit & eleemosynam impertiri, quia boni naturam & conditionem non amittit quod bonum est, utcumque boni speciem interdum per fraudum assumunt mali. Est autem doctrina dæmoniorum ipsa per se prohibitio ciborum. Itaque vera sanctitas ciborum prohibitionem non continetur, etsi qui apostasiam à fide promouebunt, eam per hypocrisin propagabunt, titulo videlicet sanctitatis & speciosa perfectioris vitæ commendatione, siue ut habet Origenes \* *acrioris observantia ostentatione* palliatam. Hanc hypocrisin primus omnium Montanus meditatus est, qui grande meritum & culmen ipsum sanctitatis esse putavit, austera vitæ ratione rebus alioqui iudicio suo mundis & licitis, præscripta lege ac disciplina temperare. Montano successit Eustathius, qui *P. prætextu exercitationis, propter exercitationem secundum Deum* cibis quibusdam docuit abstinendum. Qui quanta specie sanctitatis hæresin suam occultarit ex eo colligi potest, quod ex antiquis nonnulli constanter affirmarint illius fuisse q *Asctica* illa quæ Basilij nomine in hunc usque diem circumferuntur, in quibus parum esse videtur quod in reprehensionem cadere possit. Vtrisque Papistæ succedunt, & eodem hæreseos luto sordidantur. Eustathianis Carthusiani præ ceteris respondent, qui se voto solenni maioris meriti causa ad perpetuam carniū abstinentiam obstringunt. Reliqui verò, partim dum interdicto esu carniū cætero deliciarum apparatu ventrem infarciunt, Manichæorum *Electos* quamproximè referunt; partim cum Montano conspirant, & victu arido & aspero conciliari deum, & viam sibi ad cælum præparandam arbitrantur.

13 Porro in nuptiarum quoque prohibitionem cum Montani, seu potius Eustathij, perfidia communicant. Neque enim contenti cum Montano secundas nuptias damnare, à primis nuptijs coacto perpetui coelibatus voto sanctulos suos excludunt. Qua in re impudentius agunt, & apostasiæ perfidiam apertius produnt. Sanctissimam esse matrimonij coniunctionem, neque quicquam habere quod pietatem offendat, Scripturæ omnes & sanctissimorum patriarcharum & prophetarum exempla testantur. Abraham r amicus Dei, in quo tanquam *pa-* tre *fideliū* rectæ pietatis & fidei norma præluet, matrimonio coniunctus

\* Origen. de princip. lib. 2. cap. 7.

p Concil. Gen. gen. can. 18. & 21. Iozomen. hist. lib. 3. cap. 13.

q Sozomen. lib. 1.

r Es. 41. 8. f Rom. 4. 11.



coniunctus liberis inuenitur operam dedisse, nec minus propterea sanctus est habitus. Moſen, *quo nemo fidelior in domo Dei,* nuptiæ non impedi-erunt quominus familiari cum Deo colloquio frueretur: non <sup>u</sup> *Eſaiam* miraculum prophetarum, quominus Dominum exercituum videret, & cœleſti lumine colluſtratus in totum Euangelij myſterium, & opiparas gratiæ Chriſti delicias intueretur: non <sup>x</sup> *Ezechielem*, quominus cœleſtes quadrigas & admirabiles arcanæ prouidentię per omnia meatus & ſpecioſiſſimam Eccleſiæ ſtructuram peruideret: non Pontificem Iudæorum, quo nihil orbis terrarum ſanctius aut ſacratius habere debuit, quominus Chriſti typo <sup>y</sup> quotidie ad tempora uſque Solomonis Deo ſe ſiſteret, & <sup>z</sup> *Vrim ac Thummim* in pectore geſtaret, & in fronte ſcriptum perferret, <sup>a</sup> *Sanctum Domino*: non Nazareos ſiue natos ſiue vorarios, quominus <sup>b</sup> exquiſitiſſimam ſanctimoniæ diſciplinam exercerent: non Zachariam & Elizabeth quominus <sup>c</sup> *ambo iuſti eſſent coram Domino incedentes in omnibus mandatis & iuſtificationibus Domini ſine querela.* Porro matrimonium in nouo Teſtamento <sup>d</sup> *in quibusuis honorabile nuncupatur, & thorus immaculatus.* Quare vetus Eccleſia, ſuggerente Paphnutio, conſenſit *& caſtitatem eſſe ſacerdos cum propria vxore concubitum,* & anathemate percuſſit eum, <sup>e</sup> *qui diſcerneret presbyterum coniugatum tanquā occasione nuptiarum quod offerre non debeat:* quippe matrimonium tam honorabile ſiue pretioſum eſſe, & <sup>f</sup> *ut cum eo poſſet quiſpiam ad ſanctum Episcopatus ſolum ſubuehi:* ita ut coniugatos haberet Eccleſia multos <sup>h</sup> *& clericos & monachos;* & <sup>i</sup> *non pauci dum episcopatum gererent liberos de vxoribus legitimis procrearent.* Iam ergo an apoſtata non ſunt qui presbyterorum coniugia <sup>k</sup> *canonibus Apoſtolicis & ſacrorum virorum conſtitutionibus* comprobata interdiciunt & damnant tanquam hæretica? qui *thoro immaculato* maculam imputare non dubitant, & caſtum cum propria vxore commercium <sup>l</sup> *immunditiam & mſacrilegium* & <sup>n</sup> *infandum concubitum* eſſe denunciant? Eò illa torquent, *Qui in carne ſunt, Deo placere non poſſunt:* & *Mundi eſtote qui portatis vaſa Domini,* quaſi in carne fuerint & immundè vixerint, nec Deo placuerint patriarchæ, prophetæ, ſacerdotes, Episcopi, fideles omnes ab orbe condito quotquot ſe in vincula nuptiarum induerunt. Atque hoc Bellarminus confirmat, <sup>o</sup> *in munere ſuo ſacrificandi ſummam quandam puritatem & ſanctitatem requirendam* aſſerens, atque eo prætextu ſacerdotum coniugium explodens,

<sup>r</sup> Num. 12. 7.

<sup>s</sup> Eſa 8. 3.

<sup>x</sup> Ezech. 24. 16.  
<sup>16.</sup>

<sup>y</sup> Exod. 29. 38.

<sup>z</sup> 1. Cor. 7. 8.  
<sup>z</sup> Cap. 28. v. 30.

<sup>a</sup> Verſ. 36.

<sup>b</sup> Num. 6. 2. 3.  
<sup>& c.</sup>

<sup>c</sup> Luc. 1. 6.

<sup>d</sup> Heb. 13. 4.

<sup>e</sup> Socrat. hiſt.  
lib. 2. cap. 8. Diſt.  
31. Nicenſis ſynodus.

<sup>f</sup> Concil. Gangren. can. 4.

<sup>g</sup> Chryſoſt. in  
epiſt. ad Tit.  
hom. 2.

<sup>h</sup> Auguſt. de hæ-  
reſ. ad Quod-  
uultis. hæreſ. 40.  
Apoſtolic.

<sup>i</sup> Socrat. hiſt.  
lib. 5. cap. 21.

<sup>k</sup> Sext. Synod.  
in Trullo. can. 13.

<sup>l</sup> Decretal. Greg.  
de Clericis con-  
iug. cap. Quod  
a te.

<sup>m</sup> Bellarm. de  
memb. Eccleſ.  
lib. 1. qui eſt de  
Cleric. cap. 19.  
<sup>n</sup> Campan.  
Rat. 4.

<sup>o</sup> Bellarm. de  
memb. Eccleſ.  
ut ſupra.

explodens, quia in actu coniugij admixta est impuritas quaedam & pollutio, & Sanctorum quoque matrimonium non sine pollutione & turpitudine exercetur. Ita sceleratus fraterculus quem spiritus sanctus thorum, ut diximus, immaculatum appellat, canino latratu impurum & pollutum esse reclamat, & sibi competere ostendit quod Ignatius olim dixit: *P si quis unum Deum dicit & confitetur Iesum Christum, corruptionem autem & coinquinationem vocat legitimam commixtionem & filiorum procreationem, aut aliquam escam execrabilem putat, huiusmodi habet cohabitatores draconem apostatam.* Attende verò Bellarmine in hac causa quam improbè agatis. Tridentinum concilium de sacrificio Missæ verba faciens, *mundam oblationem esse dicit, quæ nulla indignitate aut malitia offerentium inquinari potest.* Quare receptum est apud vos sceleratissimos sacerdotum mores non impedire quominus sacrificandi munus exequantur. Sint adulteri, scortatores, incesti, sacrilegi, periuri, sint omni flagitiorum turpitudine infames, nihil obstat quin officio suo liberè fungantur; sacrificium ab illis inquinamentum non capit: nec unquam è Romana tripode vox audita est quæ Missis eorum interesse prohiberet. Quid? & solum matrimonium à Deo institutum sanctitatem illam evertit, qua sacerdotes muneri suo obeundo idonei habeantur? *Duri* ceruice & incircumcisi cordibus & auribus, vos semper Spiritui sancto resististis. Quanta quæso hinc erroris insania? Dæmonum opera sacerdotalem puritatem non inficiunt; ordinatio diuina commaculat. Ob fornicationem communiter dicunt quod clericus deponi non debet, *quia pauci sine illo vitio inveniuntur*: ob coniugium piè & sanctè contractū ignibus adiudicatur. *Quid agis stulta persuasio? quia peccata interdixit Deus, non matrimonia,* ait Saluianus. Vos autem ij estis quos Apostolus prænotauit apostatas futuros, specie sanctitatis per hypocrisin nubere prohibentes, & coacto cœlibatu insanas libidinum furias, & Sodomiticarum turpitudinum abhominaciones in Ecclesiam inferentes.

Quod futurum prospiciens Satanas spiritus immundus, cò instantius egit ut per vim & nefastiugum impuri cœlibatus obruderet, & ab Ecclesiæ ministerio arceret tanquam extra sanctitatis arcem collocatos, quosunque coniugij vincula ligatos tenerent. Eò impulerat olim Siricius Romanus Episcopus *qui primus sacerdotibus & diaconis coniugio interdixit*, & in

p Ignat. epist. ad Philadelph.

q Concil. Trident. sess. 6. ca. 1.

r Adu. 7. 51.

f Dist. 81. cap. Maximianus n  
glossa  
t Saluian. de prouident. Dei. lib. 5.

u Polydor. Virgil. de inuent. rerum. lib. 5. ca. 4.

<sup>x</sup> Siric. epist. 1.  
cap. 7.

<sup>y</sup> Polyd. Virgil.  
vt supra.

<sup>z</sup> Ibid.

<sup>a</sup> Paraleipom.  
Abb. Vifperg. n  
epist. Huld. ad  
Nichol Pontif.

<sup>b</sup> Ibid.

\* Hispanos Episcopos coniugatos & coniugia sua de veteris sacerdotij exemplo defendentes insulsus nugator stulta loquacitate declamitat & scripturas ad patrociniū tyrannidis suę pessimè detorquet. Postea Pelagius secundus insuper addidit, vt *ſubdiaconi uxores ſuas exemplo poſt homines natōs importuniſſimo ablegarent.* Secutus illum Gregorius aliquantō mitius egit, & nihil in illos decernens qui coniugati prius fuerant, ſanxit nequis deinceps Subdiaconus fieret *⁊ niſi qui continenter ſe victurum promitteret,* à gradu minori exorſus, vt à cæteris matrimonij poteſtatem omninò præcluderet. Qui tamen poſtea intelligens quos fructus extortū ille cœlibatus profferret, monſtratis è piſcina infantilium capitum ſenis millibus quæ ex clancularijs recens de ſupro natorum cædibus eò coniecta fuiſſent, *⁊ intima mox pœnitentia ingemuit, & factum à ſe continentia decretum tanta cædis cauſam confeſſus, condigno illud pœnitentia fructu purgauit, ſuoq. decreto damnato Apoſtolicum illud laudauit conſilium, Melius eſt nubere quàm vri, addens ex ſua parte, Melius eſt nubere quàm mortis occaſionem præbere.* Qua de re grauiffimè <sup>b</sup> Nicholaum primum in iſdem veſtigijs incedentem admonuit Huldéricus Epifcopus Auguſtanus, & violentiam illam coacti cœlibatus & continentia, contrariam Scripturis ſacris, & cum ſummo animarum periculo coniunctam eſſe docuit, vt illum ſi poſſet ab incepto tam inhumano, tam impio reuocaret. Ea res vltro citroque iactata magnas Eccleſiæ turbas dedit, & per hominum ſuperſtitionem coniugatis ſubinde deterior euasit. Quanquam enim ſanatum eſſet vulnus quod Marcion & Manichæus Eccleſiæ infixेरant; manſit tamen cicatrix & malignū dæmon, etſi non eſt auſus nuptias ex profeſſo damnare, tamen in illa comuni vita vilius quiddā & abiectius in cœlibatu aliquid ſecundū Deum exceliuſ eſſe perſuaſit. Quæ opinio poſtquam inualiuiſſet, & matrimonij ſtatus iam deſpectior & Eccleſiæ ſanctitati parū conueniens haberi cæpiſſet, exturbati ſunt ex ædibus religioſis clerici coniugati, & pro illis Monachi ſubſtituti, voto omnes, reiſa pauciſſimi continentes. Hoc apud nos ab Edgardo rege factum teſtantur hiſtoriæ, & ex archiuiſ Eccleſiæ Wigornienſis conſtare adhuc memini narraſſe mihi quondam Edouardum Archpolum, virum egregiæ probitatis & fidei, in illius Eccleſiæ cauſis pterimū occupatum. Tandem Hildebrandus ex abyſſo inferni egreſſus, peſtis Eccleſiæ, incendium reip.

reip. Christianæ, odium Dei & hominum, sibi Concilij Gangrensis anathema accersens, <sup>c</sup> uxoratos sacerdotes à diuino remouit officio, & laicis missas eorum audire interdixit, nouo exemplo, & (ut multis usum est) inconsiderato iudicio. <sup>d</sup> Grauißima tum seditio, ait Auentinus, gregem Christi perculit, nec unquam talis lues populum Christi afflixit. Mystæ aduersus Pontifices, populus aduersus sacerdotes, prophani aduersus initiatos seuire, omnia diuina humana permiscere ceperunt. Viri, mulierculæ, ut quisque maximè auarus, ambitiosus aut inuidus erat, bella, lites, & odia amabat, leni admodum suspiciuncula excitatus, sacerdoti suo resistendi, bona templi diripiendi ansam præripiebat; populares sacerdotulos qui uxores habebant flocci faciebant, religionem polluebant, sacra temerabant, lustrica aqua passim expiabant, decimas igne concremabant, sacrosanctam hostiam (horresco referens) à mystis, qui coniuges habebant, consecratam in lutum abijciebant, pedibusq; conculcabant: tales enim non esse sacerdotes, neque sacrificare Hildebrandus docebat. Successores eius, ut omnes de eodem genere catulos intelligas, iidem veltigij institerunt, & ob tyrannidem hanc ad illa usque secula inauditam rhythmis notati sunt de more temporum illorum, quemadmodum de Calixto legimus:

<sup>c</sup> O bone Calixte, totus mundus perodit te:

Quandam presbyteri poterant uxoribus uti;

Hoc destruxisti tu postquam Papa fuisti.

<sup>c</sup> Catal. rest. verit pag. 243.

Et de Innocentio:

Prisciani regula penitus cassatur:

Sacerdos per hic & hæc olim declinatur:

Sed per hic solummodo nunc articulatur,

Cum per nostrum præsulem hæc amoueat.

Ita quidam presbyter capit allegare,

Peccat criminaliter qui vult separare

Quod Deus coniunxerat; scæminam amare:

Tales dignum duximus fures appellare, &c.

Non est Innocentius, immò nocens verè,

Qui quod factò docuit, verbo vult delere,

Et quod olim iuuenis voluit habere,

Modò vetus Pontifex studet prohibere. &c.

15. Ex quo tempore dictu horrendum est, quanta stuprorum licentia, quæ confusio libidinum, quæ venerum monstra Ecclesiam foedarint, & illam odiosissimo foetore complerint.

<sup>c</sup> Illud



Polid. Virg. de  
i ment. rerum,  
lib. 5. cap. 4.

*Illud dixerim, inquit Polydorus Virgilius, tantum abfuisse ut ista coacta castitas illam coniugalem vicerit, ut etiam nullius delicti crimen maius ordini dedecus, plus mali religioni, plus doloris omnibus bonis imprefferit, inusserit, attulerit, quam sacerdotum libidinis labes. Quod qui perpenderit, facile opinor assentietur legem cælibatus doctrinam esse dæmoniorum, & cauteriatas conscientias habuisse, qui tanto malorum experimento permoueri non poterant ad coniugij libertatem, ex instituto diuino & pristino Ecclesiæ more, permittendam. Sed in illis compleri oportuit quod apud Ioannem habetur: *Qui nocet, noceat adhuc, & qui sordidus est, sordescat adhuc.* Qui verò hic non videt quo Romanam Ecclesiam ex Apostoli testimonio apostatam agnoscat, cur illam tanquam matrem abominationum istarum & fornicationum non detestetur & abhorreat; planè ille cæcus est & insensatus, & ab omni conscientia pietatis & fidei longissimè remotus.*

Apoc. 22. 11.

h Epiphani. hær.  
78. Antilicomar.

16 Sic verò præterire non debeo, Epiphanium aduersus Collyridianos hæreticos ex illo Apostoli loco disputantem, quiddam amplius interponere, quam nunc in nostris codicibus visitatum est. Ita nanq; legit: *Deficient quidam a sana doctrina attendentes fabulis & doctrinis dæmoniorum: erunt enim mortui cultum diuinum præstantes, quemadmodum etiam in Israel coluerunt.* Quod quam fidem habere mereatur, iudicium penes lectorem esto: illud certum est si non ex Apostoli contextu, saltem ex iudicio antiquitatis de mortuorum cultu alteram apostasiæ notam sumi posse, quæ non mediocriter momentum afferat ad demonstrationem regni Antichristi. Enimverò ad apostaticum illum mortuorum cultum, Mariæ virginis adorationem annumerat, quam *nefarium & blasphemum negotium, diabolicum opus & spiritus immundi doctrinam* appellat; in qua compleri ait quod tanquam ex Apostolo sumptum posuimus, & porro grauissimis argumentis ostendit illam Scripturis aduersam esse, & cum sacrosancto Dei cultu conuenire non posse. *Reuera sanctum erat Mariæ corpus, non tamen Deus. Reuera virgo erat ipsa virgo & honorata, sed non ad adorationem nobis data, sed ipsa adorans eum qui ex ipsa carne genitus est, de cælis verò ex sinibus paternis accessit. Et propterea Euangelium munit nos, dicens quod ipse Dominus dixerit: Quid mihi & tibi cura est, mulier? nondum venit hora mea. Quò non putarent aliqui magis eximiam esse sanctam virginem, mulierem eam appellauit, velus prophetans quæ futura essent in terra seclorum*

Ibid.

\* Hær. 79. Col.  
lyridian.

ac hæreſeôn gratia, ut ne aliqui nimium admirati ſanctam, in hanc hæreſin eiꝯꝰq; deliramenta dilabantur. Eſt enim ludibrium tota res, & anicularum fabula, ut ita dicam, tota hæreſis tractatio. Quæ verò Scriptura de hoc narrauit? Quis prophetarum præcepit hominem adorari, nedum mulierem? Non dominabitur nobis antiquus error ut relinquamus viuenteꝰ & adoremus quæ ab ipſo facta ſunt. Coluerunt enim & adorarunt creaturam præter creatorem, & ſulti facti ſunt. Si enim Angelos adorari non vult, quãtò magis eam quæ genita eſt ab Anna? & iterum: Carnem induit Deus ex ſancta virgine, non tamen ut adoretur virgo, neque ut Deum hanc efficeret, neque ut in nomen eiꝯꝰ offeramus. Et poſtea: Siſ in honore Maria: Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus adoretur. Mariam nemo adoret; non dico mulierem, immò neque virum. Deo debetur hoc myſterium. Neque Angeli capiunt talem glorificationem. Deleantur quæ male ſcripta ſunt in corde deceptorum. Ne comedat quis de errore qui eſt propter ſanctam Mariam. Nam eſi pulchrum eſt lignum, ſed tamen non ad cibum. Eſi pulcherrima eſt Maria & ſancta & honorata, at non ad adorationem. Compeſcantur à Ieremia tales mulieres (Mariam adorantes) & ne turbent orbem terrarum ne dicant, honoramus reginam cæli. Quæ ab Epiphanio ſaniſſimè & ſanctiſſimè diſputata Romanam Eccleſiam grauiſſimè perſtringunt, & illam perfidiæ cauterio & ſtigmate inurunt, quippe quæ Mariam virginem non collyride tantum offerenda, quod Epiphanius tam vehementer infectatur, ſed omni cultu religionis & pietatis officio ſupra omnes Angelos ſublimem attollunt, & planè deificatam tanquam cæli reginam in eodem cum Chriſto throno maiestatis & gloriæ conſtituunt. Nec tamen ibi ſiſtunt, ſed in reliquorum quoque ſanctorum cultu mortuis diuinos honores impertiuntur, & in eandem apoſtaſiæ reprehensionem incurrunt.

17 Quam tamen amouere ſe putant friuola diſtinctione religioſi cultus in latriam, douliam, & hyperdouliam, quarum prima Deo ſit propria, poſtrema virgini Mariæ, media communis omnibus diuīs. Ita religiones ſuās partiuntur in ſcholis, apud quos promiſcūe omnia fiunt in templis & Deo ac diuīs, ut antè dictum eſt, idem omnino cultus & ceremonia dedicatur. Neque verò aliter agunt quàm apud Ethnicos olim Philoſophi & Sacerdotes idololatræ, qui de theorijs ſuis craſſiſſimas vulgi ſuperſtitiones & idololatrias ab ipſis informatas occultare & exculare ſtuduerunt. Quanquam ſi diſtinctionem illam ad malleum &

includē afferamus, planē vitreā inueniemus, & in colorē tantummodò excogitaram, quia in *idola* & *idola* sanctis attribuunt eandem ipsam religionis obseruantiam, quam certum est *latræ* vocabulo contineri. Certè *latræ* est Augustino *cultus religionis*, & *creatura*, inquit, *cultum religionis exhiberi vetat Apostolus*, neque verò *pot. st. creatura vlli sine diuinitatis iniuria concedi. Latræ est qua<sup>1</sup> sacra facimus & sacrificamus, vel aliqua nostra seu nosipos religionis ritibus, consecramus.* Quæ verò sacra Pontificij diuis suis non faciunt? quem illis *cultum religionis* non impendunt? quos ritus omittunt quibus Ethnici diuinitatem idolis suis asserere solebant? Supplicant illis & sacrificant, & statuaserigunt, quas in illorum gratiam adorent; votis & peregrinationibus, & diebus festis honorant; *propter eorum venerationem, & reuerentiam, & deuotionem, ieiunia indicunt*: accendunt illis lumina; pretiosa vestimenta circundant, simulachra cum pompa circumgestant, neque vlla omninò solennitate non concelebrant. *Ad latræ*, si Augustino credimus, pertinent *templa, altaria, sacerdotes, sacra, sacrificia, ceremonia, dies festi, quæ omnia non nisi vni magno debentur Deo.* Quare idem alibi Augustinus; *Nos, inquit, martyribus templa & sacrificia & altaria non constituimus.* Nam cui *templum edificamus*, inquit, *quis dubitat ei nos latræ seruire?* & pro numine aliquem *haberi* *ara testatur.* Atqui sanctis ista se concedere testantur ipsi, vbi ita precantur *sancti Dei in quorum honore & commemoratione hæc sancta dedicata est Ecclesia & hæc altaria consecrata, &c.* Latræ cultus est inuocatio, & Deo soli debetur. Inde iterum Augustinus: *Ad sacrificium Eucharistie martyres suo loco & ordine nominantur, non tamen à sacerdote qui sacrificat inuocantur.* Immodò longè abfuisse vt martyres inuocarentur & pro illis potiùs orari solitum testatur Epiphanius: *pro iustis & Patribus, & Patriarchis, & Prophetis, Apostolis, Euangelistis, Martyribus, ac Confessoribus, Episcopisq; & Anachoretis & vniuerso ordine, vt dominum Iesum Christum, inquit, ab hominum ordine separemus per honorem quem ipsi exhibemus, & vt adorationem ipsi præstemus*: nempe illum vnum adorandum & inuocandum esse significans, reliquos homines honoris huius participes esse non posse. At in Ecclesia Romana martyres & diui omnes certatim inuocantur, & assiduo mugitu & strepitu sine fine pulsantur, vt nihil mirum sit fatigatos tandem obsurduisse, & seminùs nunc quàm olim faciles & benignos cultoribus suis exhibere. Latræ cultus est quo

in

i Aug. con. Fanth.  
Man. 1. 15. ca. 11.

k Origen. cont.  
Celum. lib. 1.  
l August. de ciuit.  
dei. lib. 10. cap. 1.

m Decretal. Gre.  
de obseruat. ieiun.  
cap. 1. & de m-  
rificat. in glossa.

n August. de ciuit.  
dei. lib. 7. cap. 32.  
& in psal. 94.

o August. de ciuit.  
dei. lib. 8. cap. 27.  
& lib. 22. cap. 10.

p Idem. cont. iei.  
Atian. cap. 29.

q Idem de verb.  
dom. iec. Math.  
ser. 6.

r Horæ viig. Ma-  
rie secund. vsum.  
Satum.

s August. de ciuit.  
dei. lib. 22. cap. 10.

t Epiphani. hæc.  
75. Actij.

in Deum credimus, & proprius quoque diuinitati. Quare de Apostolis dicere possumus, ait Augustinus, "credimus Paulo, sed non credimus in Paulum: credimus Petro, sed non credimus in Petrum.

u Aug. in Ioan. tract. 39.

<sup>x</sup> Nos enim qui sumus, vocamurque Christiani, non in Petrum credimus, sed in quem credidit Petrus. <sup>y</sup> Vbi namque non de diuinitate, ait Ruffinus, sed de creaturis ac mysterijs sermo est, In prepositio non additur. Hac enim prepositionis syllaba creator à creaturis secernitur, & diuina separantur ab humanis. Atqui Romanenses se profitentur in sanctos credere, & in illis spem suam & fiduciam habere repositam. Recognoscant illa sua de Psalterio Mariæ: <sup>z</sup> Domina in te speraui, de inimicis meis libera animam meam. <sup>a</sup> Confitebor tibi Domina in toto corde meo, & narrabo populis laudem & gloriam tuam.

x Idem de ciuit. Dei. li. 18, ca. 54.  
y Ruffin. in exp. symb. apud Cyprian.

<sup>b</sup> In Domina confido propter dulcedinem misericordie nominis sui.

b Psal. 10.

<sup>c</sup> Cæli enarrant gloriam tuam virgo Maria. <sup>d</sup> Domina mea clamaui ad te per diem & noctem, & fecisti cum seruo tuo misericordiam tuam. Quia ego speraui in gratia tua, sempiternum à me opprobrium abstulisti. <sup>e</sup> Domina refugium nostrum tu es in omni necessitate nostra. <sup>f</sup> Domina in nomine tuo saluum me fac. <sup>g</sup> Benedic anima mea matri Iesu Christi, & omnia precordia mea glorificate nomen eius. <sup>h</sup> Beati omnes qui timent te Domina nostra, & beati omnes qui sciunt facere beneplacitum tuum. Sed quorum ex aceruo manipulum? liber ipse consulatur, qui totus de blasphemia conflat ad Virginem accommodat quæ David non nisi per latriam de Deo ipso meditatus est, Similia vbique apud illos habentur: <sup>i</sup> Ad te hodie, o unica spes miserorum, confugio, & plena fiducia tibi me ipsum in omnibus necessitatibus deuote commendando. Te hodie & semper in matrem & patronam præ cunctis eligo & præopto. <sup>k</sup> O regina mundi, scala cæli, thronus Dei, ianua paradisi, audi preces pauperum: dele peccata: relaxa facinora: erige lapsos, solue compeditos: per te succidantur vepres & germina vitiorum: præbeantur flores & ornamenta virtutum. <sup>l</sup> Hac est fenestra cæli, aurora solis æterni, vera arca propitiatorij, Domina regum, lux seculorum, consolatio miserorum, refugium peccatorum, omnium reparatio credentium. Quicquid boni habet mundus ab illa habet, ex qua salutis nostræ initium manat. <sup>m</sup> O beata Maria, quis tibi dignè valeat iura gratiarum & laudum præconia impendere quæ singulari tuo assensu mundo succurristi perditio. Quas tibi laudes fragilitas humani generis persoluat, qua tuo solo commercio recuperandi vitam aditum inuenit? Accipe itaque quascunq; exiles, & merita tuis impares gratiarum

z Psalter. Mariæ Psal. 7.  
a Psal. 9.

c Psal. 18.

d Psal. 21.

e Psal. 45.

f Psal. 53.

g Psal. 102.

h Psal. 127.

i Ex compassio- nibus Mariæ,

k Seruit beatæ Mar. legend. 3.

l Leg. 4.

m Leg. 3.

tiarum



a In commemorat.  
rat. S. Etheldredæ.

o Chemic. in  
exam. concil.  
Triden. in ex-  
emp. inuocat.  
sanct.

p. August. de ci-  
uit. dei. li. 8. ca. 18.

q. Concil. Tri-  
dent. sess. 6. ca. 3.

r Missa. pro fe-  
bris.  
s Missa. de quo-  
cunque concis-  
fore.  
t Concil. Tri-  
dent. sess. 6. cap. 3.  
ibid. can. 5.

tiarum actiones, &c. Eodem modo Etheldredam & quamcun-  
que virginem non martyrem compellant: <sup>n</sup> *Ad tui portum pra-  
sidij confugimus, virgo pyssima, ut tua circa nos pietas sentiamus vis-  
cera. Respice pia mater & Domina pio intuitu ad exiguum, sed deu-  
tum nostri famulatus obsequium, & quos premit humana fragilitatis  
immensitas, tua virginitatis releuet veneratione sublimitas. Tibi fa-  
mulantes tales effice, ut tua integritati pure valeant deferuire. Gregi  
tuo tua sollicitudinis atque protectionis semper adsis custodia. Protege  
mater filios, Domina seruos, ut qui se tua memoria ac venerationi pro-  
ficientur obnoxios, tue largitatis ac pietatis beneficia se gratulentur a-  
deptos. Ita quoque Nicholaum suum alloquuntur: ° Credo pie  
sancte Nicolae tuis me precibus esse saluandum; ideo ad te clamo, &c.  
salua me supplicem famulum tuum, amice Dei Nicolae, de presentibus  
angustiis, & tribulationibus meis, quia in te confidet anima mea, ut  
per te me saluet qui te sibi elegit. Omitto reliqua, quia infinita sunt:  
lectorem potius remittendum existimans ad lectiones & se-  
quentia, & hymnos, & antiphona, quæ Portiforij eorum &  
Missalibus sparsim occurrunt. Iam verò postquam sanctos hac  
ratione comprecantur & salutant; postquam illis fidem, & spem,  
& timorem, & famulatum, & gratitudinem, & reliqua omnia  
quæ hæcenus diximus religionis officia proficientur & deferunt;  
quid tandem est quod latriæ nomine Deo & Iesu Christo reli-  
ctum intelligunt? Nos pro ea qua sumus exigua iudicandi facul-  
tate, latria quid sibi velit omninò non assequimur, siquidem ista  
quæ diximus latriæ rationem non cadant: nisi fortè responde-  
ant se ista quidem sanctis præstare, sed non latriæ nomine, cuius  
non tanquam dijs, quomodo Ethnici quidem dæmones colue-  
runt, non quòd Deos sed quòd apud Deum internuncios puta-  
runt, *Phinc petita quæ allegent, inde concessa qui apportent.* Quo  
perinde agunt ac si adultera pro se respondeat, subijcere ipsam se  
quidem alij viro, sed tamen non peccare, quòd non tanquam  
marito se subijciat. Vnum est tantum quod excipiunt se in Mis-  
sæ sacrificio non dicere, <sup>q</sup> *Offero tibi sacrificiū Petre vel Paule.* Sed  
quorsum exceptio quæ gentibus parrocinetur, ut Ioui ritum a-  
liquem sacrum conseruent, de cætero dæmones & idola sua di-  
uinis honoribus promiscue colant? Et tamen *votiuas* quas ap-  
pellant Missas super altaria sanctorum <sup>r</sup> *in nomine & s pro festi-  
nitate sanctorum, t in honorem & memoriam illorum, & pro inter-  
cessione illorum, apud Deum obuinenda sacrificant.* Atque ita quem  
sibi*

sibi Christus honorem præstari voluit, <sup>u</sup> hoc, inquit, facite in mei <sup>u</sup> Luc. 22. 19. commemorationem, cum illi sanctorum memorijs sacrum fecerunt, & proinde hic quoque de latria sanctis exhibenda excusari non possunt. Quare cum mortuos colat Ecclesia Romana, & diuinis honoribus afficiat, magnæ illius Apostasiæ ream esse sequitur, cuius consummationem futuram prædixit Apostolus sub regno Antichristi.

18 Alter locus Antichristi Apostasiam elucidans apud Iohannem habetur: <sup>x</sup> Omnis Spiritus qui non confitetur Iesum Christum <sup>x</sup> 1. Ioan. 4. 3. in carne venisse, ex Deo non est; & hic est Spiritus Antichristi, de quo audistis quod venturus esset, & qui iam nunc in mundo est. Hic verò Ecclesia Romana rem sibi integram esse præsumit, quia confiteri se ait & credere Iesum Christum in carne venisse. Et pariter Augustinus de omnibus hæreticis: <sup>y</sup> Quære ab Arianis: <sup>y</sup> August. in epist. Ioan. trac. 6. confitentur Iesum Christum in carne venisse. Quære ab Eunomianis, à Macedonianis, interroga Cataphrygas, interroga Novatianos, confitentur omnes Iesum Christum in carne venisse. Quid ergò? ubi tandem reperiemus qui non confiteantur Iesum Christum in carne venisse? Quæramus, inquit, quare venerit in carne Christus, & inuenimus qui eum negant in carne venisse. Nam si linguas attendas, multas hæreses auditurus es e confitentes Christum in carne venisse: sed conuincit illos veritas quare venit Christus in carne. Atque ad hanc explorandorum Spirituum regulam pertinent illa quæ apud Augustinum alibi sparsim habentur. <sup>z</sup> Si diligenter quæ ad <sup>z</sup> August. Enchirid. cap. 5. Christum pertinent cogitentur, nominetenus inuenitur Christus apud quoslibet hæreticos qui se Christianos vocari volunt, re verò ipsa non est apud eos. Et de Donatistis, <sup>a</sup> Quid profunt syllabæ nominis Christi & sacramenta Christi, ubi resistitur fidei Christi? Et de Pelagianis: <sup>b</sup> sub nomine Christi à gratia Christi penitus alienant. Et de <sup>b</sup> Epist. 92. Ario: <sup>c</sup> Prædicat Christum qualē sibi fingit, non qualem veritas dicit. <sup>c</sup> In Ioan. trac. 45. Nomē habes, rem non habes: alicuius rei nomen est Christus: tene rem si vis prodesse tibi nomen. Et illud quoq; Ambrosij: <sup>d</sup> Etiam hæretici habere sibi Christū videntur: nemo enim Christi nomen negat sed <sup>d</sup> Ambrosij Luc lib. 6, cap. 9. Christum negat qui non omnia quæ Christi sunt confitetur. Quæ omnia ostendunt in syllabis nos acquiescere tutò non posse, sed sensa spectare debere, quia sunt qui verba sonant rebus inania, & Christi nomine abutuntur, vt mendacijs suis fidem addant contra Christi veritatem, Et eò nos sacra Scriptura tanquam manu ducit, ubi de quibusdam ait: <sup>e</sup> Profitentur se nosse Deum, <sup>e</sup> Tit. 1. 16.

f 2. Tim. 3. 5.

g Epist. Iud.  
voti 4.h Thom. Aquin.  
in epist. Iudæ.

i Gal. 2. 21.

k 1. Cor. 15. 16.

l Tertul. de re-  
surrect. carnis.

factis autem negant : & alibi : <sup>f</sup> *Speciam pietatis habentes, virtutem eius abnegantes.* Quales illi quoque fuerunt quos Iudas in Epistola commemorat *conuertentes gratiam Dei in lasciuiam, & abnegantes*, inquit, *solum verum Deum & Dominum nostrum Iesum Christum.* Vbi rectè Thomas Aquinas obseruat negari Christum non ab illis tantummodo qui illum nuntiant non venisse, sed ab illis quoque <sup>h</sup> *qui errores interserunt, Christum non qualem veritas ostendit, sed qualem ipsi sibi fingunt predicantes.* Denique constat formam & essentiam cuiusque rei cum fine esse coniunctam, quia res quæque quicquid est, propter finem est; quo sublato, res ipsa, quia frustra esset, omnino non est, quia frustra esse non potest. Qui ergo submouerit à Christo id propter quod Iesus & Christus est, re ipsa negat Iesum Christum. Qui alibi constituerit quod Christus ut procuraret & perficeret, carnem nostram suscepit, re ipsa non confitetur Iesum Christum in carne venisse. Et istas quidem illationes Apostolus exemplis illustrat : <sup>i</sup> *si iustitia ex lege, Christus frustra mortuus est*, siue non est omnino mortuus quia frustra mori non posset. Et alibi, <sup>k</sup> *si mortui non resurgunt, neque Christus resurrexit.* Quia enim Christus eò mortuus est & resurrexit, ut per mortem eius remissio peccatorum & iustitia nobis constaret apud Deum, & per resurrectionem eius reditus nobis esset à morte ad vitam; certè qui iustitiam aliunde quàm à Christo petendam docet, Christi mortem subuertit : qui resurrectionem negat corporum nostrorum, etsi verbis profiteatur, re ipsa negat Christum à mortuis resurrexisse. Eodem modo Tertullianus : <sup>l</sup> *Securæ estote caro & sanguis : usurpatis & cælum & Dei regnum in Christo; aut si negent vos in Christo, negent & in cælo Christum qui vobis cælum negauerunt.* Quare cum abunde constet confessionem Christi non solum verborum & speciei, sed rebus ipsis & virtute constare, & nomen Christi non nisi fraudi esse ubi vis & ratio nominis abrogatur; certè Romanam Ecclesiam verborum umbra non iuuat quominus Iesu Christi aduentum in carne explodere dicatur, nisi confessionis huius vim & sententiam integram seruet. At illam nemo vnquam hæreticus immanius afflixit : nemo vnquam sub Christi nomine virtutem nominis & vniuersam Christi gratiam cassauit magis, & tanquam incisa vena fidei Christianæ simul cum sanguine vim illius omnem & vitam exhausit. Scripturas sacras adeamus, & perquiramus ibi quid Iesu Christi nomine contineatur, quorum

Cap. 12. DEMONSTRATIO. 267

sum in carne venerit & planè videbimus nonnisi syllabicam & verbalem Christi confessionem in Ecclesia Romana reperiri, & de religione Pontificia rectè dici posse quod olim Hilarius de Constantio dixit, \* *Christum confitetur ut neget: tecta Ecclesia* <sup>\* Hil. cont. Constantium,</sup>  
*struit ut fidem destruat.*

19 Id erit manifestum, si, prout officij nomen est *Iesus Christus*, non naturæ, in omnes huius numeris & officij partes intueamur. Ac *Iesum* illum dictum Angelus interpretatur <sup>m</sup> *quod servaturus esset populum suum à peccatis ipsorum*: & ita quidem hunc illi honorem competere docemur *ut non sit in alio salus, nec aliud* <sup>n</sup> *nomen datum sit sub cælo in quo oporteat nos saluos fieri.* <sup>n</sup> *Cæterum quod nomine Iesu indefinitè significatur, illum esse servatorem, Christi nomen distinctiùs elucidat, & simul docet qua ratione suos ille ad salutem perducatur.* <sup>o</sup> *Christus enim ab unctione dictus, vel Pontificale vel Regium nomen est.* <sup>o</sup> *Addamus quoque Propheticum, nequid desit quod huic causæ lucem præbeat. Nam & Prophetis unctionem attribui, cùm ex Psalmo colligimus,* <sup>p</sup> *No-* <sup>p</sup> *lite tangere unctos meos, & Prophetas meos ne afficitote malo, tum in* <sup>q</sup> *Elizei exemplo, quem Elias Prophetam suo loco futurum inunxit, manifestum est. Christus ergo noster unctione spiritali Pontifex, Propheta, Rex Ecclesiæ constitutus est. Pontificatus opus propitiatio peccatorum est. Ea sacrificio constat ad promerendum Deum & prece ad obtinendum. Sacrificio corporis sui vnico semel oblato, minimè vnquam aut vllò modo repetendo, Christus æternam redemptionem acquisiuit. Aliud sacrificium esse nullum potest; idem sæpiùs offerri non est opus, quia* <sup>r</sup> *una oblatione consummanit in perpetuum sanctificatos, & ubi re-* <sup>r</sup> *missio peccatorum est, (est autem in cruce Christi) non est amplius oblatio pro peccato.* <sup>r</sup> *Ex quo verò redemptor noster est Christus, ex eo quoque mediator est intercessionis, & apparet vultui Dei* <sup>r</sup> *pro nobis.* <sup>r</sup> *Nam ista necessariò coniuncta sunt, nec diuelli vllò modo possunt, quia nisi sacrificij merito & virtute subnixus, potestatem exorandi Deum habere non posset. Quare ex eo quòd vnus ille dedit semetipsum pretium redemptionis pro omnibus, deducit Apostolus definitionem illam & axioma fidei Christianæ,* <sup>u</sup> *Vnus est Mediator Dei & hominum, homo Iesus Christus.* <sup>u</sup> *Prophe-* <sup>u</sup> *tico munere Christus paternæ voluntatis plenissimus interpres prophetiam omnem absoluit, & viam nobis vniuersam exponit pietatis & fidei, qua ad vitam æternam perueniendum est. Et*



Messiam quidem talem expectatum à Samaritide admonemur, qui <sup>x</sup> cum veniret, omnia doceret. Quod ipse quoque confirmat, ubi se <sup>y</sup> unum doctorem nominat, præter cuius vocem haud altera in Ecclesia audienda sit, denuntiante patre cœlesti oraculo, <sup>z</sup> Hic est filius meus dilectus in quo acquiesco: ipsum audite. Neque enim vnus ille doctor audiendus esset, si præter illius doctrinam quicquam ab alio quoquam doctore discendum superesset. Atqui vt illi <sup>a</sup> patrem omnia demonstrasse non dubitamus, ita illum intelligimus <sup>b</sup> verba quaecunque tradidit ei pater tradidisse suis, quibus Ecclesiam reliquit, suggerente Spiritu Sancto quæ edocti fuerant, deducendam in omnem veritatem. Quare Tertulliani regula tenenda est: <sup>c</sup> Nobis non est opus curiositate post Christum, nec inquisitione post Euangelium. Cum hoc credimus, nihil desideramus ultra credere: hoc enim prius credimus, non esse quod ultra credere debemus. Et illa Cypriani; <sup>d</sup> Si solus Christus audiendus est, non est attendendum quid aliquis ante nos faciendum putauerit, sed quid qui ante omnes est Christus prior fecerit. Non enim hominum consuetudinem sequi oportet, sed Dei veritatem. Porro de regis officio pertinent ad Christum iubendi potestas & cura prouidendi. Vtrinq; vnus ille <sup>e</sup> caput est ecclesiæ ex quo totum corpus per commissuras & compages suppeditatæ & constructæ augefcit augmento Dei. De potestate regia vim legis habet vniuersa Christi doctrina, cui non parere peccatum sit; cui addere, superbum: cui demere, sacrilegium. Quare vt unum doctorem, ita <sup>f</sup> unum quoque legislatorem Scriptura commemorat, qui solus interiorem hominem sibi vendicet, solus in conscientia dominetur. Exteriorem hominem leges hominum ligant, & Deo placet obsequium: de rebus ipsis quæ sub lege cadunt conscientia non laborat: posse & non posse tantum est. Hic vnus Christi honor est proprius in interiori foro sedere; conscientia leges sancire; fidei & iustitiæ secundum Deum opera dictare. Prouidentia Christi communicatione bonorum & malorum aduersione definitur. Ille corpori suo suppeditat quæcunque vsui sint ad salutem; non ad Ecclesiæ tantummodò externum opus præstandum, sed multò magis ad animam interioris excolendam; quam dotatam meritis suis, & vellere ac <sup>h</sup> pallio iustitiæ suæ pulcherrimè vestitam sibi sponsam facit, & in domum patris filiam iam adoptatam introducit. Interim huius Ecclesiæ causa sic omnia moderatur & regit, vt nihil noceat, nihil interitum afferat; nihil ipse amittat; nihil

x Iean. 4. 25.

y Mat. 23. 8.

z Mat. 17. 5.

a Iuan. 5. 20.

b Iuan. 17. 8.

c Tertull. de præscript.adu. l. 3. et.

d Cyprian. lib. 2. epist. 3.

e Col. 2. 19.

f Iac. 4. 12.

g Ambrosie  
Abrah. lib. 2. c. 8.  
h Bernard. in  
Cant. serm. 61.

## Cap. 12. DEMONSTRATIO. 269

nihil nos à dilectione Dei separet, quin potiùs<sup>i</sup> omnia coope-  
rentur in bonum ijs qui diligunt Deum. Quare in eo acquiesci-  
mus quòd<sup>k</sup> *sive viuimus, Domino viuimus: sive morimur, Domino*  
*morimur; & sive viuimus, sive morimur, Domini sumus: scientes*  
*quòd Christus in hoc mortuus est & resurrexit & reuixit, ut uiuen-*  
*tibus & mortuis dominetur.*

<sup>i</sup> Rom. 8. 28.

<sup>k</sup> Rom. 14. 9.

20 Habemus iam quid triplici officio Christi contineatur,  
quod ut impleret, in carne illum venire oportuit, & eo venisse  
fide Christiana profiteamur. Hoc verò ubi aliò transcribimus, &  
alibi requirimus quod per illius aduentum impleri debuisset do-  
cemur; frustramur aduentum eius in carne, & proinde illum  
haud serìò confitemur. Id fecisse Romanam Ecclesiam quis  
non videt? Vbi namque illum de nomine *seruatorem* esse doce-  
mur pràter quem non sit alius, num huic seruatori honorem  
quem debent illibatum conseruant, qui pràter hunc tot habent  
nomina, tot adminicula promerendi salutem? Quinimò repe-  
tant ad nauscam vsque sanctissimum nomen; dicant se de nomi-  
ne Iesu Iesuitas; festum nominis Iesu deuotissimè concelebrent;  
reuoluant Psalterium Iesu, & stultè sibi placeant ethnico batta-  
logismo quòd in eo nomen Iesu ad<sup>l</sup> quadringentas vsque &  
quinguenta vices iteretur; nonnisi ludos faciunt de nomine  
Iesu, nonnisi proditores in illum sunt, Iuda ipso serè deteriores,  
qui gloriam salutis nostræ nulli alteri nomini communicandam  
ab illo eripiunt, & sibip s & sanctis, & stultissimis deuotionum  
suarum figmentis impertiuntur. Id in singulis officij Christi par-  
tibus planè videbimus. Nam quod ab vno Christi Pontificatu  
& sacerdotio expectare iubemur, pro eo illi alterũ sacerdotium  
& altare diuissum à cruce Christi commenti sunt, quo se fingunt  
Christum quotidie hic & illic & vbique in sacrificium offerre ad  
propitiationem viujs & mortuis impetrandam. Ibi pro Christo  
vnico sacerdote nebulonem quemq; de triuio sacerdotem sub-  
stituunt, quasi misellus quisq; furcifer satis dignus sit qui coram  
Deo compareat ad propitiationem & gratiam pro se & alijs ob-  
tinendam. Pro sanctissimo Christi corpore frustulum offerunt,  
quod tamen curauit Satanas ut corpus Christi stultè crederetur,  
ut hoc pacto idololatriam inueheret, & pro Christo ipso pla-  
centulam colendam & diuinis honoribus afficiendã exhiberet.  
Nec eo contenti, sanctos & Martyres<sup>m</sup> secundarios redempto-  
res esse defendunt, & illorum passionibus<sup>n</sup> superessluentibus, ut

<sup>l</sup> Psal. Iesu. Ang.  
in Prefat.

<sup>m</sup> Anglorhem,  
annot. in Col.  
2. 24.  
<sup>n</sup> Bellar. de in-  
dulgent. lib. 2. c. 2.

loquuntur, satisfactiones nostras & peccatorum expiationes contineri. Quin etiam vnumquemque sibi sacerdotem faciunt, qui quibusdā pænitiæ confectis operibus ° veram satisfactionem Deo pro se litet, & propitium sibi futurum promereatur. Etiam p̄ benedictio p̄lati, & aqua benedicta, & unctio pectoris, & Agnus Dei peccatorum vincula resoluunt, & quid non, cui libet illis expiandi virtutem accommodare? Atque vt redemptores, ita intercessores illis & aduocati sunt quotquot Pontifici tanquam Deo Pythio visum est in albo sanctorum inscribere, & cœlestes dños indigetare. Et quasi Christus non sufficiat, immò quasi nihil pro nobis perfecisse videatur, illorum auxilijs parari sibi misericordiam & gratiam precantur, & vitam ipsam æternam concedi. ¶ *Precibus & meritis beata Maria semper Virginis & omnium sanctorum perducatur nos Dominus ad regnum cœlorum.* ¶ *Per intercessionem & merita Petri & Pauli, & aliorum Apostolorum, miserere nostri.* ¶ *Per merita & intercessionem sanctorum Martyrum: per virtutes & merita sanctorum Patrum & Confessorum, miserere nostri, &c.* Deinde propheticam Christi dignitatem imminuunt, & illam religioni constituendæ imparem faciunt, nisi assumentis illorum & additamentis compleatur. Deus bone, quot illi dogmatum nouitates, quas deuotionum præsumptiones excogitarunt de quibus Christi prophetia nihil habet, quibus, vt antè vidimus, in prisca Ecclesiæ fide nihil simile reperitur? Nam cùm tota fidei ratio sacris Scripturis plenissimè comprehensa sit, neque quicquam amplius opus sit quo *perfectus fiat homo Dei & ad omne opus bonum instructissimus;* Ecclesia Romana molestè ferens scripturarum cancellis & finibus includi, potestatem sibi fecit addendi, detrahendi, permutandi, & denique omnia ad libidinem suam interpretandi, vt quicquid quouis modo ad Christi probum & iniuriam defendat, nihil tamen se scripturis aduersum agere respondeat, dum penes ipsam esse vult scripturas expositionum suarum violentijs & inquinamenti ita tractare, vt nihil contra placita ipsius, vtcunq; impia, affirmare videantur. Itaque de religione monstrum fecerunt, & fides illorum si ad diuinæ traditionis caput & originem compareretur, tota est altera, nec limpide decurrit & impermixta, sed luttulenta & turbida, & stercoreum atque cadauerum iniectis sordibus infecta & inquinata; partim ex Iudæorum antiquatis ritibus, partim ex superstitionibus Ethnicorum, partim ex Hæreticorum

o Ibid. lib. 1. c. 7.

p Sext. procm.  
in gloſſa.

q Breviar. Rom.  
in paruo officio  
beat. Marci  
& Aurea Litania.  
Angl.

f 2. Tim. 3. 17.

corum damnatis erroribus, partim ex Pontificum & Monachorum insomnijs, scholasticarum distinctionum filamentis & fibulis confarcinata. Postremò regias quoque Christi partes inuadunt; quippe qui Romanum Pontificem caput Ecclesiæ Christi loco supposuerunt, nouo stylo & apud antiquos Patres nunquam audito. Quo nomine illum in omnem Christi prærogatiuam induerunt, & præter ipsam internam Ecclesiæ vegetationem, vim omnem capitis in illo conclusam, & officio Christum ipsum esse mentiuntur. Quare etiam *sponsum Ecclesiæ*, qui solius Christi honor esse debuit, dementissimâ insania dicere ausi sunt, monstrum facientes illam, quia bicipitem, & adulteram, quia bigamam. Dum verò hoc prætextu infinitam ei atq; incircumscriptam potestatem attribuunt, faciunt eum in conscientia Christi loco sedere, vt leges pro suo arbitrio superbè iubeat, quibus haud minùs Ecclesiæ teneatur quàm Euangelicis præceptis, nec minùs ignis æterni periculo Decretales eius contemnens subiacet, quàm si ipsissimam Christi vocem aspernetur. Quin vbi Christi leges infringit & abrogat, & *non obstante* Euangelica institutione quicquam decernit; haud aliter quàm Christi auctoritate facere omnia putandus est, nec in hoc minùs illi parendum quàm ipsi Christo; quippe cum errare non possit, nec sanctissimus pater esse desinat, vtcunque Pilatos omnes, & Iudas, & Iulianos, perfidia & iniquitate superare videatur. Interim ille blanditijs istis parasitorum & assentatorum inductus tyrannum agit in Ecclesiæ, & legibus assidue condendis illegitimis, absurdis, impijs, miserabiles animorum carnificinas parat, & laqueis suffocandas conscientias innectit, & in æternam perditionem præcipientes mittit. Porro ne nihil sponsæ suæ Rex munificus conferre videatur, nescio quas opes & vniones excacauit quibus illâ locupletet & ornatam efficiat; monachismos, indulgentias, lustralios, reliquias, Christos pictos & fictos, dispensationes & gratias, festiuitates, Christmata, & alia huiusmodi quæ religiose suscepta & usurpata remissionem peccatorum & iustitiæ munera continere credenda sunt. Immo Monachos tam opulentos facit meritorum thesauris, & sapientibus illis virginibus tantò instructiores, vt oleum non sibi tantum habeant, sed & alijs pretio diuendant, eosq; faciant <sup>t</sup> *Participes missarum, orationum, ieiuniorum, vigiliarum, predicationum, abstinentiarum, indulgentiarum, laborum & bonorum operum suorum*, qui Carmelitarum hic in Anglia

t Ex vet. exemp.  
indulg. Carmelit.



u Math. Paris. in  
Hen 3.

x. Camp. epist.  
ad Gener. societ.  
Iesu.

y Chemnic. in  
exam. concil.  
Trid. in exemplis  
inuocat. sanct.

z Phil.

a Aug. de ciuit.  
Dei. lib. 7. cap. 9.

b Vide Chemnic.  
in exam. concil.  
Trid. de inuo-  
cat. sanct.

Anglia stylus indulgentiarum fuisse reperitur. Quomodo C-  
stercienſes quoq; Abbates apud Mathæum Parisienſem legun-  
tur regi Francorum, Papam contra imperatorem adiuturo <sup>u</sup> ſpe-  
ciale ſuorum bonorum operum participium conceſſiſſe. Atque hic ite-  
rum ſanctos cum Chriſto coniungunt, & ſibi peculiares & <sup>x</sup> tu-  
telares diſcos aſcribunt quibus ſe cauſasq; ſuas & itinera commendunt,  
à quibus dependeant, à quibus expectent bona, & per quos à  
malis immunes fiant. Quare Sanctum y Eraſmum ita precantur:  
*Tibi commendo omne conſilium meum, & omnes actus meos, & omnia  
qua mihi ſubiecta ſunt, in tuam ſanctam fidem, ut eruas me ab omni-  
bus aduerſitatibus, & ab omnibus inimicis meis corporalibus & ſpi-  
tualibus propter repromiſſum tibi à Deo ſpecialiter conceſſum.* Sancto  
Bernardo dicunt: <sup>z</sup> *O alme pater Bernarde, qui es ſpes & ſolacium  
omnium ad te clamantium, corde toto tuæ ſanctæ protectioni me com-  
mendo, propter excellentiam meritorum tuorum, ut ab omnibus que  
contraria ſunt animæ meæ tueri me digneris.* Quinetiam quod irri-  
ſit olim Auguſtinus in Ethnicis, deos illorum <sup>a</sup> partitiſ inter ſe  
operibus diſtributos, tanquam minutularios vectigalium conducto-  
res, vel tanquam opifices in vico argentario ubi vnum vaſculum  
ut perfectum exeat per multos artifices tranſit; hoc illi commi-  
ferunt in ſanctis ſuis, quorum ſingulorum ſerè ſingulas præ-  
ſecturas excogitarunt, & diſtinxerunt illis certa munera, ut  
ſciat quiſque quibus in cauſis cui Sancto ſupplicare debeat.  
Nam ut Ethnici Iunonem Lucinam puerperijs, Martem re-  
bus bellicis, Neptunum maritimis, Æſculapium medicis,  
Minervam ingenuis artibus, Cererem frugibus, & cuique  
ſerè rei ac genti ſuum numen aſſignarunt, ita Papiſtæ, nequid  
illis ſuperſtitione cedere viderentur, ſanctis gentes, & mor-  
bos, & artes, & pecudes, & omnia diſtribuerunt. <sup>b</sup> Germanis  
Martinum, Anglis Georgium, Romanis Petrum & Paulum,  
Hiſpanis Iacobum præfecerunt. A nautis inuocantur Nicho-  
laus & Chriſtophorus; à ſtudioſis Gregorius & Catharina: Lu-  
cas à pictoribus: à medicis Coſmas & Damianus; à fabris Eu-  
logius: à ſutoribus Crispinus: à Sartoribus Gutmannus: à figu-  
lis Goarus: à venatoribus Euſtachius: à meretricibus Afra &  
Magdalena. Ad auertendam grandinem & tempeſtates à ſe-  
getibus, Ioannem & Paulum implorant: contra incendia ignis A-  
gatham & Floreanum: pro vitibus Urbanum: pro anſeribus  
Gallum: pro ouibus Wendelinum: pro equis Eulogium: pro  
bobus

bobus Pelagium: pro porcis Antonium: contra pestem Sebastianum & Rochum: contra febrem Petronellam & Sigismundum: contra dentium dolores Apolloniam, &c. Cuius superstitionis infania à Stationarijs quæstoribus aucta est, qui rura & oppidula peragantes sui quisque diui virtutem & sanctimoniam prædicarunt, & simplicibus persuaserunt se illos inscribere sub huius aut illius sancti nûmen & tutelam, promittentes hoc aut illo morbo vacaturos, si eis annum censum dependere vellent. Itaque eò tandem ventum est, vt vix morbus nunc aliquis superfit, cui illi peculiarem sanctum non proposuerint. Auctoritatem addidit publica Ecclesiæ liturgia, qua ita precantur:

*O quàm magnificum est nomen tuum, beate Roche, qui tuis intercessionibus multitudinem languentium nosti sanare, & nomen tuum gloriosum commemorantibus omnibus te propitium exhibere! veni & salua nos à morbo Epidimæ, & aeris temperiem nobis concede. Offerrimus tibi Domine munera sancta in nomine electi tui Sigismundi Regis & martyris tui, vt à præsentis agroto febrium ardores repelli iubeas, &c. Atque vt gentilium Iterducas & Domiducas; Abeonas & Adeonas emulentur, pro Iunone Iterduca tres Reges quos vocant Colonienfes supposuerunt: & Concede propitius, vt per horum trium Magorum pias intercessionibus & merita nobis tribuas, vt itinere quo ituri sumus celeritate, lætitiâ, gratia & pace, negotioq; bene peracto, te ipso sole vero, ad loca destinata cum omni prosperitate ad ipsorum cælestiumq; ciuium consortia redire valeamus: & pro Ioue Hospitali Gerthrudem sufficiunt: Deus qui beatam Gerthrudem speciali hospitalitatis gratia sublimasti, tribue quæsumus, vt eius precibus & meritis tam præsens quàm futurum hospitium nostra infirmitati congruum, & tue maiestati acceptum inuenire possimus. Ita selectos habent diuos, & suas cuique partes assignant, ne confusio discordiam pariat, aut illorum quenquam otiosum & inutilem esse patiantur. Neque hic tamen quiescunt, sed quod est adhuc indignius, imaginibus quoque sanctorum procumbunt, & lapides ac ligna cõprecantur, & sculptili dicunt, Tu adiutor meus es; in te confido, libera quæso animam meam. Etiam reliquias eorum osculantur & colunt, votisq; ac donarijs honorant, & longissimis itineribus, insanissimo errore, quia Christum sibi præsentem non sentiunt, mortuorum crania & cineres inuisunt, & ab istis sanitatem & salutem sibi conferri precantur. Atque hic quan at impostura vt faciant homines in mendacîo confidere?*

e Centum graviam German. art. 7.

d Breuiar. serm. vsum Sarum in Missa de S. Recho.

e Ibid. Missa pro febribus.

f Auguſt. de ciuit. Dei. li. 7. c. 7.

g Chemic. in exam. concil. Trident. in exemplis inuocat. sancti.

h Ibid.

Nam craticulas ostentant, & carbones, & indusia, & asinorum ungulas, & calcéos, & prælepia, & succinctoria, & nescio quæ miseræ plebeculæ ludibria, de quibus nihil antiquitas vnquam audiuit, & illi tamen sanctorum exuuias esse mentiuntur, & illas infando scelere populum venerari compellunt, & ex illis malorum & morborum leuamen promittunt. Quin & salem, & panem, & aquam exorcizant, <sup>i</sup>*ut sint in salutem credentium, & fiant illis sanitas anima & corporis, & contra omnes morbos & vniuersas inimicorum insidias tutamen*; vt nihil illis metuendum esse videatur quibus tot vndique præsidia salutis conquisita sunt.

21 Ita Christum ex omni parte confodiunt, & crucem eius euacuant, & aduentum in carne abrogant, & perinde omnia in sanctis & ceremonijs suis constituunt, ac si nihil Christus præ genere humano & Ecclesia sua præstitisset. Interim tamen vt olim <sup>k</sup> Israelitæ sacrum Iehouæ nomen idolis suis apponentes, & illis hoc prætextu sacra facientes, crassissimo errore, nihil se in religionem peccasse statuerunt: ita Pontificij dum animarum subinde falsa remedia de cerebro suo infinita fornicandi libidine confingunt, & quicquid prophæus quisque rabula delirat ad remissionem peccatorum salutare esse mentiuntur; factam Christo iniuriam, & blasphemiam omnem qua illum impiè proscindunt, probè transactam putant, quòd per Christum hæc omnia valere, & ab illo virtutem nescio quo influxu haurire prætendunt. Quasi verò quilibet illis in religionem importare liceat hoc prætextu, quòd per Christum vim habeat ad salutem. Quin ergò asciscant ritus & superstitiones Turcarum & Paganorum, & reuocent explosas Iudæorum ceremonias, & eadem ratione defendant nihil se iniuriæ in Christum designare, quòd hæc non nisi ab illo vim omnem mutuari decernant. Neque enim quicquam est siue tam impium & sacrilegum, siue tam ineptum & ridiculum, quod non Christi nomine peræquè fulciant & defendant, atque ineptias suas & sacrilegia, quibus virtutem redemptionis de Christi potestate nefariè communicant. Et illicertè nihil habent quod dicant, nisi de <sup>l</sup>Christo illa vim & efficaciam habere, & Christi nobis redemptionem & virtutem applicare. Atqui quid ita tandem nihil Apostoli de applicationibus istis præceperunt? cur illas vetus Ecclesia nesciuit, quæ tamen Christum applicari sibi <sup>m</sup>ebuisse non nesciuit? Sacrificium volunt, quo Christi sacrificium applicetur; & infinitas redemptiones

excoꝑi.

<sup>i</sup> Breuiar. in exorcis. aquæ panis, salis.

<sup>k</sup> Iudic. 17. 3.  
<sup>l</sup> Reg. 12. 28.

<sup>m</sup> Bellar. de Indol. ent. li. 2. c. 4.  
& 7. & passim.

excogitant pro vna illa Christi redemptione applicanda. Quin ergo alterum quoque Christum requirant, qui huic Christo nostro applicando deseruiat; & illi denuò moriendum affirment, vt secunda mors priorem in effectum perducatur. Atqui verò si medicina sit in eo quod applicat, quorsum medicina quæ applicatur? si vera sit de sanctis nobisq; ipsis satisfactio & expiatio peccatorum, Christi satisfactio quid facit? quorsum opus est? Applicatur, inquis, altera per alteram. At altera quorsum applicatur, si Deo de altera satisfiat? Nempe mortua est Christi vis, & ad operandum inofficax, nisi applicatorijs istis malorum dæmonum adiumentis excitetur. Cum verò fide Christum nostrum fieri ad iustitiam Scripturæ omnes abundè testentur, & <sup>m</sup> ei testimonium perhibeant omnes Propheta, quòd per nomen eius qui- <sup>m</sup> AG. 10. 43. cunque in eum credunt habituri sint remissionem peccatorum; cur in fide non acquiescunt quam à Deo docentur? cur Apostolo non assentiuntur; <sup>n</sup> Credenti in eum qui iustificat impium fidem eius im- <sup>n</sup> Rom. 4. 5. putari ad iustitiam; & <sup>o</sup> iustificari nos gratis ex fide per redemptionem quæ est in Christo Iesu; quem proposuit Deus propitiationem per fidem in sanguine ipsius? Quid ita multis crucibus opus est, cum ab eodem Apostolo audiamus, <sup>p</sup> Absit mihi gloriari nisi in cruce <sup>p</sup> Gal. 6. 14. Domini nostri Iesu Christi? & qui illum legunt expostulantem apud Corinthios, <sup>q</sup> Num Paulus crucifixus est pro vobis, quid crucifixos pro nobis narrant Petros & Paulos, & redemptores infinitos? Cur illorum pietati non satisfacit illud Apostoli Ioannis; <sup>r</sup> si quis peccauerit, aduocatum habemus apud Patrem Iesum Christum iustum, & ipse est propitiatio pro peccatis nostris? Quorsum enim reliqua, si sit ipse propitiatio pro peccatis nostris? Sed nimirum ex Antichristi spiritu se esse confirmant, per quem agit impostor Satanas vt homines auerfis à Christo ipso oculis falso Christi nomine seducti in Scyllas & Syrtis incurrant, & animas suas ad scopulos & saxa collidat, & dum se Christum sectari putant, Christum pellant, & æternum sibi iudicium imprudenter accersant.

22 Hactenus Antichristi Apostasiam exposuimus, & Ecclesiam Romanam eiusdem Apostasie ream egimus. Bellarminus verò quò labem hanc ab Ecclesia sua depellat, noua quædam de Antichristi doctrina confingit, quàm existimari vult cum aperta & expressa nominis Christi negatione, & vniuersa religionis abdicatione fore coniunctam. <sup>r</sup> Primum negabit, in- <sup>r</sup> Cap. 14. de Antichristi. quit, Iesum esse Christum, & proinde oppugnabit omnia saluatoris nostri



noſtri inſtituta, ut Baptiſmum, Confirmationem, &c. & docebit non-  
dum ceſſaſſe circumciſionem, ſabbathum & alias veteris legis cere-  
monias. Id verò qui conſtat? *Quia*, inquit, *Antichriſtus natione*  
& religione Iudæus erit, & à Iudæis pro Meſſia recipietur: idcò non  
predicabit noſtrum Chriſtum, &c. At fallit opus tuum, Bellarmi-  
ne, debile fundamentum: nam quòd Antichriſtus Iudæus futu-  
rus ſit, falſum eſſe ſuprà docuimus; neque centè probabilitatem  
habet ullam. At probatur, inquis, ſecundo ex illo. 1. Ioan. 2. *Quis eſt*  
*mendax niſi qui negat quòd Ieſus eſt Chriſtus? & hic eſt Antichriſtus.*  
Immo verò nos hoc argumento Pontificem Romanum Anti-  
chriſtum eſſe contendimus, qui Chriſti nomen agnoſcit, vim  
omniò ſuſtulit, & proinde Ieſum eſſe Chriſtū verbo concedit,  
reiſpa negat. Tu verò Antichriſtum ais palam & ex profeſſo  
Chriſtum negaturum. Quo vederis tacitè fateri Pontificem tu-  
um ex conſequenti Chriſtum negare; tantummodo non eſſe  
Antichriſtum, quia palam & ex profeſſo non negat. Sed fal-  
ſum eſt quod ais, Antichriſtum palam & ex profeſſo Chriſtum  
negaturum; quia illum ſe ac ſuos Eccleſiæ nomine oſtentatu-  
rum Auguſtinus, ut ſuprà vidimus, de veterum quorundam ſen-  
tentia confirmat. Neque enim Chriſtum palam negabit, qui ſi-  
bi ac ſuis Eccleſiæ Chriſti titulum arripiet. Quin potiùs ut olim  
apud Auguſtinum aduerſarius ille legis & prophetarum, ad Anti-  
chriſtum ut ille ait, *pertinens*, ita quoque ipſemet Antichriſtus;  
*ſed nomine Chriſti, hoc eſt, Chriſtianum ſe videri volens, ſuper extol-*  
*litur contra Chriſtum.* Porro Ioannes in Apocalypſi narrat illum  
u *habiturum cornua agni.* Agnus verò Chriſtus eſt. Proinde Chri-  
ſti virtute ſe armatum iactitabit. Et\* *cornua iſta duo eſſe teſtamen-*  
*ta Scripturarum diuinarum* ex Primafio & Lyrano antè oſtendi-  
mus: quod & confirmat Origenes, qui y *locum ſanctum in quo ſta-*  
*bit abhominatio deſolationis*, hoc eſt, Antichriſtus, *Scripturas omnes*  
interpretatur *ſam veteris quàm noui teſtamenti*, quibus abutetur  
nequiſſimus impoſtor, ut mendaciorum ſuorum verba propug-  
net. Qui verò duo teſtamenta proſitetur, certè Chriſtum ex  
profeſſo negare non poteſt. Atque illud quoque addendum eſt,  
quod gloſſa communis obſeruat, ſimulatuſque Antichriſti aſſe-  
clas z *habere ſe miracula quæ Chriſtus habuit & ſuis dedit.* Ex quo  
manifeſtum eſt Chriſti nomen in miraculis ſuis & mendacibus  
prodigijs adhibituſque.

33 At, inquis, *heretici omnes dicuntur Antichriſti, qui aliquo*  
*modo*

1 Auguſt. cont.  
ad ver. leg. &  
proph. li. 2. ca. 12.  
2 Apoc. 13. 11.

3 Primaf. & Lyr.  
in Apoc. 13.

4 Orig. in Math.  
tra 2. 29.

5 Gloſſa. ordin.  
in Apoc. 13.

modo negant Iesum esse Christum. ergo ipse verus Antichristus simpliciter & omnibus modis negabit Iesum esse Christum. Ita tu fateris ab hæreticis negari Iesum esse Christum, qui tamen illud simpliciter & expressè non negant. Ex quo confirmas sententiam nostram, Romanum Pontificem Antichristum esse posse, qui Iesum ex consequenti negat esse Christum, etsi verborum specie confiteatur Christum. Veruntamen quia reliqui Antichristi modo aliquo negant Iesum esse Christum, idcirco magnum illum Antichristum simpliciter & modis omnibus negaturum contendis. Atqui argumentum tuum non valet. Manifestè namque Ioannes ostendit eundem esse oportere Antichristi Spiritum, qui fuit hæreticorum illorum quos suo tempore fuisse designat. \* *Hic est*, inquit, *Spiritus Antichristi de quo audistis quòd* \* 1. Ioan. 4. 3. *uenturus esset, & qui iam nunc in mundo est.* Quòd si ex eodem Spiritu loquatur, eodem modo Christum negabit, ut non Christi nomen ipsum oppugnet, sed fidem exterminet. Neque verò iam tum in mundo fuisse diceretur, nisi iisdem omnino vijs & modis ad subuertendam Christi fidem operaturus esset. Sed iterum tamen vrget: *Per hæreticos diabolus dicitur operari mysterium iniquitatis, quia occultè illi Christum negant: at Antichristi aduentus dicitur reuelatio, quia ille palam Christum negabit.* At tuo ipso laqueo suffocaris. Nam ad mysterium iniquitatis occultam Christi negationem pertinere fateris. Atqui \* *mysterium iniquitatis* \* 2. Thess. 2. 7. vim ipsam Antichristi designat; quod coeperat olim diabolus per hæreticos & pseudapostolos operari, sed postea sub Antichristo complere debuit. Hoc est enim quod Apostolus intendit ubi ait, *Mysterium iniquitatis*, quod nempe sub Antichristo maximè vigeat, *ia nunc operatur*, ut nimirum clanculum & per cuniculos in Ecclesiam irrepat. Quare Rupertus disertè Antichristum interpretatur *a operari mysterium iniquitatis.* Atque ut constet mysterium hoc iniquitatis Antichristi esse proprium, legimus in fronte meretricis, hoc est, Antichristi, scriptum esse, <sup>b</sup> *Mysterium: Babylon magna; mater abominationum & fornicationum terræ.* Ex quo efficitur fraude mystica & palliata illum agere oportere, ut abominationes suas & fornicationes in Ecclesia constituat, ac proinde Christi nomen adhibiturum ut illum homines admittant; non propalam & apertè negaturum, ne aduersentur & abhorreant. Iam verò Antichristi reuelatio non ad doctrinæ modum refertur, sed ad apertam regni possessionem.

sionem. Impedimentum Antichristi reuelandi, de quo loquitur Paulus, patres imperium Romanum fuisse dixerunt, vbi nihil de Christo siue occultè siue palam negando, sed imperij magnitudinem obstitisse quominus in lucem prodiret, & locum ac principatum sibi destinatum inuadere auderet. Reuelabitur ergo secundum Apostolum Antichristus regnum palam & apertè occupando, non Christum palam & apertè negando, quia regnum apud Christianos obtinere non posset, qui Christi nomen palam & ex professo deleteret. De patribus quos affers mox videbimus. Quod de Christianæ religionis publica cessatione sub Antichristo commemoras, suprà docuimus per tyrannidem Romani Pontificis, si rectè accipiatur, esse completum, & illum hoc argumento Antichristum comprobari.

24 Alterum tibi doctrinæ Antichristi caput est, *quo se Christum asseret in lege & prophetis promissum; & vt mentem tuam planius exponas, Antichristus, inquis, palam se & nominatim Christum esse dicet, non eius ministrum aut vicarium.* At in hoc errare te constat ex ijs quæ modò dicta sunt, quibus ostendimus Antichristum, ad fraudes suas occultandas, Christi nomen agnitarum. Id verò <sup>c</sup> suprà contendis ex Mathæi vicesimo quarto, vbi *Antichristus, inquis, dicitur affirmaturus se ipsum esse Christum.* Nempe Christus; *Multi, inquit, venient in nomine meo dicentes, Ego sum Christus.* Quem locum antè diximus ad notandos Iudæorum Pseudochristos propriè pertinere, quibus authoribus insana plebecula seditionibus incitata horribilem sibi subinde calamitatem accersijt, sed illum tamen non dubitamus <sup>κατ' ἀπολογίαν</sup> ad Ecclesiæ quoque seductores esse referendum, quia quod illi verbo ipso dixerunt ad Iudæos decipiendos, hoc isti potestate dicunt ad fucum Christiano populo faciendum. Neq; enim Christus nudo vocabulo, vt abundè ostensum est, sed adiuncta virtute definitur, vt qui virtutem nominis Christi sibi rapit, perinde agere censeatur ac si ore dicat, *Ego sum Christus.* Quare cum vnus Christus Ecclesiæ doctor & propheta constitutus sit, ab cuius ore pendere omnes, cuius doctrinæ acquiescere oporteat, certè qui se nouum Ecclesiæ doctorem obtrudit, nouamq; fidei rationem excogitat, meritò ille subornatus quidam Christus intelligendus est. Christus veritas est: qui figmentis suis veritatem attribuit, dicit, *Ego sum Christus.* Christus verbum est; qui pro Christo verbo sua verba prædicat, dicit, *Ego sum Christus.*

*Christus.* Proinde<sup>d</sup> Origenes, & post illum <sup>e</sup> Hieronymus, hanc Christi prophetiam in illis impletam interpretantur de quibus apud Ioannem legimus, <sup>f</sup> *Etiam nunc Antichristi multi sunt*, quo-

tract. 27.  
e Hieronym. in  
Mat. 24.  
f 1. Ioan. 2. 18.

rū tamen nemo fuit, qui sibi Christi nomen ipsum usurpare ten-

g *hæresiarchas* g Hieronym. ibid.

qui sub nomine Christi docent ea quæ sunt contraria Christo. Neque

verò Satan ignorauit imposturas suas hac maximè ratione po-

tuisse succedere Ex quo enim Christi nomen toto orbe cele-

bratum est, satis intellexit haud facilè repertum iri qui assentia-

tur simpliciter dicenti, *Ego sum Christus*, ac proinde aliam sibi

viam sensit ad efficaciam illusionis esse calcandam. Qua de re

grauissimè Chrysostomus admonuit: <sup>h</sup> *Sciens diabolus tempore*

h Chrysost. ep.  
imperf. hom. 48.

*Apostolorum quia adhuc nouus erat Christus in mundo, quia veritas*

*Euangelij eius adhuc erat ignota, quia Apostoli eius multis incerti,*

*multos introducebat Christos in mundum, ut homines volentes venire*

*ad Christum, per similitudinē nominis eius errantes transeant ad dia-*

*bolum: & volentes ab eo exire impingant in eum. Quemadmodum*

*si Rex in bello victus & fugatus ab alio rege, indueret indumentum*

*regis illius victoris, & in parte sua simile signum erigat signo regis illi-*

*us, ut ille populus schema victoris sui regis aspiciens & signum partis*

*ipsius, dum putat se ad proprium currere regem, incurrat in manus*

*aduersarij sui: sic & diabolus subornat ministros suos sub nomine Chri-*

*sti, ut volentes homines ire ad Christum, similitudine nominis tene-*

*bricati ad diabolum vadant. Postquam verò notitia Christi ipso toto or-*

*be præualuit, & veritas Euangelij eius facta est manifesta, Christos*

*eodem modo submittere non poterat; neque aliquid agit etiam si sub-*

*mittat, quoniam omnibus manifestus est Christus, & Euangelium eius*

*& Apostoli eius: sed alio modo submittit Christos, ut verba diuerso-*

*rum hereticorum introducta dicant unumquodq; eorum, quia ego sum*

*Christus unigenitum verbum Dei. Eò quoque spectat Origenes:*

*Omnis sermo; inquit, qui proficitur expositionem scripturarum &*

i Origen in Mat.  
tract. 27.

*fidem earum, non autem habet veritatem; rectè Antichristus esse in-*

*tellegendus est veniens in nomine Christi, & dicens quòd ego sum Chri-*

*stus. Non vult verba Christi simpliciter intelligi; quippe haud*

*multos fuisse siue tempore Apostolorum, siue post, qui eo mo-*

*do se Christo asseruerunt; ac proinde referri huc, omne vrbum*

*quod est à veritate extraneum, & se asserit verbum esse. Ex quibus*

*intelligimus nihil nunc facturum qui se palam & nominatim*

*Christum affirmarit. Tectius agere Satanam, quàm ut submit-*



rat quem prima facie mundus impostorem agnoscat, atque vt sententia illa Christi in Antichristo comprobetur, sufficere vt ille se Christum ostendet, non personam Christi mentiundo, sed potestatem occupando; non nomen sumendo, sed nouam fidem imperando. Quod vt facilius consequatur apud Christianos, etsi cum Christo bellum gerat, operam tamen Christo vicariam promitter, & ad Pyxides, suas Christi pharmaca describet, quibus Christianarum animarum venena commendat. Ita nihil adhuc affers quo causam euincas, Antichristum se Christum ipsum affirmaturum esse.

25 Atqui patet, inquis, ex illis verbis Domini: Ioan. 5. si alius venerit in nomine suo, hunc accipietis. Vbi Dominus, inquis, videtur de industria addidisse, In nomine suo, quasi prauidens dicturos Lutheranos & Calvinistas Antichristum non venturum in nomine suo, sed in nomine nostri Christi quasi eius vicarium. Nempe similes habent labra factucas, & causæ perditæ non nisi vmbra pro argumentis esse possunt. Primò, locus ille planè nihil ad Antichristum, vt antè dictum est. Secundò, si caput elleboro purgasses, minimè fugisset tuam abs te sententiam euertere qui de Antichristo illud exponis quod diximus: *Multi venient in nomine meo, dicentes, Ego sum Christus*, vbi clarissimè designatur Antichristum in nomine Christi nostri venturum esse. Postremò, qui hîc quoque defendis Antichristum celato nomine suo Christi nomen assumpturum, & Christum se nominatim dicturum, an tu somnias, qui illum eodem halitu affirmas non Christi nomine sed suo esse venturum? Nos alteram huius loci sententiam ostendimus supra, quam tu quoque sequaris necesse est, quia tua ista, teipso teste, constare non potest. Cæterum agnoscimus Antichristum se Christi loco suppositurum; se aliquo modo etiam Christum esse dicturum; sibi reuerentiam & honorem qui Christo debetur, Christi nomine postulaturum. Neque verò quicquam ampliùs ex scripturis euinci potest, vt vidimus, & quicquid ampliùs patres dixerunt, coniectura illi tantum, non argumento & ratione dixerunt. Hoc verò totum in Romanum Pontificem ita competit, vt Antichristo nihil omninò propinquius, nihil similius cogitari possit. Nam ille se proprio Christi nomine <sup>d</sup> caput Ecclesie proficitur, nec id modò, sed vnum & idem cum Christo caput esse denunciat, *Eccelesia*, inquit, *vnus & vnica vnum corpus, vnum caput: non duo capita, quasi monstrum, Christus* videlicet

d. Sext. de elec.  
& electi potest.  
c. fundameta.  
e. Extravag. de  
maior. & obed.  
vnam sententiam.

fuerat; nec Antiochus, etiam ad insaniam usque impius; qui  
 tamen Gregorum deos se colere simulauit: qualem principem  
 Machiauellus instituit, qui *nihil magis prae se ferat quam religio-*  
*nem*, quem tamen ubi res postulat, de religione minimè solici-  
 tum esse vult. Hæc verò Antichristi nota Romanos Pontifices  
 ita depingit, vt nulli hominū generi aut ordini meliūs vnquam  
 accommodari potuerit, quibus dum se vices Dei gerere profi-  
 tentur, de verbis Dei nihil est curæ, nihil conscientiæ, quorum  
 alij se diabolo toros tradiderunt; alij contemptu Dei & atheis-  
 mo notantur; alij sine lege & ratione vixisse memorantur; mul-  
 ti pro monstris & portentis sunt habiti: quibus nihil sacrum est,  
 nihil sanctum, quod cum illorum instituto & peruersa libidine  
 non cōsentiat. Sed nolo lacinā hanc denuò mouere: nam totus  
 hic locus suprà in actis Antichristi copiosè explicatus est. Cate-  
 rùm quod ais, Antichristum non passurum ullum Deum, nec verum  
 nec falsum, nec ulla idola, vt illum nomen Dei in vniuersum aboli-  
 turum intelligamus, falsissimum esse tuipe testis es, qui illum ais  
 affirmaturum *se Christum esse in lege & Prophetis promissum, &*  
*ceremonias legis & Sabbata reuocaturum:* & ex Ambrosio affers,  
*disputaturum illum ex Scripturis se esse Christum.* Neque enim  
 omnem Deum explodet qui Scripturas asseret, qui Legem &  
 Prophetas admittet, qui ceremonias legis & sabbata procura-  
 bit, quiq; vt habet Hieronymus, *simulabit se ducem fœderis &*  
*testamenti Dei.* Deniq; qui ex Scripturis disputabit se esse Chri-  
 stum, necesse est, velis nolis, agnoscat Deum illum à quo Chri-  
 stum Scripturæ omnes mittendū esse conclamant. Porro quod  
 de idolis affers verum esse poterit, si idola eadem intelligas quæ  
 à patribus intellecta sunt. Neque enim idola illi alia quam Eth-  
 nicorum numina cogitarunt, quæ quidem ab Antichristo illo  
 Romano non negamus esse reiecta; sed minimè occurrerat illis  
 neque diuinare poterant de suis & reliquorum sanctorum no-  
 minibus novos deos, nona idolorum numina fuisse fabricanda.  
 Certè pro Ethnicorum idolis alia quædam fuisse ab Antichristo  
 substituenda; & in Ecclesiam inuehenda, manifesta est Prophe-  
 tia apud Ioannem, cui præterquam in regno Pontificio nihil in  
 euentu rerum respondet, vel respondere fingi potest: *Et non*  
*resipuerunt reliqui homines ab operibus manuum suarum, vt ne adora-*  
*rent demonia, & simulachra aurea, & argentea, & area, & lignea,*  
*& lapidea, quæ neque videre possunt, neque audire, neque ambulare.*

Hieron. in Dan.  
 cap. 11.  
 Machiaucl.  
 Princeps cap. 18.

x Cyp. 14.

y Ambros. in  
 Luc. cap. 21.

z Hierony. in.  
 Dan. cap. 11.

a Apoc. 9. 10.

Sententiam verò tuam locus ille Danielis maximè refellit, qui nouum Deum ab Antichristo introducendum affirmat, & maximo ceremoniarum splendore colendum. <sup>b</sup> *Et Deum*, inquit, *Maozim in loco suo venerabitur, & Deum quem ignorauerunt patres eius colet auro & argento, & lapide pretioso, & vasisq; pretiosis.* Quo per appositè describit Missæ sacrificium, & panaceum illud numen Pontificium, quo fortitudo illorum omnis & potentia continetur. In quo tantum habent fiducia, vt, prout quidam eorum in Imperij conuentibus sæpius contestati sunt, <sup>c</sup> *quiduis potius pati possint, quàm Missæ sacrificium sibi eripi.* In quo præsidium sibi omne esse putant ad implorandum in concilijs numen, ad exercitus in acie præmuniendos, ad sanctos sibi promerendos, ad animas ab infestatione demonum custodiendas, ad morbos & pestilentias amouendas, ad porcorum & pecudum sanitatem procurandam, ad fruges à noxijs flatibus conseruandas, ad omnem omnino gratiam viuus & mortuis impetrandam. Quod tanti esse putant, vt quemadmodum olim <sup>d</sup> Israelitæ in aures suas aureas vitulo aureo fabricando consecrare non detrectarunt, ita illi aurum & argentum suum, & pretiosissima quæq; Missæ deuoueant, & altaria, scyphos, pyxides, vestimenta, omnia splendidissima conquirant, nec vllis sumptibus parcant, aut quicquam nimis charum habeant, quod huic furturaceo deiculo excolendo de eruiat. Dedicarunt illi palatia, possessiones, patrimonium, hæreditates, neque quicquam tanti erat vt Missis redimendis non exponeretur, maximum se putantes animarum propugnaculū nactus, si sat illis Missarum impenderetur. Hunc deum, patribus ignotum & inauditum, Pontifex in loco suo constituit, & cum reliquum omnem veri numinis contemptum & exerceat ipse, & alijs impunè esse patitur; huic numini qui vel leuissimum puluerē contumeliæ aspergit, qui frustulum hoc consecratum vultu aut verbo lædit, ignibus illum & immanitate omni persequitur, & diris suis ad infernum vsque deturbat.

28 Periclitatur iam Missa tua, Bellarmine, ni subuenias, neque quicquam obstabit quominus pro Antichristi numine habeatur. Quid tu ergò tandem vt hoc periculum auertas? Certè quæ affers falsa sunt, stulta, inepta, neque vllō modo cum verbis Danielis conciliari possunt. *Primò*, inquis, *per Deum Maozim potest intelligi ipse Antichristus.* Hic verò quia vides responsionem istam cum vulgata versione conuenire non posse, repudias

<sup>b</sup> Dan. 12. 38.

<sup>c</sup> Chemnic. in  
ex. in concil.  
Trident. de Missa.

<sup>d</sup> Exod. 32. 3.

dias illam, & in concilij Tridentini anathema incurris. Ibi namque legitur: *Deum autem Maozim in loco suo venerabitur.* Atqui verò seipsum Antichristus venerari dici non posset. Sed te non patimur ita diffugere. Versio quæ ex concilij decreto tibi *authentica* esse debet, *quam nullo prætextu rejicere præsumas*, Antichristum dicit *veneraturum* Deum Maozim. Seipsum autem nemo veneratur. Deus ergò Maozim Antichristus ipse dici non potest. Ut tamen habeas quod velis, quid lucaris? Legendum vis, *Glorificabit Deum Maozim; & glorificabit, inquis, seipsum cum se ab omnibus adorari faciet.* Atqui adhuc non assequeris quod contendis: nam proximis verbis additur, *& Deum quem non cognouerunt patres eius glorificabit.* Num tu enim ita insanis, ut *Deum quem non nouerunt patres eius* ipsum intelligas; quasi propheta dicere voluerit ipsum patribus suis ignoratū fuisse? Quin potius Mosen attende, qui vbi Israelitarum idola circumscribit, *Deos* appellat *quos non coluerunt patres eorum*, & inde Antichristi Deum idolum intellige. Et certè luce clarius est designari fictitium numen ab Antichristo excogitatum, & in scenam productum, ut illi omnes tanquam idolo Babylonico honorem deferant. Atque hic quoque pro *glorificabit*, legit versio tua vulgata, *Colet Deum quem ignorauerunt patres eius auro & argento.* Atqui tu non negaueris absurdum esse, ut dicatur Antichristus seipsum colere auro & argento, &c. Postremò sequitur paulò pòst, hæc illum facturum in munitionibus Maozim *cum Deo alieno quem agnosces*, quemadmodum Hebraicè habetur. Vbi extra omnem controuersiam videmus futurum, ut Antichristus Deum alienū agnoscat, id est, idolo alicui palàm reuerentiam & religionem exhibeat, quia Deos alienos Scriptura non nisi idola nominat, & falsa numina quæ ipsa sibi superstitio consecrauit.

29 Perbellè verò sentiens responsionem istam tuam inualidam & ineptam esse, alteram cudis nihilo meliorem, & Deum Maozim diabolum interpretaris. *Mihi magis places*, inquis, *Antichristum magum futurum, & more aliorum magorum occultè diabolum ipsum, cuius ope mirabilia faciet, adoraturum.* Et tibi nihil non placet, ut cunque absurdum & improbabile, modò ad subterfugium vsui esse possit. Sed dicere te oportuit quā tandem diabolo aptari posset elogium illud, *Deus quem ignorauerunt patres eius*; quo constat nouum aliquod idolum, non antiquum dæmonem designari. Deinde, quā quæso diabolus colit auro



& argento? Ecquis alicubi diabolum ipsum auro & argento coluisse reperitur? Non præcipit ille aurum & argentum, sed stipulatur & soluit, semper cum suis paciscens. *Hæc omnia tibi dabo, si procidens adoraueris me.* Cæterum tu, Bellarmine, infelicissimam habes causam, ubi nihil ferè dicas quod non tibi ipsi plagam infligat. Nam quod ais Antichristum magum futurum, in Romanos Pontifices optimè quadrat, è quibus ita multos constat magicis artibus, & familiari cum dæmonibus conuersatione, infames fuisse. Quod verò addis existimare te *Maozim* non esse nomen Dei, sed loci cuiusdam munitissimi & secreti in quo erunt præcipui thesauri Antichristi, & in quo diabolum adorabis; existimationem tuam cum contextus ipse Danielis refutat, qui expressè Deum *Maozim* nominat, tum Hieronymus, qui apud Esaiam nomen illud exponens, <sup>h</sup> *Quod, inquit, in Danielis extrema visione legimus Deum Maozim, non ut Porphyrius somniat, Deum viculi Modin, sed robustum Deum & fortem intelligimus: quem nimirum cultores sui fortem & robustum esse præsumunt. Eum glossa interlinearis, ad Antiochi historiam respiciens, loquem, Pagninus Martenii interpretatur: nos ad Antichristum applicantes, Missa numen exponimus, quod vnum Iouis & Martis, & reliquorum omnium numinum partes implere censetur. Postremò, ut ostendas ipse nonnisi friuolas & incertas esse responsiones tuas, subiungis: Quod necessario dicendum sit Antichristum esse ipsum Deum Maozim, vel si est aliquis alius, non nisi in occultissimo loco & clam omnibus ab Antichristo adorandum, cogunt nos verba ipsa Danielis, qua aliqui secum ipsa pugnarent. Si enim nullum deorum curabit, quomodo palam idola colet? Ita tibi res omnis incerta est, & nihil constat quominus Deus Maozim sit aliquis alius, qui neque sit diabolus, neque Antichristus, & labor ille omnis quo aliud asserere conaris, teipso teste, frustra consumptus est. At inquis, si est aliquis alius, nonnisi occultissimo loco & clam omnibus adorandus est. Quid ita verò? quia aliqui verba Danielis secum ipsa pugnarent, si enim nullum deorum curabit, quomodo palam idola colet? Nempe eodem modo quo priuatim Deum illum colet, si est aliquis alius quem colet. De quo Deo ex tuo argumento similiter dici posset, si neminem deorum curabit, quomodo priuatim & in occulto aliquem colet? sed colet in speciem siue priuatim siue publicè, quem reipsa non curat, & formam aliquam religionis extrinsecus præ se feret, cui religio nulla,*

Mat 49.

h Hierony. in  
Esa, li 2, cap 30.

*videlicet & Christi vicarius Petrus, Petriq[ue] successor. Quare assamio ipse sibi quæ per sacras Scripturas honnisi Christi esse possunt. Nam ad potestatem Romani Pontificis accommodantur illa, f Data est mihi omnis potestas in cælo & terra; & Dominabitur a mari usque ad mare, a flumine usque ad terminos terræ: & illud apud Solomonem, & per me Reges regnant; unde ad Papam imperij Romani moderationem pertinere concludunt: & illud quoque quod de Christo solo legitur apud Ioannem: h De plenitudine eius omnes accipiunt. i Gregorius septimus aptauit sibi quæ de Christo psalmo secundo scripta sunt, Quare fremuerunt Gentes, & c. Alexander quintus iam moriturus, Christi valedictionem impudenter vsurpat, k Pacem meam do vobis; pacem meam relinquo vobis. Innocentius quartus reprehensus à Roberto Grossthead Episcopo Lincolniensi, quod dispensationem Præmonstratensibus & alijs concesserat, qua censura omni & castigatione immunes essent, tanquam Christi privilegio se defendit, l Quid ad te de gratia mea? fecimus eis gratiam. An oculus tuus nequam est, quia ego bonus sum? Ectū, Bellarmine, quid aliud Pontificem quam Christum esse dicis, qui rectè m sponsum Ecclesiæ dici defendis, sed tamen, si dijs placet Romanis, minus principalem, pulchrè Romanas coniuges instituens, vt si qua seruulum depereat & ei se prostituat, factum excuset, quod ei pareat quidem tanquam marito, sed tamen minùs principali. Sic enim tibi visum est illudere sententiæ Bernardi n admonentis Eugenum ne se sponsum Ecclesiæ putaret, sed amicum sponsi; & Ecclesiam non suā sed Domini suā sponsam esse cogitaret. Porro tua quoque illa sunt: o Papa Christū nobis repræsentas qualis erat dum hic, inter homines viueret: Papa habet illud officiū quod habuit Christus cum in terra inter homines humano more viueret. Tu ergo Pontificem, etsi non simpliciter, tamen quodam modo; etsi non persona, loco tamen & officio, Christum esse dicis. Quod quia nouitatem habet à per tam & manifestam, nec vllam habet vel leuissimam vmbra antiquæ traditionis (quis enim vnquam de Romano Pontifice ita locutus est?) planè conuincit illum esse quem Scriptura testatur Christi nomen sibi sumpturum, & hoc elogio se commendaturum, Ego sum Christus. Et quidem huictoti prophetiæ satisfactum patres in Romano Pontifice non dubitassent, si illum vnquam intellexissent in hanc elationis insolentiā fuisse venturum.*

26 Tertiò, inquis, affirmabis se Deum esse, & pro Deo coli velle,

f Ceremon, eccl.  
Rom. lib. 1, cap. 8.

g Ibid, cap. 3.

h Durand. lib. 1.  
de ministr. & ordi.  
i Baleus de act.  
Rom. Pont. lib. 5.  
in Gregor. 7.

k Platin. in Alex.  
andr. 5.

l Matth. Paris in  
Henr. 3.

m De Roman.  
Pontif. lib. 2.  
cap. 31.

n Bernard. epist.  
337.

o De Roman.  
Pontif. lib. 5.  
cap. 4.

non solum usurpando aliquam Dei auctoritatem, sed ipsum nomen Dei. Ita probe conscius quam hæc omnia Romanum Pontificem attingant, exceptiones interponis frigidissimas quidem, & quæ nihil obstant quominus ille Antichristus haberi debeat. Nam qui illam sibi auctoritatē usurpat v̄ dictatis suis tanquam diuinis legibus obtemperari iubeat, & ita se *supremum in terris nomen* ostentat, vt cœli simul & inferni potestatem sibi vendicet; nihil illi deest vt Apostoli prophetiam adimpleat, & se pro Deo vendicare recte dicatur. Quod si illud non sufficiat, scimus illum se Deum apertè proclamare, vt antè vidimus, & ita se gefsisse in Ecclesia, vt illum sui Deum appellare non dubitarint, & ille hunc honorem sibi habitum non repudiarit.

27 Postremò, inquis, se solum Deum esse dicet, & oppugnabit omnes alios Deos, id est, tam Deum verum quam etiam falsos Deos & idola. Sed hoc citata à te testimonia non probant. Quod enim attinet ad illud Apostoli, *Extollet se supra omne quod dicitur Deus, aut quod colitur*, nihil impedit quominus de illo dicatur qui sibi plus obsequij quam Deo vindicat, etsi Deum ore profiteatur, quod Romanum Pontificem fecisse luculentè ostensum est. Certe Hieronymus *abominationem desolationis ad Antichristi aduentum* referens & *hæreticum sermonem in Ecclesia stantem* interpretans, ita subiungit: *De hac abominatione hæretica peruersæ doctrinæ dicebat Apostolus, quod homo iniquitatis & aduersarius eleuet se contra id omne quod dicitur Deus & religio, ita vt audeat stare in templo Dei, & ostendere se tanquam ipse sit Deus.* Extollet se ergò Antichristus, auctore Hieronymo, contra id omne quod dicitur Deus, non omnem omnino deitatis opinionem exterminando, sed hæreticas doctrinas contra unicam Dei veritatem asserendo, non religionem ipsam abolendo, sed religionem arbitrio suo tanquam ipse sit Deus, cuius vnus præscripto religio consistit, superbè imperando. Alterum locum affers ex Daniele: *Deum patrum suorum non reputabit, nec quonquam deorum timebit.* Verum ibi describitur Antichristus, qualis priuata conscientia & domesticis moribus, non qualis publico instituto futurus est. Nam publicè religionem aliquam colere videri volunt, qui tamen nullo tenentur metu numinis, quominus in omnem impietatem & scellus erumpant. Non curauit quonquam decorum rex Assyrius, viribus suis & consilijs omnia attribuens, qui tamen Nistochæ deo suo ceremoniam quandam implere consueuerat;

p. 2. Thess. 2. 4.

q. Hieron. ad Al.  
Esa. quæst. 4.

\* Dan. 11. 37.

r. Esa. 10. 13.

(2. Reg. 19. 37.

nulla, nullus Dei timor in corde est, qua ratione de quibusdam Apostolus dixit; *Prostentur se nosse Deū, factis autem negant.* Itaque absq; figmento tuo Danielis verba constant optimē, vt nullum Deum curet, qui tamen per hypocrisim externum aliquem religionis colorem mentiri non renuit. Quod Pōtifex tuus facit, & templa tanquam Christo construere videri vult, in quibus non nisi *Deum Maozim*, idolum suum, cum indignissima Christi contumelia veneratur; aut si hoc non assentiris meminisse debes ex ordine Pontificio quam plurimos adulteros, incestos, simoniacos, sacrilegos, periuros, magos, & flagitijs omnibus coopertos numina vestra qualiacunque publico ritu coluisse, qui tamen desperato malitiæ furore palam ostenderunt de numine aliquo nihil se pensi habuisse.

30 Atque hæcenus assumptio demonstrationis nostræ per vniuersam Antichristi descriptionē integra cucurrit, cuius partes omnes in Romanum Pontificem conuenire comprobatum est. Vbi quia nihil est violentum, nihil coactum aut contortum, nihil non vltro profluum ex principijs illis, ex quibus Antichristi certa notitia petenda est; nihil dubito quin attentus lector, etsi alioqui fortasse in Pontificē propensior & benignior, suspensus euadat, & cogitabundus apud se loquatur, planē miraculum esse vt Pontifex Romanus iustissimo vbique passu in Antichristi vestigijs incedat, nec sit tamē Romanus Pontifex Antichristus. Ceterū quia definitū à definitione separari non potest, inconcussa stabit conclusio quam intendimus, nec vllis arietibus Pontificis expugnanda: *Cui notæ omnes Antichristi cōueniunt, is est Antichristus: Romano Pontifici cōueniunt notæ omnes Antichristi. Pontifex ergo Romanus est Antichristus.* Illum patefecit nobis Deus verbo suo, & magis magisq; patefacturum non dubitamus, vt tandem toti orbi execrabiles fiant imposturæ illius. Interim ille rabidus canis pōnat in cælum os suum, & importunis latratibus omnipotentem illum lacessat & prouocet, permittā illi hac infanendi potestate <sup>k</sup> *donec impleantur verba Dei.* Festina Domine, vt impleantur verba tua, & quod facere iam cœpisti perface, vt principes Christiani orbis iugum Antichristi tandem pertæsi, meretricem illam excorient, & carnes eius vorent, & ad motus ignibus exurant eam, vt fornicationum suarum meritissimas poenas luat, & fumus eius ascendat in æternum. Amen.

<sup>k</sup> Apoc 17. 17.



Line 4  
A-18.8



ANTICHRISTI  
Demonstratio,  
CONTRA FABVLAS  
Pontificias, & ineptam ROBERTI  
BELLARMINI de Antichristo  
disputationem.

¶ Authore ROBERTO ABBATTO, Oxoniensi,  
olim è Collegio *Baliolensi*, sacrae  
Theologiae professore.

HILAR. *cont. Arian. & Auxensium.*  
Quisquis Christum qualis ab Apostolis praedicatus est  
negat, Antichristus est.



A. 18. 8. Linc

LONDINI  
Excudèbat Robertus Barkerus, Illu-  
strissimæ Regiæ Maiestatis  
Typographus.  
ANNO DOM. 1603.





# INCLYTISIMO ET SVMMMA VIRTUTE

Principi I A C O B O, Angliæ, Scotiæ,  
Francia & Hiberniæ Regi potentissi-  
mo, fidei defensori, &c.

( \* \* )



**I**Nter suffragia nobilitatis &  
acclamationes plebis, & Ordinum  
omnium de Patre patriæ suscepto  
gratulationes, liceat nobis quoque  
rannunculis, inclytissime Rex, &  
studiorū officinis tanquam è spe-  
cubus & cauernulis obsequia no-  
stra contestari, & imperio vestro  
diuinitus (quod quis in tanto om-  
nium tam repentino consensu non

viderit?) constituto, felicitates omnes & salutes & securita-  
tes, Vitam prolixam, domum tutam, exercitus for-  
tes, senatum fidelem, orbem quietum, & quæcun-  
que hominum sunt & Cæsarum vota & optata, com-  
precari. Atq; inter illas apparatus magnificencias & splen-  
dores, & Variorum officiorum strepitus & pulueres, quibus  
Undique omnes tanquam de cælo delapsam principem certatim  
excipiunt, locum aliquem concedere dignare blandioribus Mu-  
sarum alloquijs, ut qui à tumultu forensi alieni latemus in  
angulis, quòd aliter non possumus, stylo saltem & literario

Tertull. Apo-  
log. cap 30.



## E P I S T O L A

munere publicis istis tripudijs & triumphis symbolum nostrum apponere audeamus.

Et quis est omnium tam ingratus, tam ab homine remotus, qui maximo cum gaudio non recogitet, non ab intimis præcordijs agnoscat, quam singulari beneficio te Deus huic Reip. nostræ principem donarit, gente nostra oriundum, indole ad imperij dignitatem expolita, literarum studijs ad excimiam prudentiæ facultatem instructissimum, mansuetudine amabilem, iustitiæ studio & conscientia laudatissimum, summisq; regalium virtutum dotibus & ornamentis maxime conspicuum? quem Deus ab ortu ipso, & ante ortum, tanquam maximo reip. Christianæ compendio nascitarum, è maximis periculis ereptum mirabiliter conseruauit: quem unius hætenus gentis consultissima gubernatione ad tanti iam imperij molem sustinendam præformauit: quem pro ea qua es pietate ac fide, vniuersi nobis veræ religionis & Ecclesiæ quæ nos Christo deuotos gremio suo per tot iam annos tam placide confoiit, nutritiui & parentem promittere possimus? Quæ in morte serenissimæ principis Elizabethæ, beatissimæ in æternum memoriæ, vulnere accepto grauisimo, quod progenies illa viperarum, factio Hispanica & Pontificia, iam olim lethale futurum præominata est, audito nomine Iacobi regis ita repente conualuit, ut vix sensisse malum suum, certè momentò diram plagam firmiori & certiori valetudine commutasse videretur. Et certè quantus antè paor, quæ trepidatio in omnium penè cordibus inueterauerat? quæ voces audite? Haud mihi post Elizabetham principem viuere contingat: qui motus, quæ seditiones, quanta confusio, de iure regni quanta contentio secutura est? Quanquam enim exploratissimum erat iure gentium, & more patrio, quid hac in causa statuere par esset; tamen silentium illud de regni successione lege decretum dubitatum est, quò spectaret, & tan-

quam

## D E A D I C A T I O R I A .

quam ex equo Troiano grauiſſimam calamitatem genti noſtræ portendere iamdiu & parturire viſum eſt. Poſtquam verò auribus noſtris Celfitudinis veſtræ nomen inſonuit, illa omnis caligo quàm repente diſſipata eſt? quàm letamur omnes? quàm cupide arripimus? quàm gratulamur nos tantæ felicitati ſuperſtites? quanta animorum quies & tranquilla pax, quòd non alterius in poteſtatem committimur, quàm cuius obſequio conſci ſumus nos legibus omnibus diuinis & humanis obligari? quàm religioſe prouoluimur in genua, & gratias immortales diuinæ miſericordiæ debitas ab imo pectore prædicamus? Denique rei noſtræ ſeruit optimè, te rege in Elizabethæ locum ſuccedente, quòd olim de obitu Henrici ſecundi Mathæus Pariſienſis ſurpatum commemorinit:

Mira canam, ſol occubuit, nox nulla ſecuta eſt.

Quare animis ex repentina illa conſternatione redintegratis, iterum accingimur operi noſtro, ut Spartam nobis à Deo donatam excolamus: iterum in bellum egredimur, & freti tanti ducis auſpicijs denuò machinas admouemus, ut Pontificiarum arcium celfitudines demoliamur, & Antichriſtiænæ perfidiæ muros & propugnacula, quibus ille magnam adhuc Eccleſiæ partem captiuam includit, fortiter & animoſe deſtruamus.

Et eò quidem fortiùs includit, quo ſpecioſiùs impietates ſuas & idololatrias ſimulato prætextu pietatis & fidei conueſtit & tegit. Nam quòd hæreticis omnibus & impoſtoribus conſuetum eſt, ad venenorum pyxides pharmacorum titulos adſcribere, Chriſtumque atque Eccleſiam Stentoreo gutture vociferari, nec aliud tamen agere quàm quòd Chriſto & Eccleſiæ aduerſum & infeſtum ſit, hoc Eccleſiæ Romanæ familiare cum primis eſt, quæ mentitis coloribus ſefellit per tot ſecula, & fallit adhuc orbem terrarum: cuius ambroſia non niſi abſynthium eſt, & nectâr venenum; quæ religionem vocabulo prætendit, re deſtruit, quæ pacem promittit, & cum Deo pacis bellum ex-

## EPISTOLA

erces: quæ dum celum spectare iubet, in Syrtes & Symplegas inducit, & conscientie naufragio præcipites in infernum impellit: quæ quò crassius & tetrius per apostasiam degenerauit, eò impensius & laboriosius à parasitis suis ornatur & pingitur, ut purpurissis & cerussis incrustata sponsæ pulchritudinem referre videatur, quæ insana stuprorum licentia & feditate, squalida iam & effeta meretrix, & planè putrida facta est.

Qua in re gratificatur illi maximè Iesuitarum improbus labor & diligentia, quibus nihil est intentatum quo ruentem iniquitatis suæ mole Babylonem fulcire quouis modo se posse confidant. Qui ut rem suam quoquo modo promoueant, non contenti religionis officia tractare, in negotia etiam politica petulanter se immittunt, rerump. status appendunt, de principum causis decernunt, regnorum hæreditates interuertunt, proditiones & bella meditantur, nihil suspicantibus venena submitunt, ut per illos nec regibus nec hominibus esse liceat, qui nefarijs illorum consilijs impedimento sunt. Neque verò obscurum est quibus illi artibus præoccupare apud nos popularium suorum animos, & ab Anglorum stirpe regia, & iure hæreditario Maiestatis vestræ, stulto prætextu, quali non ita pridem Guisium ducem Galliæ regnum applaudentibus illis affectasse meminimus, in alienigenarum admirationem traducere conati sunt. Qui postquam intelligunt consilia sua quàm in irritum ceciderint, rodunt, opinor, præ insania linguas suas, atque utinam in æternum rodant, fruente interim Iacobo principe sibi ac suis Angliæ regno, & cælum sibi in terris edificante, dum illi scelere & perfidia viam sibi muniunt in infernum. Nec meliore quidem successu reliquam operam impendunt qua explosas hæreses & damnatos superstitionum ritus asserere conantur, utque illis fidem & auctoritatem attribuant, miris subtilitatum & sophismatum præstigijs ludunt, & dedecus

## D E D I C A T O R I A.

dedecus suum, ut ille loquitur, ingenio obumbrant. Tertul. contr.  
Maxion. lib. 1.

Cæterum agendo quàm nihil agant, & ambitioso magnorum voluminum apparatu nonnisi lituras scribant, disputatione ista de Antichristo liquidò constare poterit, quia si causam hanc obtinuerimus, Esse Romanum Pontificem Antichristum, de reliqua controuersia dubitandi non erit relictus locus, quia de Antichristi doctrina, quin perniciosa sit & impia, dubitari non potest. Hanc verò causam stare à nobis, & miserrimas esse collectiunculas illas quibus Bellarminus præ cæteris maculam Antichristiani nominis à Pötifice Romano depellere conatur, abundè, opinor, hoc opere nostro demonstratum est.

Quod quale quale est, auspicijs Regni Vestri sacrum esto, sanctissime princeps; haud ita dignum fortasse, quod in lucem prodeat, sed ita dignum, si patrocinio tantæ Maiestatis non videbitur indignum. Ac cum tibi omnes omnia debemus; tum hoc imprimis, quicquid est officij, Serenitati Vestræ præstandum monuit Ioannis de Baliolo nobilissimi quondam Scotorum regis, cuius ad te meritorum insignia cum regni successione quodam iure descendunt, gratissima memoria; cuius scilicet impendijs bonarum literarum studijs innutritus sum, alumnus iampridem Collegij illius quod ille Oxoniæ honorificum, & planè regium suæ in gentem nostram beneuolentiæ testimonium, reliquit. Cuius gymnasij Vestri, & quidem præ cæteris Vestri, memoriam aliquantulam & pios aspectus, utinam dignus sim, terræ vermiculus, qui augustissimæ Maiestati Vestræ commendare non dubitem, ut societas illa literarum subsidijs amplificata, magis magisque seruiat emittendis operarijs in messem dominicam, qui huic negotio quod agimus strenuè incumbant, & Christo contra Antichristum pugnanti suppetias ferant. Interim etsi tibi hac in causa, Rex inclutissime, monitore non sit opus, cui, suprà ferè quàm principem credere est, in rebus diuinis exercitato tota res ista satis per-

specta



specta est; dignaretamen ut libellus iste fretus Regio fauore  
fidentius in publicum se offerat, & oblatrante sophistarum  
impudentia confirmet scire Volentibus Romanum Pontificem  
esse verissimè Antichristum, signiferum illius apostasie quæ  
faciem visibilis Ecclesie sordidare debuit, & gentes omnes in  
vnam perfidia coniurationem complicare.

Apoc. 17. 16.

Te verò vniū illud adhortamur, & flexis genibus obse-  
cramus (& tamen quorsum currenti calcar addimus?) ut quod  
cepisti facere magis magisq; facias, ut Ecclesia Romana pe-  
stes & contagia depellas, & aduersus tricipitem illum Cerbe-  
rum, inferni ianitorem, prælia domini depugnes, idq; operam  
des quod à regibus terræ se Deus expectare denunciat post-  
quam Babylonicæ meretricis iugum excusserint: Odio habe-  
bunt illam & desolatam facient, & nudam, & car-  
nes eius comedent, & ipsam igne concremabunt.  
In quam rem qui te hætenus intelligimus cura omni & cogi-  
tatione tam vehementer incubuisse, dubitare non possumus  
quin futurum sit ut primis postrema respondeant, & isdem  
perpetuò vestigijs insistens, ad Christi honorem diligenter ad-  
uigiles & exterminium Antichristi, manumq; apponas medi-  
cam sanandis languoribus illis, quibus Ecclesia nostra de tanta  
illa superiorum temporum ægrotatione nondum perfecte con-  
ualescens, laborat adhuc aliquantulum & claudicat, & addi  
sibi ligaturas & firmitatem plurimum desiderat. Atque eò te  
extimulat tanta ista diuinæ bonitatis accessio, quæ quò subli-  
miorem te constituit, & Maiestate ac potentia cum summis  
principibus coequauit, eò magis expectat ut magnitudinem  
hanc atque amplitudinem ad gloriam nominis sui promouen-  
dam, veramq; illius religionem excolendam adhibeas, & con-  
stanter promittit affuturam tibi seruienti Iesu Christo manum  
Iehouæ, ad conterendos hostes omnes externos & domesticos,  
illosq; cornu ferreo comminuendos, qui dixerunt in cordibus  
suis,

# DEDICATORIA.

*suis, Lapidetur & aspiciat in Sion oculus noster, & Mich.4.11.  
perturbatos amnes nostros questui sibi hoc tempore futuras  
sperarunt.*

*Benedictus Deus in secula & in æternum qui spes eorum  
ridiculas fecit, & nos e leonum & luporum faucibus eripuit,  
nec exposuit nos prædentibus eorum. Atque idem Psal.124.6.  
te Deus, Rex illustrissime, perpetuo conseruet, & a clancu-  
larys insidijs & Pontificiorum gente improba defendat, quo-  
rum clandestina consilia publicos sanguines scribunt; qui re-  
bus sic stantibus male secum agi putant in beneuoli & a-  
mici habeantur, distractis & collapsis, quod iam spero despe-  
rant, capitaliter hostes sunt: qui cecidisse sentientes expectati-  
onem suam, dimidiata nunc verba subsibilant, nec audent elo-  
qui cogitationes suas quibus extentas iam buccas se daturus  
somniauerunt. Disperde Deus cogitatus eorum & consilia, quod  
hactenus fecisti: fatiscant & computrescant in foraminibus o-  
culi eorum dum Ecclesie tue calamitatem expectant: corrobo-  
ra verò quod operatus es in nobis, & quem dedisti nobis prin-  
cipem suscipe & sustine dextera tua, ut virtutem tuam sibi  
adesse persentiens procedat quò illum vocas in fortitudine Ie-  
houa, gladio femur accinctus quo propensos & beneuolos  
tueatur & protegat, refractarios & rebelles cõprimat & con-  
trucidet, ut Maiestate atq; opibus, & subditorum obsequio &  
beneuolentia confirmatus, vniuersam hanc remp. summa cum  
felicitate & pietate quamdiutissime administret, quousq; for-  
tunis & annis satiatus astra conscendat ibi cum Christo reg-  
naturus in æternum. AMEN.*

*Maiestati vestre addictissimus  
& obsequentissimus,*

ROB. ABBATVS.

A

¶ Carmen



¶ Carmen de obitu serenissimæ  
principis *Elizabethæ* & foelicissima  
substitutione *Iacobi* regis.

*Prosopopœia lugentis Angliæ, & Serenissi-  
mam Principem ELIZABETHAM  
morituram compellantis.*

**H**eu: moreris? moreris? quid de me fiet *Eliza*?  
Cuius in exitium iam circumfusa Leonum  
Turba instat, veteresq; iras, & fœdera spreta  
Vlcisci parat Hispanus, coniunctaq; voto  
Sacrilego Papistarum gens improba tandem  
Conceptas diro iaculatur pectore flammæ?  
Heu moreris? regnumq; tuum sine rege relinquis?  
Disiectumq; gregem nullo pastore luporum  
Dentibus exponis, matres vt funera natos  
Optent esse suos, & se, trepidæq; perosa  
Luce sibi tenebras querât, postquam omnia cernunt  
Sanguinibus conspersa meis iuuenumq; senumq;  
Et sua crudeles sæuire in viscera fratres.  
Heu: moreris? quid iam? quid de me fiet *Eliza*?

*Serenissimæ Principis ELIZABETHÆ  
ressponsio ad suam Angliam.*

**Q**uid trepidas, gens chara Deo? quid luctibus istis  
Est opus? & quare morituram in pace moraris?  
Post

Post septem annorum decades, iustissima vitæ  
Tempora, quando vltà labor est vitæ ipsa dolorq;,  
Tu me maturam cælo constringier vltà  
Terrenis vinclis regniq; laboribus optas?  
Quin mitte vt terram pertæsa satisq; potita  
Nomine Reginae, cælestia regna capeßam.  
At tu quid mentem vanis terroribus imples?  
Quid uè lupos narras, tumidosq; furore leones?  
Haud frustra expansas toties ad sydera nostras  
Crede manus: fusasq; preces in Numinis aures.  
Nec regnum sine Rege putes, quem stemmate sacro  
Anglorum, & nostro tam clarum sanguine mōstrat  
Vna maris clausura; & gens contermina fundo,  
Lingua eadem, quā nunc regnum concurrere in vnū  
Quā pulchrū est: quātūmq; addit tibi pōdus honoris?  
Illum ergò venerare Deo miserante creatum  
(En gerit impressum rubicunda pelle leonem)  
Nobilitate, armis, doctrina, Religione,  
Consilio insignem, regisq; hoc nomine dignum.  
Qui tantam imperij molem, nunc impare nostra  
Ætate hac, animo forti validisq; lacertis  
Sustentare queat, placidēq; hos ferre labores.  
Ille leonum ungues franget, dentesq; luporum  
Vipereūmq; genus, reptantēsq; orbibus angues  
Opprimet, & pacem genti firmabit opimam.  
Ac veluti magno in populo cum concita feruet  
Seditio, & passim vulgus parat arma, furensq;  
Discursat, volitantq; enses in vulnera crebri,  
Et sibi quisq; timet, sua iam discrimina pendit,  
Conspicuum bonitate virum fors si qua repente  
Obtulerit, mox accurrunt, comitēq; saluant;  
Et verba illius suspensis auribus omnes

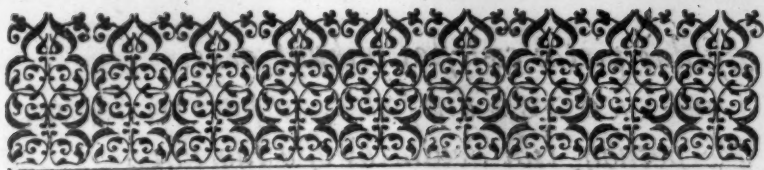


Arripiunt, repetuntq; statim sua limina læti,  
Et sibi quisq; canit, sua iam tuta omnia gaudet.  
Haud aliter rex ille tuus perplexa tuorum  
Tempora, quæ infandas cedes, violenta latronum  
Agmina promittunt, hostilésq; vndiq; pugnās  
Et dubias hominum mentes formidine tristi  
Conficiunt, dum nemo sibi sat saluus habetur  
Et mortem iam quisque sibi meditatur adesse,  
Ille inquam sedata dabit, cum nomine passim  
Audito applaudent omnes, & voce sonabunt  
Viuat rex, ô rex *Henrici* sacra propago  
Viue diu, adiunctis animis ad vota precantes  
Nec quisquam audebit mutire aut hiscere contrà.

O me beatum illo herede principem.  
O te beatum Angliam tanto principe.

Ad





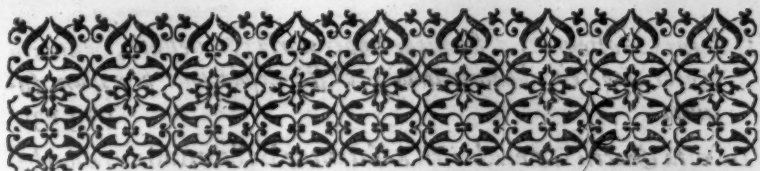
Ad Serenissimum Regem  
IACOBVM gratulatio.

**M** Aste ergò virtute tua, rex Inclyte, perge  
Fœlix esse tibiq̃ tuisq̃ vt secula nobis  
Aurea decurrant, & te Saturnia regna  
Concelebrent, atque Astræam te rege morantem  
In terris tota hæc cantet nunc insula, vestris  
Auspicijs pietate vicens & religione  
Confirmata, vt propitius tibi rector Olympi  
Cælo fœcundos imbres demittat ab alto  
Et creet aspectus pratisq̃ satisq̃ benignos,  
Cunectarum vt nobis accrescat copia rerum,  
Sitq̃ Deus nobis qui iam Deus esse probatur.  
O pater, ô hominum custos, hæc otia nobis  
Longa dato, Regemq̃ tuum tua dextera saluum  
Protegat, insidiasq̃ omnes, & sanguine mista  
Concilia auctorum in carnes & viscera cudat.  
Quiq̃ animos hominum fingis simul atq; resingis,  
Flecte animos ad te nostros, vt pectore puro  
Grates diuino referamus munere dignas,  
Et vitæ innocuæ castæq̃ litamine nostra  
Assidue

*Aſidue pietas cœleſtes imbuat aras.*  
*Viue IACOBÈ diu fœlix, & pace triumphâ,*  
*Perpetuoq; tibi deuinctos eſſe tuorum*  
*Fac animos, gratûsq; Deo ſuper omnia viue.*  
*Tuq; HENRICE ſpei noſtræ pars altera, viue,*  
*Quæ Reges didiciſſe decet, tu diſce, patremq;*  
*Fer oculis, & cura illum virtute referre,*  
*Quemq; tibi ſcripſit monumentũ et pignus amoris*  
*Perpetuũ ne te pigeat verſare magiſtrum.*  
*ANNA Deo dilecta nimis quàm prædicat orbis*  
*Tenatu, te coniugio, te prole beatam.*  
*ANNA venis, nobis gratiſſima, pacis oliua,*  
*Pacem enixa utero noſtram, tibi mille ſalutes*  
*Optamus, tibi ſint de aduentu gaudia mille.*

¶ Elenchus





---

**Elenchus Capitum in subsequenti  
Demonstratione.**

---

- I**udicium de origine & progressu errorum de Antichristo: cuius veram notionem ostenditur non ex patribus, sed ex Scripturis explicari debere. \* pag. 1. CAP. I.
- De nomine Antichristi literalis & mystico, quod asseritur non esse proprium sed appellativum: contra Bellar. de Rom. Pontif. lib. 3. cap. 1. 2. & 10. pag. 14. 2
- Quod Antichristi sedes in Ecclesia, non Hierosolymis, sed Roma esse debeat. Refutantur quæ a Bellarmino in adversum disputantur Cap. 12 de generatione Antichristi, & Cap. 13. de sede Antichristi. pag. 36. 3
- Ostenditur venisse Antichristum, cum alijs argumentis, tum ex defectione gentium ab imperio Romano, contra Bellarmini demonstrationem secundam. Cap. 5. pag. 52. 4
- Euangelium per uniuersum orbem iam olim fuisse publicatum, contra Bellarm. primam demonstrationem. Cap. 4. pag. 64. 5
- Refutatur fabula de Enoch & Eliâ personaliter sub Antichristo venturis, contra Bellarmin. demonstrationem tertiam. Cap. 6. pag. 69. 6
- De Ecclesia persecutione futura sub Antichristo, contra Bellarmin. demonstrationem quartam. Cap. 7. pag. 87. 7
- Antichristi tempus tribus annis & dimidio definiri non posse, contra Bellarmin. demonstrationem quintam. Cap. 8. pag. 101. 8
- Refutatur sexta Bellarmini demonstratio de breuitate temporis inter Antichristi occasum & secundum Christi aduentum. pag. 123. 9
- Habitus



CAP. IO. *Habitus Antichristi describitur Imperatoria Maestate, prae textu hypocritico, & abhominanda Ecclesia desolatione per illum futura.* pag. 130.

II *De vita & actus Antichristi. Refutantur Bellarmini nugae de character. Cap. 11. de miraculis cap. 15. de regno & prae alijs Antichristi.* Cap. 16. pag. 184.

12 *Describitur Antichristi apostasia & in Ecclesia Romana consummata esse probatur contra Bellarmin. Cap. 14. de doctrina Antichristi.* pag. 234.

TANTI





# ANTICHRISTI DEMONSTRATIO

Contra fabulas Pontificias, & ineptam

ROBERTI BELLARMINI de  
Antichristo disputationem.

## C A P. I.

*Iudicium de origine & progressu errorum de Antichristo:  
cuius veram notionem ostenditur non ex patribus sed ex  
Scripturis explicari debere.*



Antichristi totam historiam Papistæ nobili stratagemate verterunt in fabulam, ut ad umbras & spectra quædam inania intenti homines dum hostem è longinquo falsum expectant, à vero Antichristo intus in Ecclesia per hypocrisin regnante inscientes occupentur. Antichristi vocabulum intelligunt formidabile omnibus & inuisum esse. Nihil se facturos putant nisi suspicionem omnem exosi nominis astutè depellant. Id ergo agunt conatu quo possunt omni & ultimo, sed casto & irritò, & dum quasi in vndis periclitantes omnem virgulam arripiunt qua se vel ad momentum subleuent, frigidæ nescio quas ineptias & somnia proponunt, quibus constare volunt non nisi per calumniam Antichristi nomen ad Romanum Pontificem accommodari. Qua in re Satan illis operam suam egregiè nauavit, qui cum intelligeret ab initio maximam sibi ab Antichristo ad perdendas animas opportunitatem suppetituram, nihil egit studiosius quàm ut illū celaret, ut quem notum horrerent homines & refugerent, eundem ignotum sequerentur in præceps, & consortes facti scelerum  
B illius,

illius communem cum illo perditionem sortirentur. Id ut tutius ageret & certius, singulari fraude falsam Antichristi notionem informauit, & mentitis coloribus callidè depinxit, ut verum illum Antichristum, orbis & Ecclesie pestem, minimè suspectum haberent homines, postquam nonnisi putatiuum hunc & imaginarium Antichristum, anile terribilamentum, merum Sata-næ ludibrium, expectare didicissent. Atque huius fraudis ad-ministros habuit hæreticos & impostores illos qui ab ipsis vsque Apostolorum temporibus corrumpere fidem & virginalem Ecclesie pudicitiam expugnare tentarunt. Qui ut facilius spargerent errores suos & venena prauorum dogmatum latissimè propagarent, nihil consultius aut compendiosius esse iudicauit, quàm si abstrusam & à communi capto remotam scientiam & occultæ sapientiæ <sup>a</sup> *profunditatem* ostendendo, magnam sibi apud popularem incitiam opinionem & auctoritatem compararent. Et certè nescio quo errore plus valet. plerumque apud vulgus hominum superba loquacitas de rebus non intellectis futilitèr & ineptèr deblaterans, quàm sobria pietatis exhortatio & <sup>b</sup> *sermo ille sanus qui reprehendi non potest*, quo vno ratio omnis animæ secundum Deum ædificandæ continetur. Vileet qui de fidei ratione, communibusque vitæ officijs piè instruit; ille magnus est & eruditus qui de angelis & cœlo Empyreo philosophatur, attrita fronte docens quod ipse nescit, & ex aliorum incitia sibi scientiæ laudem impudentèr vsurpans. <sup>c</sup> *Nihil tam facile, ait Hieronymus, quàm vilem plebeculam & indoctam concionem lingua volubilitate decipere, quæ quicquid non intelligit, plus miratur.* Quare vanitatem hanc & humani ingenij leuitatem inimicus ille probè perspectam habens, huc aptauit conatus suos, & operarios dolosos submisit qui prurientes aures stulta grandiloquentia titillarent, & mirabiles abditarum rerum sensus promittendo curiosas mentes tanquam fascino quodam subuerfas occuparent. Traditionem occultam & nonnisi perfectis competentem præ se ferunt: Paracletos & enthusiastas & afflatus atq; illuminationes cœlestes mentiuntur: de parabolis & allegorijs inaudita quædam mysteria interpretantur: peregrinis & ampullatis nominibus ludunt; neque quicquam omittunt quo possint, quæ <sup>d</sup> *hæreticorum omnium semper intentio fuit, captare gloriam de singularitate scientiæ.* Ac de Antichristo quidem materia erat lasciuiuentibus ingenijs aptissima, cuius nomen postquam in Ecclesia

<sup>a</sup> Apoc. 2. 24.

<sup>b</sup> Tit. 2. 8.

<sup>c</sup> Hieron. epist. ad Nepotianum.

<sup>d</sup> Bernar. in Cant. ser. 65.

Ecclesia percrebuisse, coeptum est inquiri quis ille & qualis futurus; ubi & quando venturus; quid & quibus & quousque facturus esset, & curiosa temeritas quod erat in Scripturis obscurius & Prophetiæ tenebris inuolutum, euolui sibi voluit & explicari, ut tanquam sub oculis Antichristum haberet, & illum clara luce conspicuum intueretur. Quare ad hanc petulantiam hæreticorum impostura se accommodans & arborem interdictæ adhuc scientiæ maximo cum fructu gustandam adpromittens, commentitium quendam Antichristum è somnijs suis & Iudæorum fabulis edolauit, & insolentissima temeritate certissima dogmata de rebus incertissimis, quia longè post futuris, pronunciare ausa est. Ac ne prorsus autoritate carere videretur, sacrarum Scripturarum testimonia quædam detorsit ad ineptias suas, ut humanas præsumptiones pro diuinis oraculis habendas esse persuaderet. Hinc illa manarunt, Antichristum fore Iudæum & nasciturum ex tribu Dan: templum Hierosolymis instauraturum; ibi sessurum; ibi illum Iudæos veneraturos; deinde prælium cum gentibus facturum; subiugaturum sibi Orbem terrarum, & hæc omnia tribus annis & dimidio confecturum.

2. Has fabulas & alias nonnullas quas *Bellarminus* perridiculus sophista demonstrationū nomine proponit, Papias ut videtur primus arripuit, qui miserrimo errore plus traditione viuæ vocis quam consignatis Scripturarum tabulis acquiescens, malefidis Apostolicorum virorum sectatoribus ultro se fallendum præbuit: qui non attendens subornatos esse iam tum à Satana mendaces quosdam & perfidos qui Apostolorum nomina figmentis suis prætexerent, in eorum totus erat *ubi quisquam veniret qui seniorum affectatorem se diceret, ut verba seniorum exquireret, quid Andreas, quid Petrus, quid Philippus, quid Thomas, vel alius quisquam ex discipulis Domini, quidque Aristion & senior Ioannes discipuli Domini dixerint.* Quibus dum fidem adhibuit & porro exiguo iudicio præditus Apostolicas disputationes perperam accepit, minus rectè considerans quæ ab illis per hypodigmata & figuratè dicta sunt, multas fabulas & peregrinas doctrinas in Ecclesiam inuexit, nec ipse modò errauit, ut notat *Eusebius*, sed quamplurimis post se Ecclesiasticis viris ad antiquitatem eius respicientibus errandi occasionem suppeditauit. Illum secutus est *Irenæus*, & eius autoritate permotus *Chiliasarum* hæresin è *Cerinthi* fontibus haustam amplexus est, cum qua dum Iudaizat,

*e Euseb. hist. li. 3. cap. 36.*



f Hieron. in  
præf. lib. 18.  
in Hsiam.

g Gennadi.  
Catal. illust. vi-  
rorum,

h Ibid.

& <sup>f</sup> *Apocalypsin* atq; alias Scripturæ sententias, vt testatur *Hieronymus*, ad literam exponit, non dubiū est multas de Antichristo fabulas, quas simul imbibit *Irenæus*, fuisse coniunctas. Cæterum de mille annis terrenæ fœlicitatis post resurrectionem futuris, repertus est *Dionysius Alexandrinus* qui reprehenderet *Irenæum*, & libro aduersus illum eleganter scripto figmentum illud irrideret; de Antichristo verò, quia incertiora erant omnia, haud facile repertus est, quantum quidem apparet, qui somnijs illis contrahendum putaret. Vnus apud *Gennadium* commemoratur *Iacobus* sub *Maximino* confessor, Episcopus *Nisibenus* sub imperio *Constantini*, qui & diuinis Scripturis compressit ora eorum, qui præsumptuosa suspitione de aduentu Antichristi vel Domini nostri inaniter philosophati sunt. Et illa Chiliastarum phantasia, etsi erat absurda, & doctissimè refutata, non caruit tamen assertoribus suis, & *Apollinarium* pro *Irenæo* respondentem, non solum suæ sectæ homines, <sup>h</sup> sed & nostrorum, ait *Hieronymus*, plurima sequitur multitudo. Proinde quæ de Antichristo conficta sunt, quia manifesta in illis fidei præuaticatio non apparuit, nihil mirum est infedisse tenaciùs & apud posteros tanquam verissima præualuisse, quæ maiorum & quidem tanti nominis virorum auctoritate suscepta & firmata sunt.

3 Enimvero apud antiquos superstitio illa plus satis inualluit, qua piaculum esse credebatur ab illorum instituto & sententia recedere qui priùs in Ecclesia celebres fuissent, qui quidem quò propiùs aberant à prima fidei propagine, eò liquidiùs & accepisse vera & sensisse videri possent, & tamen dum toti ab vberibus Ecclesiæ non pendent, & incauta credulitate fucata sapientiæ specie plus æquo mouentur, pro vero fidei lacte suxerunt interdum errorem, & multa tradiderunt quæ ne Pontificijs ipsis maximis errorum veterum propugnatoribus, satis probata sunt. Atque hæc magna corruptelæ occasio fuit, dum quæ initio à magnis viris temerè dictata sunt, eorum auctoritate tanquam pronunciata Catholica vel suscepta prorsus apud posteros, vel certè haud facile improbata sunt. *Hieronymus* etsi probè sciens Chiliaasticum illud delirium absonum quiddam & à Scripturis alienum prædicasse, tamen dum suorum temporum superstitioni nimium concedit, manifestam hæresin quàm timidè, quàm verecundè redarguit? <sup>i</sup> *Qua licet non sequamur*, inquit, *tamen damnare non possumus, quia multi Ecclesiasticorum virorum & mar-*  
tyres

i Hieron. in  
Iren lib. 4.  
cap. 19.

tyres ista dixerunt. Et ubi de Victorini explanatione in Apocalypsin sententiam rogatur: <sup>k</sup> Periculosum est, inquit, & obrectatorum latratibus patens de egregi; viri opusculis indicare. Nam & anterior Papias Hierapolites episcopus, & Nepos in Aegypti partibus episcopus de mille annorum regno, ita ut Victorinus, senserunt. Ita præpostera vetustatis opinio, & magnorum nominum admiratio, libertatem iudicandi sustulit, ut invidiæ calumniæ non vacaret, qui egregiorum virorum sententias, etiam vanissimas & falsissimas improbaret. Hac ratione Pelagiana labes vires & incrementa maxima cepit. <sup>l</sup> Plures sunt in Ecclesia, inquit Hilarus, qui auctoritate nominum in sententia tenentur, aut ad sententiam transferuntur. Quare Pelagium haud faciliè repudiarunt, <sup>m</sup> quòd retractatis priorum de hac re opinionibus, ait Prosper, penè omnium par & una pro dogmate illius sententia inuenitur. Quare Augustinus cum hæreticis conficiens, & causas ad vivum refecans, ubi antiquorum patrum præiudicio grauatur, disertissimas aduersus illorum testimonia exceptiones nonnumquam interponit, ut Scripturis solis quæstionem decidat. Vbi Cyprianum Donatistæ afferunt, <sup>n</sup> Nos nullam, inquit, Cypriano facimus iniuriam cum eius quælibet literas à canonica diuinarum scripturarum auctoritate distinguimus. Vbi Ambrosium Pelagiani opponunt, <sup>o</sup> Quamlibet sanctus & doctus vir, nequaquam tamen auctoritati canonice Scripturæ comparandus. Et de omnibus: P Ego, inquit, in huiusmodi quorumlibet hominum scriptis liber sum, quia solis canonicis debeo sine ulla recusatione consensum. Intellexit vir sanctissimus in patrum scriptis iudicio ac delectu opus esse, nec tutò ingredi posse, qui superstitiosa leuitate mox admirantur & probant quicquid in vetustis chartis impressum, & antiquorum nominum celebritate commendatum est.

4 Porro ad superstitionem desperatio quoque accessit, quæ fregit animos & interceptit conatus illos quibus assurgere posteriores quique ad maiora debuerant, de egregiorum virorum lucubrationibus & scriptis non inertiam amplexi, sed ad maiorem iudicandi diligentiam & industriam excitati. Atqui plerisque longè alius erat animus, quo eos quibus se adiunxerant ita putarunt absoluisse omnia, ut nihil sibi ultra perquirendum iudicarent; nihil putarent certius à quoquam aut sanius excogitari potuisse. Itaq; desperatio negligentiam peperit, quæ <sup>p</sup> multos qui acie ingeniorum satis erant instructi pigrit in fulgorem veri-

<sup>k</sup> Hieron. epist. ad Anatol. apud Sixt. Senen. bibliot. sanct. lib. 4. in Victorino.

<sup>l</sup> Hilar. Epist. apud August. to. 7.

<sup>m</sup> Prosper. epist. ibid.

<sup>n</sup> August. con. Crescon. lib. 2. cap. 31.

<sup>o</sup> Cont. Pelag. & Celest. li. 1. ca. 43. p. De nat. & grat. cap. 61.

<sup>p</sup> Ludou. Viues de causis corrupt. ritium.

tatis intentè aspicerè; eos qui dicebantur aspexisse secuti sunt. Inde errores priorum traditi ad posteros & confirmati, dum tantis de rebus malunt alijs posteriores credere, quàm ipsi indicare. Origenis illæ speculationes & allegoriæ quanta ingenia cum quanto fidei dispendio fascinarunt, quasi in illo vno spiritus sanctus vim omnem & opes suas explicuisset, & frustra deinceps cuiquam alteri in sacris scripturis enarrandis elaborandum esset? Cyprianus dum Tertullianum subinde *magistrum* appellat, & iudicio illius plus nititur quàm suo, ab illo fragmèta quædam Montani transcribit, & satisfactionibus ac ceremonijs ab illo confictis pius æquo benignus est. Bernardi auditores malè habuit, quod *post patres novus expositor* lectionem quandam Evangelicam interpretari presumeret, & ea causa multorū fratrum indignationi se obnoxium ostēdit. Atq; huiusmodi Momos, & Aristarchos, & Grunnios quamplurimos Hieronymus expertus est, qui illum in vertendis sacris libris fructuosissimè laborantem vellicarunt, quod corrigi non posse putarent quæ superiorum temporum opera & studio prodijissent. Neque verò Augustinus nihil hac in parte peccavit, qui illum ab opere tam necessario deterruit quoad potuit, quod *nihil in Hebræis codicibus inveniri putaret, quod tot interpretes illius lingue peritissimos fugere posset.* Et aut obscura sunt, inquit, aut manifesta. Si obscura, te quoque in eis falli potuisse non immeritò creditur. Si manifesta, superfluum est te voluisse explanare quod illos latere non potuit. Sed illum vir doctissimus dilemmate suo reuincit: *Respondet mihi prudentia tua, quare tu post tantos & tales interpretes in explanatione Psalmorum diuersa senseris. Si enim obscuri sunt Psalmi, te quoque in ijs falli potuisse credendum est. Si manifesti, illos in eis falli potuisse non creditur, ac per hoc utroq; modo superflua erit interpretatio tua: & hac lege post priores nullus loqui audebit, & quodcumq; alius occupauerit, alius de eo scribendi non habebit licentiam.* Atqui verò industriæ nunquam deest, quod post summos authores aut emendet aut addat, aut si non rebus ipsis, saltem luce rerum & varia tractatione gratum sit. Quòd nī posteriora quæque tempora in superiorum ingenijs & laboribus nimium acquieuisent, hāud dubium est quin multò sceliciores sacrarum literarum tractatores & interpretes proferre potuissent. Quod & nostro seculo factum videmus, quo Pontificij ipsi fatentur, *plurima in Mosi libris & hymnis Davidicis prophetarumq; vaticinijs esse doctorum hominum diligentia multo accuratius quàm usquam antea explicata.*

5 Cæterum

q Hieron. in cat. script. eccles.

r Bernar. super Missos est hom. 4. in fine.

f Hieron. præfat. in Iob & Ecliam.

e August. Hieronymus epist. 8. & 10.

u Hieron. apud August. epist. 11.

x Andrad. in deien. fidel. Tilden. li. 2.





f Hieron. in  
Dan. cap. 8.

g Dan. 12. 11.

h Hilar. in Mar.  
can. 25.

\* Apoc. 18. 3, 23.

§ Apoc. 13. 17.

k Cyrill. Hierosol.  
catech. 15.

l Oecumen. in  
2. Thess. cap. 3.  
m Chrysost. in  
2. Thess. hom. 3.  
n Oper. imperf.  
in Matt. hom. 49.  
o August. de  
ciu. Dei. lib. 20.  
cap. 19.

bis mille trecentos. <sup>f</sup> Hunc locum pleriq; nostrorum, ait Hieronymus, ad Antichristum referunt. Itane vero? Atqui dies bis mille trecenti sex annos & amplius efficiunt. Vbi ergo illud, Antichristum non nisi tres annos & dimidium, dies mille ducentos & sexaginta regnaturum? Et Antichristo quoque attribuunt quod capite ultimo Danielis habetur, <sup>g</sup> *A tempore cum ablatum fuerit iuge sacrificium & posita fuerit abhominatio in desolationem, dies mille ducenti & nonaginta. Qui id verò? cum Antichristum credendum sit dies non nisi mille ducentos & sexaginta substiturum. Quæ ita nullo modo conciliari possunt, ut ecclasi in passi videantur qui hæc tam dissentientia cogunt in vnum, & omnia simul Antichristi causæ seruire compellunt. Quanquam & illud quoque non nihil est quod Antichristi tempus ita definiunt, & tamen ea narrant de regno Iudæorum adipiscendo, de templo Hierosolymitano ædificando, de orbe terrarum occupando, de Christi fide & cultu per totum orbem subuertendo, quæ nemo sanus vnquam credidisset in illis temporum angustiis expediri potuisse. Deniq; illud Hilarij vbi de Antichristo suscipiendo loquitur, <sup>h</sup> *Proprius iste Iudææ erit error, quis existimet homini verba sua cogitanti excidere potuisse, cum tam aperte scriptura denunciet facturum Antichristum ut \* bibant omnes gentes de vino iræ fornicationis eius, & errent in veneficijs illius? Plura sunt eiusmodi apud veteres à primis ferè temporibus accepta, quæ si attentè posteri animaduertissent, & ad seuerioris iudicij stateram appendissent, castigassent ipsi libros suos, & longè alias nobis de Antichristo sententias prodidissent.**

6 Enimuerò nihil illis de Antichristo certum, nihil exploratum fuisse, palam ostendunt variæ & repugnantes sententiæ, quas siue falsas confingunt, siue veras coniectant, dum alij aliorum traditionibus acquiescere non possunt. De numero nominis Antichristi quot ineptiæ prodierunt, dum suo quisq; cerebro indulget, de fontibus ipsis mysterij rationem haurire non curat? De Antichristi sede quam variè locuti sunt? <sup>k</sup> *In Templo Hierosolymitano sessurum*, ait Cyrillus, *non in Ecclesia*: Oecumenius verò, <sup>l</sup> *in Ecclesia, non in Templo Hierosolymitano*: Chrysostomus, <sup>m</sup> *non solum in Templo Hierosolymitano, sed etiam in Ecclesia*. Et tamen alibi <sup>n</sup> *dubitabilem esse* ait interpretationem illam de Templo Hierosolymitano, quemadmodum etiam Augustino <sup>o</sup> *incertum est, utrum in Templo illo an in Ecclesia dicendum sit.*

De

De Antichristi quoque natura prodigia locuti sunt. p Alij *Neronem* esse putarunt denuò in orbem postliminio rediturum: alij putarunt q diabolum vel dæmonem futurum, quod sensit r *Hypolytus* quidam, non antiquus ille Portuensis Episcopus, sed alter quidam supposititius, heri natus ex incubo, qui quia pudit illi nominis sui, deponenda censuit oua sua in nido alieno. Alij porro, in quibus est s *Hieronymus*, etsi non diabolum putarunt, in eo tamen diabolum *corporaliter habitaturum* statuerunt. Duos porro t testes quos aduersus Antichristum decertaturos vulgò persuasum est: alij de duobus Testamentis exponunt, vt postea patebit: alij *Enoch & Eliam* intelligunt: alij cum *Elia Moysen* coniungunt; alij *Ieremiam*: *Hieronymus* Iudaizare putat, qui ad litteram interpretantur. In tanta opinionum varietate, in tam distractis sententijs, quis Antichristi certam notitiã expectet, vbi qui sibi plurimorum iudicio standum arbitretur, nihil reperiat nisi quod vnus aliquis initio dixit, quem reliqui postea animi causa magis quàm certa ratione, magistrum & authorem secuti sunt?

7 Quamquam in hac incertitudine, dum aduentum Antichristi meditantur, & coniecturas quique suas exponunt, incidunt interdum in aliqua, quæ si comparentur cum Scripturis, certam Antichristi rationem informant, vt de illo amplius dubitari non possit. Nam quòd u Babylonem apud *Ioannem* Romanæ vrbis figuram portare aiunt; quòd Antichristum x sub occasu Romani imperij venturum; quòd imperaturum y decem illis regibus quibus imperium illud Romanum dispartendum esset; quòd quidam z in Ecclesia sessurum affirmant; quòd illum Irenæus a *Latinum* fore verisimili coniectura suspicatur: hæc si accepta de fõtibus suis, & collata inter se ad rerum euentus accommodentur, insignem illum aduersarium ita conspicuū reddunt, vt de illo non minùs constet, nisi sponte nostra cæci esse velimus, quàm solem constat meridie lucere. Quæ verò definitionibus istis de fermento hæreticorum, & priuatis hominum opinionibus admista sunt, ea non dubito quin ad b *efficaciam illusionis* pertinere debuerint, vt qui sacris oraculis non contenti, fidem sibi de placitis humanis petendam iudicarent, haberent in Parrumscriptis ad quod impingeret, & in incredulitate sua duriores & obstinatiores efficerentur. Nam quod rectè Tertullianus de Scripturis; c *Non periclitor dicere ipsas quoque Scripturas sic esse ex Dei voluntate dispositas, vt hæreticis materias subministrarent, cum legam*

p August. de ciuit Dei, lib. 20. cap. 19.

q Hieron. in Dan. cap. 7.

r Hippol. orat. de consummat. mundi.

s Hieronym. in Dan. cap. 7.

t Apoc. 11. 3.

u Tertul. contra Iudæos.

x Idem de resur. carnis.

y Hieron. in Dan. cap. 7.

z August. de ciuitat. Dei. lib. 20. cap. 19.

a Irenæus, lib. 5.

b 2. Thess. 2. 8.

c Tertul. de de præser. aduersus hæret.

*oportere hareses esse, quæ sine Scripturis esse non possunt*, hoc multò magis de Patrum scriptis affirmare audeamus, sic esse Dei voluntate disposita, ut quibus Christum è Scripturis callere non sufficit, è Patribus fallantur de Antichristo, & ei se submittant quem Scripturæ describunt, dum non alium illum futurum credunt quàm à Patribus acceperunt. Quod in alijs quoq; nonnullis fidei capitibus contigisse non dubitamus, cum tam multa videamus apud Patres quæ superstitioni aditum aperiunt, & patrocinari videntur erroribus illis, quibus Antichristus orbem terrarum sibi subiectum & captiuum tenere debuit. Nam tantum illum seductorem instrumenta seductionis habere oportuit, nec veram fidem excludere valere, nisi in promptu ratio esset, quæ mendacijs suis speciem veritatis & colorè asferre posset. Quare quod diuinis oraculis satis commodè assequi non potuit, humanis erroribus obtinere voluit, ut quæ veritate non posset, præscriptione temporis, & antiqua saltem consuetudine commendaret. Nam id in primis Satanae curæ fuit, ut ab initio fundamenta regni sui substrueret, & corruptelis suis gratiam & auctoritatem conciliaret. Quod ita calidè molitus est, ut Patribus ipsis nonnunquam fucum faceret, & specie quadam probabilitatis induceret ad ea probanda, quæ post illorū auctoritate ad maximam pietatis iniuriam in Ecclesia retenta sunt. Qui etsi veram fidei doctrinam scriptis suis luculentissimè complexi sunt, & arma nobis abundè suppeditant quibus apostatarum & hæreticorum imposturas oppugnare possimus: tamen dum zizania quædam interfecerunt, & traditiones ac præsumptiones suas & alienas cum sanctissima Dei veritate coniungunt, arenas & calces præparasse videntur, quibus perfidiæ muros construeret Antichristus, & Babylonem suam ædificaret, quæ Ecclesiā Christi ferreo tyrannidis suæ sceptro subiugaret.

d 2. Thess. 2. 7.  
e 1. Ioh. 4. 3.

8 Quare ne vlla nos antiquitatis fallat opinio, præmonendos curauit spiritus sanctus, <sup>d</sup> *mysterium iniquitatis olim sub Apostolis operari capisse*, & e iam tum Antichristi spiritum in mundo fuisse, ut falsa esse posse quæ videntur antiquissima, ac proinde de antiquis iudicium habendum esse sciamus, & quod Apostolicæ scripturæ testimonium non habet, etsi vetustate cum Apostolis certare posse videatur, non tamen ab Apostolis, sed à mysterio iniquitatis & Antichristi spiritu profectū esse non dubitemus. Id quod vel vno exemplo moneri possumus, quod  
Satan

Satan viuentibus adhuc Apostolis perniciosam cœlibatus opinionem, horribilem postea ecclésiæ pestem, & prodigiosæ turpitudinis occasionem insinuare conatus est. Nam f presbyter quidam in Asia librum quendam tum edidit quem inscripsit *Periodum Pauli & Tecla*, in quo finxit Paulum Iconij prædicantem de virginitate, Teclam nobilem puellam in concione præsentem tantum permouisse, vt nuptias quibus desponsata esset, recusaret, & voto se virginitatis obstringeret, & ob id ad indicem raptam & ab illo damnatam nec ignibus cremari, nec à bestiis occidi potuisse, & postea comitem Apostolicæ peregrinationis extitisse. Ac presbyter iste conuictus apud Ioannem Apostolum quòd author esset libri, & confessus se hoc amore Pauli fecisse, loco deiectus est, & liber eius damnatus, atque inter fabulosa & Apocrypha computatus est. Quæ tamen fabula postea quantos viros fefellit, Cyprianum, Ambrosium, Epiphanium, Augustinum, qui pro vera historia librum illum susceperunt, eoque ad supersticiosam virginitatis admirationem vehementer allekti sunt. Ita maturè hostis ille rem suam egit, & Apostolicis nominibus pestifera consilia callidè ornauit, vt sanctissimorum virorum plus satis credula simplicitate, dum fraudes & dolos eius haud facillè suspicantur, faciliùs abuti posset. Et vidit ille quidem haud magni momenti ad fraudem esse potuisse, si hæreticorum tantummodò exosa nomina occupasset; ac proinde vt efficacior esset illusio, in illorum se chartas & commentarios clanculù insinuauit, quorum, quia in Ecclesia insignes habebantur, maior apud posteros authoritas & existimatio futura esset. Itaque offudit illis tenebras interdù, & hîc illic astu circumuentos de via deduxit, vt ex illorù erratis posterior atas ruinæ grauioris & manifestæ apostasiæ occasionem habere posset. Qui tamen dum simplici errore, non maligna pertinacia de via discedunt, & quanquam stipulas & ligna superædificant pro auro & argento, subinde ad fundamentum respiciunt & in eo consistunt, iacturam operis sui faciunt, quod ignis verbi dei absumit & destruit, ipso verò salui facti sunt. Itaque quod de Cypriano & patribus Africanis dixit olim Vincentius Lyrinensis contra Donatistas, idem nobis de reliquis contra Papistas vsurpare licet: *Et O rerum mira conuersio: authores eiusdem opinionis catholici, consecratores verò hæretici indicantur: absoluntur magistri, condemnantur discipuli: conscriptores librorum filij regni erunt,*

f Tertul. de baptismo. Hierony. in catal. script. ecclésiæ, in Luca.

g Vincent. Lyrinens. aduersus hæres.



*assertores verò gehenna suscipiet.* Itaque nihil mouemur quòd stipulas & paleas suas Pontificij de patrum segete creuisse contendunt, neque mox Antichristi aliquid esse desinet, quod à patribus quibusdam receptum affirmatur, quia in illo Apostolice seminario quo patrum quoque agri nonnihil conspersi sunt, non Antichristum quidem adhuc, sed dispositionem esse oportuit ad regnum Antichristi. Quæ postea sub Papatu consummata, fefellit illos qui sententias suas de patrum scriptis quàm de scripturis sacris instituere maluerunt. Qui dum sementem illam erroris ab antiquitate perceptam carnalis ingenij gremio confouerunt, messem superstitionis ingentem ediderunt, & de fabricula patrum teterrimam Ecclesiæ pestem enixi sunt. Quorum errorem sequantur necesse est qui scripturas de patrum tantummodo sententijs exponunt, non patrum sententias & dogmata ad scripturarum iustissimam & æquissimam stateram & lancem appendunt. Quod non ita dicimus quasi non intelligamus in scriptis antiquorum illorum grande momentum esse ad lucem scripturis afferendam: sed id tantum volumus, literas illas scripturarum ancillas esse debere, non Dominas: non iudices qui sententiæ necessitatem imponant, sed indices qui admoneant, vt dissentire liberum sit, si quòd indicare videntur in scripturis ipsis inueniri non possit. Quod cum patres ipsi nos tam vehementer hortentur & moneant, eisdem profecto ipsos contra nos testes habituri sumus, si præsumptam ex illorum obliquitate aliqua perfidiam contra manifestam dei veritatem superbè sequamur. Atque hæc tenenda nobis est regula in causa illa peruestiganda quam proponimus. Neque enim de Antichristo vel Antichristi dogmate rectè sentire poterimus, nisi sacris scripturis quæstionem omnem ita sistamus, vt nihil apud nos authoritatem obtineat quod non ex illis fundamentis certissimis argumentis extractum sit: fiet enim alioqui, vt Antichristi falsa notione præoccupati, decipi nos ab impostoribus Ecclesiæ vocabulo sinamus, & pro Christo Antichristum nomen Christi mentientem, adoremus. Quod vidit Chrysostomus, siue ille quicumque author erat Operis imperfecti, quem Chrysostomi nomine interdum adduco, & Ecclesiæ Romanæ & maximorū apud illam authorū exemplū secutus, qui locum apud Mattheum exponens, *Tunc qui in Iudea sunt fugiant ad montes*, ita sententiā reddit; *id est, qui sunt in Christianitate, conferant se ad scripturas.*

Montes

g Sixt. Senen.  
biblioth. sanct.  
lib. 4.

h Chrysostom.  
imperf. hom. 49.

Montes sunt scriptura Apostolorum aut Prophetarum. Et quare iubet in hoc tempore omnes Christianos conferre se ad scripturas? Quia in tempore hoc ex quo hæresis obtinuit Ecclesias, nulla probatio potest esse vera Christianitatis, neq. refugium potest esse Christianorum aliud, volentium cognoscere fidei veritatem, nisi scriptura diuina. Antea enim multis modis ostendebatur quæ esset ecclesia Christi & quæ gentilitas: nunc autem nullo modo cognoscitur volentibus cognoscere quæ sit vera ecclesia Christi, nisi tantummodo per scripturas. Quare? Quia omnia hæc quæ sunt propriè Christi in veritate, habent & hæreses in schismate: similiter ecclesias, similiter scripturas diuinas, similiter episcopos ceterosque ordines clericorum, similiter baptismum, eucharistiam & cetera omnia, denique ipsum Christum. Volens ergo quis cognoscere quæ sit vera ecclesia Christi, unde cognoscat in tanta confusione similitudinibus nisi tantummodo per scripturas? Item antea & per signa cognoscebantur qui erant veri Christiani, qui falsi. Quomodo? falsi aut non poterant facere signa, sicut veri Christiani, aut talia non poterant qualia veri Christiani, &c. Nunc autem signorum operatio omnino leuata est: magis autem & apud eos inuenitur qui falsi sunt Christiani fieri ficta. Sicut autem Petrus apud Clementem exponit, Antichristo etiam plenorum signorum faciendorum danda est potestas. Item ex moribus ipsis prius intelligebatur ecclesia Christi quando conuersatio Christianorum aut omnium aut multorum erat sancta quæ apud impios non erat. Nunc autem aut tales aut peiores facti sunt Christiani quales sunt hæretici aut gentiles. Adhuc autem & maior continentia apud illos inuenitur quamuis in schismate sint, quam apud Christianos. Qui ergo vult cognoscere quæ sit vera ecclesia Christi, unde cognoscat nisi tantummodo per scripturas? sciem ergo Dominus tantam confusionem rerum in nouissimis diebus esse futuram, ideo mandat ut Christiani qui sunt in Christianitate volentes firmitatem accipere fidei veræ, ad nullam rem fugiant nisi ad scripturas. Alioqui si ad alia respexerint, scandalizabuntur & peribunt, non intelligentes quæ sit vera ecclesia, & per hoc incident in abominationem desolationis quæ stabit in sanctis ecclesia locis. Planè diuina sententia, & animaduersione omni dignissima, quam integrâ subijcere volui ad disputationem hanc nostram, præmuniendam aduersus calumnias Papistarum, ut intelligant nos optima ratione, & patribus ipsis probatissima docere, controuersiam omnem de Antichristo non de hominum quorumcunque coniecturis, sed de scripturis diuinis defuendam esse: illis periculum esse, ne in abho-

minationem desolationis per errorem incidamus; hic tantummodò nos securos esse, & veram Christi ecclesiam cui nosmet adiungere debeamus, ab Antichristi turba distinguere doceri. Quod tamen ne desperatione dictum videatur, quasi de Antichristo ea differamus quæ nusquam hæcenus in Ecclesia audita sunt, rem totam patrum testimonijs ita munitam constituemus, ut qui assertiones nostras & Pontificias utrinque de patribus acceptas inter se contulerit, & ad scripturarum iudicium reuocarit, planè perspiciat, nos veras & germanas patrum sententias; illos tantummodò opiniones temerè susceptas, adeoque etiam hæreticorum leuissima somnia confectari. Quare ut tandem causam ipsam agamus, demonstrationem Antichristi quam præfixo titulo pollicemur, ita proponimus: *Cui nota omnes Antichristi conueniunt, is est Antichristus. Romano Pontifici conueniunt nota omnes Antichristi. Romanus ergo Pontifex est Antichristus.* Maior controuersiam non habet; in minori sudabit opera nostra. Certè Antichristi nomen, locus, tempus, habitus, actus, doctrina, quibus sex articulis continentur omnia quæ in hoc negotio dicenda sunt, omnia demonstrant Romanam ecclesiam esse Antichristi synagogam, Pontificem Antichristum, fidem eius perfidiam, statum apostasiam. Quod ut planè liqueat, de singulis ordine suo videamus.

## CAP. 2.

*De nomine Antichristi literalī & mystico quod asseritur non esse proprium sed appellatiuum: contra Bellarmin. de Rom. Pontif. lib. 3. cap. 1. 2. & 10.*

<sup>a</sup> August. in 1.  
Ioan. tract. 3.  
Hilar. lib. cont.  
Arianos & Aux.  
ent.



<sup>b</sup> August. cont.  
aduers. leg. &  
proph. lib. 2.  
cap. 12.

Antichristum ex etymologia nominis <sup>a</sup> Christo contrarium, siue Christi aduersarium interpretamur. Cuius vocabuli primus author Ioannes Antichristos appellans non hostes extraneos sed domesticos hæreticos, usum illius ita nobis aperuit, ut Antichristum non quemcunque aduersarium, sed illum tantum intelligamus, qui <sup>b</sup> sub nomine Christi, hoc est, Christianum se videri volens, superextollitur contra Christum. Ita minores illi Antichristi dicti: Ita vnus ille maior cæteris, cuius in cæteris pictura quadam & imago præiusta est. Neque verò rejicimus quod

vir

vir doctissimus *Wolfgangus Musculus* eruditè animaduertit, <sup>c</sup> *Antichristum* dici non solum qui Christo aduersatur, verum etiam illum qui pro Christo Ecclesiæ se obtrudit. Quod vellicat quidem *Bellarminus* & rodit more suo, quia videt eo Pontificis sui causam periclitari, sed certo argumento refellere non potest. Certissimum est enim præpositionem *anti* non oppositionem solum aut æquiualentiam, quæ agnoscit *Bellarminus*, sed etiam vnius rei pro altera substitutionem denotare. Exemplum habemus apud *Euangelistam*, <sup>d</sup> *si pisce[m] petieris, quæ anti in loco serui vniuersi anti nunc pro pisce, siue loco piscis dabit ei serpentem?* Alludit fortasse ad Græcorum illud adagium *anti in loco ouis pro perca (piscis) scorpionem.* Cuiusmodi illa quoque sunt, *pro seruo*, siue serui loco est pauperibus. *pro venusto medico malus poeta dici cupis.* Eandem in compositione vim habet. *glandem* significat: *pillulam* quam <sup>e</sup> *gallam* appellant, quam quercus glandis loco profert. *cinerulam* metallicam designat: <sup>f</sup> *quod simili virtute pollet ut in spodi locum sufficitur.* Sic *anti in loco*, qui est loca loco custodis. Sic *anti in loco*, qui vicem & locum imperatoris & regis siue obit siue usurpat. Iam verò de substitutione nihil omnino *Bellarminus* subordinationem tantummodo negat. Falso illud quidem, quod ipse non nescit, quia dicuntur *de quibus ipse ait: Rex mittit proreges ad provincias*, quos quia mittuntur à rege & nomine regis, & non nisi delegata ab illo potestate, omnia exequuntur, regi non æquales sed subordinatos & subiectos fateatur necesse est. Sed quorsum tandem exceptio illa de subordinatione? Neque enim nos de subordinatione laboramus; quibus longè abest ut illum quem Antichristum esse dicimus, Christo subordinatum intelligamus. Satis ad causam est, ut præpositio *anti* substitutionem quancunque noet, siue à seipso quis per vim & fraudem subornatus, siue rite ac legitime subordinatus sit. Quare nihil impedit *Bellarmini* disputatio, quin magnum illum Antichristum complexa significatione dictum intelligamus, qui cum Christi sit aduersarius & æmulus, se tamen, ut fallat immuni, in Christi locum supponit, & Christi se vices & partes agere proficitur, ut arbitrentur omnes ei se tanquam Christo & Christi nomine famulatum & obsequium præstare teneri. Certe proditoribus solenne est principum suorum nomine copias conuocare & conscribere, quas contra principes suos

c Wolf, Muscul.  
loc. comm. de  
minist. eccl. siz.

d Luk. II. 11.

e Plin. hist. natur.  
lib. 16. ca. 6. & 7.

f Dioscor. lib. 5.  
ca. 46. Plin. hist.  
nat. li. 3. ca. 13.

g De Rom pont.  
lib. 2. cap. 20.



suos edificant, ut nihil mirum sit si perfidus iste, qui citra Christi nomē parū se apud Christianos profecturū intelligit ni Christi nomen se induat, & eius in terris partes agere prae se ferat. *Antiochus Epiphanes* in quo typum Antichristi fuisse Antiquitas iudicauit, cum regnum Aegypti *Ptolomeo* puerulo relicū spe iam atq; opinionē tanquam expositā sibi praeda deuorasset, rem sibi arte tractandam sentiens, non nisi tutorē se agere velle, & <sup>h</sup> *pueri rebus providere* simulauit. Verū hoc prætēxtu *prudentes cogitationes eorum qui duces pueri erant, sua fraude subuertens*, Aegyptum *omnem sibi subiugauit*. Quidni Antichristum ipsum pari ratione facturū putemus, ut tutelae nomine Christi regnum occupet, & dum se res Christi curare fingit, sacrilega usurpatione in rem suam omnia conuertat? Et Antichristum quidem cum prætēxtu nominis Christi venturum ex illis <sup>i</sup> Antichristis constat quos *Ioannes* commemorat; *Pseudapostolis, Ebionitis, Cerinthianis, Nicholaitis* & cæteris, quibus consuetum erat omnibus Christiani nominis velamenta conquirere, & contra Christum Christi fidem & disciplinam ostentare. Quum enim per illos affirmat magnum illum quem quærimus Antichristum iam <sup>k</sup> tum in mundo extitisse, docet eiusdem cum illis ingenij futurum, & talem esse expectandum qui specimen quod in illis præcessit imitetur & adimpleat, & nomen Christi contra veram Christi fidem, splendidius tamen & astutius mentiatur.

2 Hæc verò notatio nominis Antichristi, si illam integram accipiamus, (qui vult simplicius interpretetur Antichristum, Christo aduersum) quadrat in illum optimē, quem esse verum illum Antichristū (Deo iuvante) demonstrabimus; Romanū dico Pontificem, qui se esse caput Ecclesiæ Christi, Christi vicem implere, Christi munus in terris obire gloriatur: se illum esse cui Christus Ecclesiam suam *cum plenitudine potestatis* (in qua regalis Christi honor est positus) *tradidit gubernandam*: interim verò Christum quoad potest de regno deturbat; Christi leges refigit & figat suas: Christi nomē relicū in vocibus expungit e cordibus, ut pingat suum, ut plus reuerentiæ Pontifici habeatur Christi nomine, quā ipsi Christo; plus illius placito pareatur & iuri Canonico quā Christi Euangelio; plus metuatur fatuus ignis illius siue bullatus siue purgatorius, quā ignis æternus. Quod autem excipit Bellarminus, Rom. Pontificem *non se hostem & amulum Christi, sed vicarium & famulū profiteri*, planē frigidum

<sup>h</sup> Hieron. in  
Danic. c. p. 11.

<sup>i</sup> 1. Ioan. 2. 18.

<sup>k</sup> 1. Ioan. 4. 3.

<sup>l</sup> Bulla Pij 5.  
contra Elizabetham  
reginam.

frigidum est & puerile suffugiū, cū possit qui se vicarium prædicat, agere perduellem, & hostis esse qui voce tamē & vultu amicus est. Neque verò est vlla perfidia capitalior, aut cū Antichristi negotio coniunctior, quā quæ mellitis verbis fraudem occultat; quæ dum osculum præterdit, gladium intorquet in viscera; dum inuitat ad epulas, venena præparat, & diræ mortis exitium meditatur & struit. Num illud (Bellarmine) Romanum Pontificem excusat quo minùs Antichristus habeatur, quia *se Christi famulum & subiectum Christo in omnibus fatetur*? Ecquid aliud agit hoc ipso quā Arius & Eutiches & Nestorius; immo quā Marcion & Manichæus, & reliqua omnis hæreticorum turba? quos si confodere velis tanquam mendaces & perfidōs, necesse tibi est per illorum latera tuum quoque Pontificem vulnerare. Næ tu es argumentis miserrimè destitutus, qui tam stultè arguis; Pontifex se Christi famulum & ei se in omnibus subiectum fatetur; igitur Antichristus, id est, Christi aduersarius esse non potest: cū sit hoc Satanæ familiare, *transfigurare se in Angelum lucis*, & domesticis Christi hostibus, m 2. Cor. 11. 14. qualis est Antichristus, maximè compendio ad fraudem esse soleat, Christi se interign famulos, illiq; per omnia subditos profiteri: n Hieron. in Prou. cap. 7. *Non est vir in domo; non est Christus*, inquit, *corporaliter in Ecclesia: surgens enim à mortuis ascendit in cælum, nobisq; ministerium gubernanda Ecclesiæ suam videlicet domum reliquit*. Quod sibi Pontifex tuus, vt est hæreticorum omnium facilè princeps, speciali prerogatiua suū esse præterdit. Cæterum vt dicam paucis, Antichristum certissimum est per summam hypocrisin rem acturum, vpotē quem venturū edocti sumus *\* in omni deceptione iniquitatis, ita vt \* seducat, si fieri possit, ipsos electos*. Quare dubitari non potest quin eam sit rationem adhibiturus, quæ est ad fallendum expeditissima & tutissima. Nulla est autem ad fraudem via procliuior & opportunior apud Christianos, quā vt Christi se vicarium & famulum præterdat, & illius auspicijs omnia facere præ se ferat. Ita illum orbis Christianus propensius admittet, quem siquidem apertè se Christum ostenter, resistentem sine dubio & impietati ac blasphemiae tam manifestæ, repugnantem habiturus est. Neque enim possibile est, inueteratam per tot secula Nominis Christi celebritatem deperire subitò, & ex animis hominum atq; opinione reuelli, vt nouo Christo, nuper nato, terræ filio cultus & veneratio deferatur. Quare quòd

quòd Pontifex se Christi vicarium & famulum prædicat, nihil impedimenti affert quominus idem ipse sit Antichristus. Nam quod ais, Bellarmine, Antichristum affirmaturum se esse Christum, Pontificem autem non se Christum vlllo modo dicere, aut ei se parem facere, falsum pariter & otiosum est. Nam Christum se aliquo modo dicit, qui se esse dicit *o sponsum & p caput Ecclesie*, quod non nisi Christus est; se *q Christum nobis representare qualis hic erat inter homines; habere illud officium quod habuit Christus, cum in terris inter homines humanomore viueret*. Veruntamen vt se Antichristus Christum dicat, non vocibus agitur sed rebus ipsis. *Non audio quid sonet, ait Augustinus, sed video quid viuat. Opera loquuntur, & verba requirimus? Quis enim malus non bene vult loqui?* Bene loquendo tegit improbitatem Antichristus, quam vsque ad cælos opera proclamant, vt quantumlibet in Deum insaniat, tamen haud facile illum orbis suspectum habeat artificiosa pietate Sirenum cantus dulcissimè modulantem. Cæterum illa omnia quæ commemoras Antichristi propria, Christum abnegare, Se Christum prædicare, Extollere se supra omne quod dicitur Deus, postea demonstrabimus, non sono verborum, sed rerum momento ponderari, vt qui Christum ex cerebro suo fingit, aliamq; fidem Christi nomine conscribit; qui Dictatoria potestate diuina omnia sibi subijcit, & sua decreta cogit obseruantius quàm Christi præcepta seruari, qui denique sibi arripit quouis modo quod non nisi Christi est, supra Numen se efferre, & se in Christi locum substituere dicatur, etsi non enunciet conceptis verbis, *Ego Deus; Ego sum Christus*.

3 Est autem aliud Antichristi nomen mystico numero præsignatum à Ioanne, cuius inuestigatio iam olim torfit antiquos, & doctorum hominum sensus plurimùm exercuit. De quo tamen aliquid in coniecturis illorum temporum Deus extare voluit, quod rectà nos, siquidem attendamus, ad illius mysterij explicationem deducat. Locus est apud Ioannem in Apocalypsi: *Qui habet intelligentiam, computet numerum bestie: numerus enim hominis est; & numerus eius sexcenti sexaginta sex*. Vbi cum numerum hominis appellat, talem proculdubio esse significat, qui ab homine possit ratione & ingenio peruestigari. Porro numerus bestie versu superiore, vt alibi quoque designat esse *numerum nominis bestie*, vt sciamus infirma esse, nec constare posse quæ homi-

nes

o Extrau. Ioan.  
22. cap. Cum  
iner. in glossa.  
p Extrau. de  
maior & obed.  
cap. vnam san-  
ctam.  
q Bellarmi. de  
Rom. Pontif.  
lib. 3 cap. 4.  
r August in  
epist. Ioan.  
tract 3.

r Apoc. 13. 18

f Apoc. 15. 2.

nes alioqui eruditi pro hoc numero siue ad initium siue ad durationem Antichristi applicando disputarunt.

4. Cæterum de nomine Antichristi definiri nihil poterit, nisi illud primò expediatur, non proprium nomen & singulare requirendum esse quod vni tantum conueniat, sed appellatiuum quod multis commune sit. Quod enim affirmat *Bellarminus* Antichristum <sup>1</sup> *unum quendam hominem & singularem* esse debere, non à vero solùm, sed etiam à verisimili prorsus abhorret. Id ut constet, sciamus oportet visione <sup>2</sup> *bestiæ* apud *Ioannem* Romanæ vrbs statum & principatum vniuersum designari. Quod post maximos auctores *Bellarmino* quoque visum est, qui <sup>3</sup> *bestiam* illam *Danielis* in *decem cornua* exeuntem cum ista confundit, & disertè, quia sic necesse habuit, de Romano imperio interpretatur. Huius autem bestiæ *septem capita* numerantur, quæ ab Angelo de *septem regibus* Romanis exponuntur. Vbi de regum nomine semel & semper adinohendum est, non eos tantummodo reges dictos esse qui communi stylo scribuntur reges & nominantur, sed principes quoscunque politicos qui summum penes se magistratum & regimen habent. Tales erant Romæ primò nomine ipso reges, post regis nomen expulsum Consules, Tribuni, Decemuii, Dictatores quibus numerus regum quinariis expletur. De septem ergo illis regibus <sup>4</sup> *quinque ceciderant ante Christum; sextus in aduentu Christi eminuit; septimus in occasu sexti venturus esset.* Iam verò *quinque illi reges* qui ceciderant ante Christum, & *sextus* quem Christus regnantem inuenit, non singuli reges, aut sex homines singulares, sed principatus sex, & succedentium in singulis principatibus regum; hoc est, summorum illius reipub. moderatorum series & decursus intelliguntur. Quæ nunc ergò ratio persuaदेat, ut cum sex illa capita priora de regum successione singula accipiantur, septimum, quod Antichristum omnes exponunt, de singulari homine tres duntaxat annos & sesqui regnatura intelligamus? Quod quidem eò minùs probabile est, quia in septimo illo rege docemur <sup>5</sup> *imaginem sexti esse repetendam.* Imperium enim Romanum *Bestia* dicitur; Antichristi status *imago Bestiæ*. Status ergo Antichristi referre debet imperium Romanum, ut caput eius vnum sit, non vnitatem personæ, sed singularum personarum vnius post alteram in eandem potestatem successione. Porro illa orbis dementatio qua gentes omnes & populos & reges inducet

z Cap. 2.

u Apoc. 13. 2.  
& 17. 7.

x Cap. 5. de Antichristo.

y Anglorhemen.  
annot. in Apoc.  
13. 1.

z Apoc. 13. 14.



Antichristus, vt supra cum ipso & fornicationes exercean, non vnius seculi opus est, non opera vnius hominis, sed insinuata paulatim & sensim apostasia perficienda est. Quum enim <sup>a</sup> fornicationes legimus, quum meretricem audimus, non tam vim & coactionem, quam sollicitationes, & blandimenta, & lenocinia, & meretricias artes cogitamus. Si repentè Antichristus nouum Deum ostendet, si fidem nouam procudat, noua mysteria obtrudat, refugerint illum gentes & abhorruerint, nec erit tam expeditum orbem terrarum peregrinitate dogmatum & fidei nouitate perculsum sacris suis hætenus inauditis obligare. Obstupescit enim ad motus repētinos animus humanus, & quæ conscientia religionis infederunt, haud facile nisi tractu temporis & longa negligentia, & instillata quasi guttatim malitia remouentur. Quod illi non animaduertunt qui Antichristum vnum hominem & triennalem nobis narrant, quem vix credibile est cum suis natiunculam vnā aliquā ab auita impietate tam subito amouere, & ad sua nouarum deuotionum sacrilegia posse deducere.

<sup>b</sup> Ioan. 5. 43.

5 Quod tamen Bellarminus præ cæteris asserere conatur, Scripturarum testimonijs abutens vt fidem faciat Romano Pontifici nomen & rationem Antichristi conuenire non posse. Id affirmat primū ex verbis Christi apud Ioannem : <sup>b</sup> *Ego veni in nomine patris mei & non accepistis me : si alius venerit in nomine suo, illum accipietis.* Hic verò locus, Bellarmine, quid tandem ad Antichristum? Tu nomina quidem apponis quorundam qui de Antichristo illum exponunt, sed non mouemur nuda nominum autoritate sine momento rationum : quanquam rationem quoque asserre videri vis, cum verè nullam afferas. Dominus, inquis, opponit sibi alium hominem, hoc est, personæ personam, non regnum regno, nec sectam sectæ, vt patet ex illis vocibus, Ego, alius : me, illum, in nomine meo, in nomine suo, sicut ergò Christus vnus & singularis homo fuit, ita quoque Antichristus esse debet. At qui tandem constabit hic personam personæ, hoc est, vnum vni opponi debere? Christus quidem vnus est, nec potest intelligi præterquam vnus : at alius à Christo infinitam habet significationem, & poterit hunc & illum & alterum notare, & distributivè omnem qui Christo aduersus est. Itaque clarissima exit sententia, si alius venerit in nomine suo, hic aut ille aut quicumque, illum recipietis. Et alium quidem cum dicitur numero singulari,

lari, pluraliter tamen intelligi posse patet ex eo quod alibi legimus apud Ioannem; ubi quod dicit Christus, <sup>c</sup> *Alius est qui se-* <sup>c Ioan. 4. 37.</sup>  
*minat, alius qui metit*, mox mutata sententia reddit: *Alij labora-*  
*uerunt & vos in eorum labores introiistis*. Et Apostolus Paulus ubi  
 Iudæum appellat <sup>d</sup> *ducem cecorum, lumen eorum qui in tenebris* <sup>d Rom. 2. 19.</sup>  
*sunt, eruditorem insipientium, magistrum infantium*, pluralia ista  
*cæcos, tenebricosos, insipientes, infantes* numero singulari concludit,  
*Tu qui alium doces, teipsum non doces*. Christus quoque cum dicit:  
<sup>e</sup> *Ego sum pastor bonus: bonus pastor animam suam dat pro ouibus suis:* <sup>e Ioan. 10. 11.</sup>  
*Mercenarius autem videt lupum venientem & dimittit oues & fu-*  
*git*; an quia sibi vni & singulari *Mercenarium* singulari quoque  
 numero opponit, idcirco tibi vnam aliquam & certam perso-  
 nam mercenarij vocabulo notare videtur? Quod si non dixeris  
 & vtiq; non dixeris, nec illud nisi peruersè asserere poteris, aliū  
 in verbis Christi de vnico tantum homine sumi debere, quia  
 Christus se singularitè ex vna parte nominat, *aliam* ex altera.  
 Quid autem moramur qui teipsum habemus contra te confiten-  
 tem, *alium* istum de multis accipi oportere? Tu ipse namque de  
 Antichristo exponis quod apud Matthæum legimus: <sup>f</sup> *Multi* <sup>f Mat. 24. 5.</sup>  
*venient in nomine meo, dicentes, Ego sum Christus.* & Matthæi, in-  
 quis, *vicesimo quarto Antichristus dicitur affirmaturus seipsum* <sup>g</sup> *esse Christum.* <sup>g Cap. i. de An-</sup>  
 Quod si de Antichristo exponendum sit, *Multi* <sup>richiulo.</sup>  
*venient in nomine meo, &c.* certè Antichristus non vnus & sin-  
 gularis, sed alius & alius in multitudinem vsque intelligendus  
 est. Et est quidem in altero horum locorum alterius explica-  
 tio, & quod apud Ioannem legitur, *si alius venerit in nomine*  
*suo, &c.* idem ipsum est quod apud Matthæum habetur, *Multi*  
*venient in nomine meo, &c.* Vtroque notantur propriè præstigi-  
 atores illi qui Iudæis postea fraudem fecerunt, quales fuisse legi-  
 mus *Simonem Magum, & Thendama, & Ægyptium illum, & Bar-*  
*chocebam, & reliquos illos magos & impostores, qui dum se*  
*Christos & Prophetas & liberatores confictis quibusdam mira-*  
*culis ostentarunt, cæcam & insanam Iudæorum turbam ad se-*  
*ditiones incitarunt, & hostium manibus perdendos tradiderunt.*  
 Et hoc quidem iustissimo Dei iudicio, vt qui verum Messiam &  
 seruatorem impiè repudiassent, quasi veterino quodam correpti  
 & communi sensu quodammodo priuati, vltro se nefarijs sedu-  
 ctoribus illudendos exhiberent. Quæ autem videtur illorum  
 locorum repugnantia, *Multi venient in nomine meo, & alius veniet*

*in nomine suo*, facile conciliatur, si prout nomen ambiguae significationis est; in altero loco intelligamus nebulones illos sibi quemque Christi seu Messiae nomen indituros: in altero venturos illos non patris nutu, imperio, voluntate, tanquam illius voluntatem Christi exemplo facturos, sed motu suo, suo cerebro, & sui furoris amentia impulsos. Quo tollitur altera exceptio Bellarmini ludentis, ut solet, amphibolijs, & lectori caliginem offundentis: *Omnes, inquit, Falsi Prophetae venerunt in nomine alterius, non in nomine suo. Ier. 14 falsi Prophetae vaticinantur in nomine meo: non misi eos. At hic dominus loquitur de vno quodam qui veniet in nomine suo, id est, qui non agnoscat deum aliquem, sed extollet se, ut Paulus ait, super omne quod dicitur Deus.* Atqui non debebas, Bellarmine, Christum cum falsis prophetis coniungere pro via mendacij tuis & fraudibus munienda. Certè quod Christus ait, *Ego veni in nomine patris mei*, & quod alibi quoque de Christo dicitur: <sup>h</sup>*Benedictus qui venit in nomini domini*, diuissum quiddam habet & proprium quod falsis Prophetis attribui non potest. Vaticinantur illi quidè in nomine Domini, quia nomen Domini vaticinijs suis obtendunt, semper habentes in ore, <sup>i</sup>*Hac dicit Dominus.* Sed *non misi eos*, dicit Dominus, eoque veniunt *in nomine suo*, nullius scilicet præterquam sui nominis auctoritatem habentes. Christus ergò venit *in nomine patris*: missus scilicet à patre, mandatum habens à patre, virtute patris suffultus & verè munitus auctoritate nominis illius. Quod ergò dicitur *alius veniet in nomine suo*, ad legem oppositorum intelligendum est: veniet nimirum suis auspicijs, arbitrio suo, nullum habens à Domino mandatum quo nomen eius iustè pro se opponere, sibi que fidem & auctoritatem vendicare possit. Quod cum pseudoprophetae omnibus commune sit, nihil est cur hic statuas designari aliquè qui hoc iudicio à reliquis omnibus discriminandus sit. Immo venturum Antichristum more pseudoprophetarum omnium *in nomine domini*, tu ipse non diffiteris, qui de Antichristo accipis, ut supra dictum est, quod habetur apud Matthæum: *Multi venient in nomine meo, &c.* & inde colligis quòd *Antichristus seipsum esse Christum affirmaturus sit.* Quòd si sepulto suo nomine, Christi sibi nomen & Dei, ut tu vis, arrepturus sit, & se Christum ac Deum affirmaturus, quò vestra omnium defensio semper tendit, qua tu illum ratione *in nomine suo* venturum interpretaris, nisi quam à nobis habes traditam loci

1 Mat. 21. 9.

2 Esch. 13. 6. 7.

loci illius sententiam sequaris? Ineptissima est enim expositio tua; *veniet in nomine suo*, id est, *nullum Deum agnoscat sed extollet se, &c.* cum eum defendas dei nomen usurpaturum-ut extollat se, quia in suo nomine non satis se praesidij habiturum confidet. Quam verò falsò affirmes Antichristum Deum nullum agniturum, postea, si Deus voluerit, demonstrabimus suo loco. Interim ubi ais, *Christus hic dicit, Antichristum à Iudeis pro Messia recipiendum: constat autem Iudeos unum & certum hominem singularem expectare*, praesumis arte sophistica quod tibi probandum esset, & de quo probationem nullam afferre potes. Neq; enim quicquā habes vel hic vel alibi de scripturis quo confirmes Antichristum à Iudæis pro Messia vel quoquo modo recipiendum esse. Hunc autem locum de multis illis intelligi Iudæorum Pseudochristis magnarum illis calamitatum authoribus iam declaratum est, ut nihil adhuc habeas quo singularem tuum & solitarium Antichristum propugnare possis.

6 Quod verò proximè affers de Græci articuli potestate, ita mehercle puerile est & ineptum, ut planè pudere debeat te tantum hominem tam supra modum delirare. *Apostolus*, inquit, *ad Thessalonicenses* loquens de vero Antichristo, loquitur de certa quadam & particulari persona, ut patet ex articulis græcis, *αὐτοῦτος ὁ ἀντὶχρίστος ὁ υἱὸς τῆς πόλεως: ὁ ἀνθρώπος* &c. ut enim docet Epiphanius, articuli græci contrahunt significationem ad unam rem certam, ita ut *αὐτοῦτος* significat hominem in communi, *ὁ ἀντὶχρίστος*, hominem singularem. Epiphanius verò sententia, Bellarmine, longè aliter se habet quàm tu vrges: <sup>k</sup> Vbi, inquit, articulus additus est in uno aliquo de-

terminato ac manifestissimo, omnino confirmatio propter articulum contingit. Citra articulum verò de uno quocunque tandem indefinitè accipiendum est: veluti verbi causa, si dixerimus βασιλεὺς, id est, rex, nomen quidem significauimus, sed non clarè eum qui determinatur ostendimus. Regem enim dicimus & Persarum & Medorum & Elamitarum: si verò dixerimus addito articulo, ὁ βασιλεὺς, minime ambiguum est significatum. Nam rex de quo queritur, aut de quo dicitur, aut qui cognoscitur, aut alicuius imperium habens per articulum indicatur. sic etiam cum dixerimus αὐτοῦτος, id est, homo, & ὁ ἀντὶχρίστος. Iam quod Epiphanius eruditè monet, tu improbè peruertis, & manifesta fraude, quod apud illum est certum & determinatum, tu indiuiduum & singulare esse praetendis. Verum quidem est quod ait Epiphanius, ubi de re certa & determinata agitur, rem illam certam

k Epiphanius, lib. 2.  
9. Samaritanæ.



certam de qua dicitur, aut quæritur adiectione articuli demonstrari solere. Non est verum quod tu affers, vbi-  
 que reperitur articulus adiunctus rem certam demonstrari, aut quæ certa demonstratur, indiuiduam & singularem esse oportere. *Ἀντίχριστος* hominem communiter notat, & totam speciem comprehendit: articulus adiunctus, *ὁ ἀντίχριστος*, interdum abundat & restringendi vim nullam habet, vt *Luc. 4. 4.* *ἐκ τῆς αἵτης μόνος ζήσονται ὁ ἀντίχριστος*: *Non ex solo pane viuet homo*: interdum hominem certum & indiuiduū quasi digito monstrat, vt *Ioan. 19. 5.* *ἰδοὺ ὁ ἀντίχριστος*: ecce homo: interdum certæ rationis aut cōditionis hominem hunc aut illum indefinitè significat, vt *Matt. 12. 35.* *ὁ ἀγαθὸς ἀντίχριστος &c. ὁ κακὸς καὶ ἀγαθός*: *ὁ πονηρὸς ἀντίχριστος &c. ὁ καλὸς πονηρὸς*. *Bonus homo &c. profert bona: malus homo &c. profert mala.* Qua tu ergò fronte dicis propter adiunctum articulum nonnisi singularem hominem intelligi debere? Cæterum vt liqueat tibi error tuus, & tergiversandi locus nullus relictus sit, verte mihi epistolam ad Hebræos, vbi capite nono ita legeris: *ὁ ἐν τῷ ἁγίῳ (tabernaculum) semel quotannis μόνος ὁ ἀρχιερεὺς, solus pontifex ingreditur.* Et iterum ibidem: *ὁ καὶ ὁ ἀρχιερεὺς, sicut pontifex ingreditur in sacrarium quotannis &c.* Nonne vides, licet addito articulo, non vnum aliquem è Pontificibus, sed totam Pontificum seriem & successionem denotari? Quid ni ergo *ὁ ἀντίχριστος ὁ ἀμαρτάν &c.* non vnum aliquem hominem & singularem, sed certam hominum seriem designet in eadem cathedra pestilentie sibi inuicem succedentium?

7 Eadem opera ruit quod astruis ex Epistola Ioannis. *Prime Ioannis secundo*, inquis, sic legimus, *ἐκ τῶν ὁμολογούντων ὅτι ὁ ἀντίχριστος ἐρχεται, ὃς νῦν ἀντιχρίστου πάλιν γινώσκει*: vbi articulum, inquis, *proponit Antichristo propriè dicto*: sine articulo verò effert nomen Antichristi communiter accepti: apertissime indicans Antichristum propriè dictum esse vnam personam certam: Antichristum verò communiter acceptum non esse certam personam, sed in genere omnes hæreticos. Nos verò libenter tibi concedimus articulo vim restrictiuam attribui debere, vt *ὁ ἀντίχριστος* certum quendam Antichristum designet, ab illa Antichristorum promiscua turba distinguendum. Immo si id velis tuis verbis, agnoscimus certam hîc personam indicari. Nam in corpore ciuili vel Ecclesiastico, quale est de quo nos agimus, certa persona non vno continetur hominis indiuiduo, sed hoc aut illo loco perpetua successione quemcumq; designat. Singuli homines

1 Luc. 4. 4.

28 Ioan. 19. 5.

31 Matt. 12. 35.

3 Heb. 9. 7.

p Vei. 35.

Cap. 2. DEMONSTRATIO. 25

homines moriuntur, corpus manet & membra certis officijs & nominibus distincta. *Moses*, ubi scripsit in lege, *adducendum esse ad sacerdotem qui de lepra mundatus est*, certam personam vocabulo sacerdotis indicauit; vnicum hominis individuum non dixit. Qui ministrum Ecclesiæ in certis causis consulendum præscribit, personam definit certam, quam tamen subeunt successiue plures homines singulares. Nos ergo certum illum Antichristum, siue certam personam quæ Antichristi vocabulo subiaceret, Pontificem Romanum esse contendimus, nec tibi grammatica tua quicquam subsidij feret quominus ut *apparet* de tota serie Pontificum Iudæorum, ita *uirtutes* de tota Pontificum Romanorum successione dici possit. Quum verò pronomen *ille* vim græci articuli ad viuum exprimat, quid est quod dicere quemquam impediatur de Romano Pontifice, *Ille*, ille est qui Ecclesiam vexauit & perdidit; qui legibus suis Christi leges euertit: qui imperatores & principes calcauit, ut citra impedimentum in Ecclesia tyrannidem exerceat; qui tamen non singularem aliquem Pontificem, sed integrum apostatarum illorum ordinem velit intelligi? Quanquam ut argumentum tuum futile & ineptum esse sciatur, illud porro obseruandum est, Antichristi nomen adiuncto articulo interdum efferri, ubi tamen de magno illo Antichristo magis quàm de cæteris intelligi non debet. Locus est 1. Ioan. 2. *Quis est mendax nisi qui negat Iesum esse Christum?* *hic est Antichristus*. Et alter Epist. 2. *Muli impostores ingressi sunt in mundum qui non consentiunt Iesum Christum in carne venisse*: *Hic est seductor & Antichristus*. Quibus locis manifestum est Ioannem de illorum quoque temporum hæreticis agere, & nomine nihil aliud velle quàm pro egregio quodam impostore & Antichristo habendum esse quemlibet eorum quos permultos fuisse narrat, qui negarent Iesum esse Christum, vel Iesum Christum in carne venisse. Tantum verò abest ut ibi vnus ille tantummodo Antichristus intelligendus sit, ut loca illa *Augustinus*, *Oecumenius*, *Aquinas*, ex glossa communi de *Simone Mago*, de *Valentino hæretico*, de *Iudeis*, de omnibus exponant qui *mandatis domini Iesu Christi obtemperare contemnunt*. Quare tu fumos nobis vendis, *Bellarmino*, planè dignus qui fumo pereas. Et tamen quasi magnum aliquid attulles, nescio qua perfrictæ frontis impudentia dicere non vereris: *sanè mirum est neminem aduersariorum qui ta-*

q. Leuit. 14. 3.

1. Ioan. 2. 22.

1. Ioan. ver. 7.

1. August. in 1.  
Ioan. trac. 3.  
Oecumen. Thoma.  
Aquinas in 1.  
Ioan. ca. 2. & in  
secundam.

x August. contr.  
Iulian. Pelag. li. 5.  
cap. 2.

y Cicero. fam.  
epist. lib. 5. ep. 12.

*men linguarum peritiam iactant hoc animaduertisse. Ego verò tibi respondeo quod olim Augustinus Iuliano: \* Doleo sic te abusi eorum ignorantia qui græcè nesciunt, ut eorum qui sciunt indicium reueritus non sis. Quid enim? An tibi pro argumento esse debuit in causa grauissima, quod puerulus quisque de schola coarguit & falsum esse deprehendit? Atqui mendacia nisi de mendacijs fulcimentum non habent, & qui semel verecunda fines transierit, eum oportet benè & gnanitèr esse impudentem.*

x Dan. 7. 17.

a Apoc. 17. 10.

8 Quòd porro adducis loco quarto & quinto ex Daniele & Ioanne, Antichristum non vocari unum regnum sed unum regem, ut illum unum hominem esse confirmes, pariter ut cætera, otiosum est & causæ tuæ debilitatem prodit. Certum est enim apud Danielem quatuor reges, non quatuor homines reges, sed quatuor regum series indicare; & eodem modo, unum regem, non unum hominem regem, sed totam regum in vno principatu successiōnem designare. Quare quod est Hebraicè, quatuor reges, vulgata versio tua <sup>2</sup> quatuor regna vertit, ut eodem recurrere intelligas, siue quatuor reges, siue quatuor regna interpreteris. Illud quoque in confesso est <sup>a</sup> unius regis appellatione apud Ioannem, aliàs binorum consulum, aliàs tribunorum & decemvitorum plurimum decursus, aliàs totam Romanorum imperatorum successiōnem sigillatim comprehendit. Ergò etsi Antichristus more scripturæ unius regis appellatione notetur; nihil tamen obstat quominus ut in cæteris, ita in Antichristi regno successiō multorum esse possit.

b August. de ciuit.  
Dei. lib. 15.  
cap. 15. t.  
b Hieron. in Ma-  
lac. cap. 4.

9 Sed tamen ais ex Caluino, cui adiungis quoque Cyprianum & Hieronymum, Antiochum illustrem apud Danielem figuram gerere Antichristi. sed Antiochus Illustris certa quadam & singularis persona fuit: igitur Antichristus certa quadam persona esse debet. Id verò assentimur eo sensu quo antè dictum est, & est Romanus Pontifex certa semper & singularis persona, ut nihil in eo sit cur illum non arbitremur esse Antichristum. Tuo sensu, ut Antichristus vnicus homo sit, seipso contentus & successorē non habens, falsissimum est, & ab argumento tuo sequelam non habet. Neque enim necesse est in typo numerum præcedere, sed rationem & modum rei figuratæ. Vnus Abel, teste Augustino, <sup>b</sup> totam Dei ciuitatem peregrinantem in terris, & ab impijs aduersa patientem præsfigurat. Hieronymus apud Malachiam in vno Elia <sup>c</sup> chorū omnem Prophetarum intelligit. Tibi Melchisedec sacerdotij

cerdotij figura est, non solum Christi, sed etiam Christianorum, ut te quoque impiè facias sacerdotem secundum ordinem *Melchisedec*. Quod si in vno typus multorum esse possit, quid obstat quominus vnus *Antiochus* Antichristum loco quidem & officio vnum, personarum verò successione multiplicem adumbret? Et certè habet illa *Antiochi* historia quiddam coniunctum cum Antichristo, nec omninò repudianda censemus quæ antiqui patres ad hanc causam accommodarunt, modò ea mitamus quæ quia sunt personarum & locorum & temporum illorum circumstantijs quasi vinculis ligata, contineri debent finibus suis, nec trahenda sunt vltra historiam cum qua propriè coniuncta sunt. Quod illi dum non attenderunt, & omnia omninò in Antichristo locum habere iudicarunt, quædam finxerunt de prælijs & regnis Antichristi, quæ mirum est à tantis viris tantà negligentia vel cogitari primùm vel postea confirmari potuisse. Ut autem typum hunc Antichristi rectè capiamus, animaduertendum est voluisse Deum ut in populo Iudæorum, & in vrbe & in templo Hierosolymitano singulare quoddam specimen Ecclesiæ futuræ, & imago Templi spiritualis eluceret. Quando ergo regnum Antichristi funestum ecclesiæ & farale esse debebat, eatenus in *Antiocho* statuimus Antichristi typum esse debuisse, quatenus illi cum sanctuario & populo Dei, in quibus ecclesiæ figura præcessit, negotium & res esset: quod extra hunc ambitum est, nulla ratio est cur putemus ad Antichristi typum pertinere. Itaque quæ de *Antiochi* furioso numinis despectu, de cultu Dei & iugi sacrificio abolendo, de deo alieno & patribus ignoto substituendo; de sanctuario polluendo & prophanando; de immani illius superbia & sanctorum persecutione dicta sunt, ea non incommodè possunt post *Antiochum*, ut post videbimus, ad Antichristi tyrannidem & impietatem accommodari. In reliquis verò multa sunt quæ de *Antiocho* facilem habent expositionem, & de veteris historiæ luce perspicuam; de Antichristo non nisi coactam & violentam, nec vlllo modo cum veri Antichristi ratione congruentem. Iam quæ postremò *Bellarminus* affert, *Antichristum instrumentum diaboli electissimum fore, ita ut plenitudo omnis malitiæ in illo inhabitet, & cum tres duntaxat annos & dimidium regnaturum*, eorum alterum verum esse postea docebimus, & in Romano pontifice comprobatum: alterum omninò falsum, nec posse conuenire cum Antichristo illo



quem scripturæ nobis expectandum proponunt.

10 Postquam ergo constat Antichristum vnum aliquem hominem & singularem esse non posse, sequitur nomen illius non personale & proprium, sed appellatiuum & ab adiuncto aliquo sumptum esse debere. Id *Ioannes* numero contineri significat: *c Numerus eius sexcenti sexaginta sex.* De illo numero *Irenæus* sui temporis coniecturas exponit quæ in euentu rerum habent omnes aliquid quod animaduersione nostra dignum sit: vna de scripturis illam habet lucem vt certam illa veritatem contineri non dubitem. <sup>f iudas</sup> *nomen, inquit, hunc habet numerum.* Idem est ac si dicas: *felicitè & pulchrè florens*, & statum regni Pontificij luculentissimè describit, ditionis amplitudine, plenitudine potestatis, immensitate opum, ædium magnificentia, satellitum splendore, delicijs hortorum, agrorum vberitate, pratorum amoenitate vbique fere orbis terræ florentissimum. Certè quicquid habet hic mundus delicatum & suaue, siue immunitatem laboris & otij quietem; siue opiparam & exquisitam ferculorum & epularum insolentiam; siue venerum dulces sine vinculo varietates; siue spectabilem multitudini pompam & gloriam: quicquid deniq; inescandis seruit hominibus & libidini titillandæ, id totum in Pontificis caput & clientelam effusū est, ita vt habitus ille etiam qui mundi renuntiationem adpromitteret, maximis alumnos suos seculi voluptatibus & vitijs innutrirer.

11 Alterum nomen apud *Irenæum* est *τρίτα* quod ille putat omnium fide dignissimum, quia diuinum nomen putatur, vocabulum solis, nomen idolorum quæ apud Græcos & Barbaros publicè adorantur, continens ostentationem quandam vltionis & vindictæ. Quàm scitè verò depingit idolum illud Romanum quod tam importunè, tam impiè venerantur: illum quem Iubilæos & solemnitates agentem tanquam Pessinuntiam quandam deam sublimem humeris circumgestant, prælato sibi sacramento tanquam igne *Perfeco*; illum qui ne nomine ipso carere videatur, <sup>g</sup> *maius illud luminare*, hoc est, solem esse gloriatur, quod diei, hoc est ecclesiæ regendæ constitutum est: qui Gigantæa magnitudine columnas ipsas orbis terrarum quassauit & fregit: & superba vindictæ libidine principes & magnates ita perterrituit, vt vix in aduersum hiscere aut mutire auderent. Hæc verò etsi diuina quadam prouidentia concepta & conscripta videri possunt, & non numerum modò propositū expleant, sed illius etiam quem

Antichristum

e Apoc. 13. 18.

f Iren. aduer. hæreses lib. 5.

g Decret. Greg. de maior. & obsequio cap. solita.

Antichristū esse dicimus formam quandam & imaginem ad viuum exprimant, non habent tamen è scripturæ fundamentis illam auctoritatem vt in iisdem prorsus acquiescere possimus.

12 Tertium vocabulum <sup>ἁγίων</sup> rationem habet manifestam & dilucidam, & è vaticinio *Ioannis* vltro profluit, vt non sit dubitandum quin Antichristus hoc ipso nomine dijudicandus sit. <sup>ἁγίων</sup>, inquit ille, *numerum habet sexcentorum sexaginta sex, & valde verisimile est, quia verissimum regnum hoc habet nomen. Latini enim sunt qui nunc regnant.* Vbi qui rationem appositam diligenter expendit & cum *Ioannis* historia contulerit, facile ille senserit Irenæum ad veram intelligentiam nominis Antichristi quam proximè peruenisse. Ego certè non dubito quin tota illa posterioris bestię descriptio, *Apoc. 13. ver. 11. & seq.* ab eadem repetita visione *Cap. 17.* lucem & interpretationem habere debeat. Ibi verò Antichristum intelligimus *regem* quendam futurum eo sensu quo antè dictum est. Atqui rex à regno nomen habet; vt Anglus, Gallus, Hispanus à suis quique regnis nomen obtinent. Itaque Spiritus sanctus postquam nomen Antichristi certo quodam numero contineri docuisset, quod quia regem illum esse oporteret, de regno eius sumendum esse, facile quivis intellexeret, regnum quoque designare voluit quod nomine suo numerum illum præstaret; in quo porro regnum Antichristi firmandum esset; ac proinde ex quo nomen eius petendum & totum illud mysterium explicandum constaret. Regnum autem Romanæ ciuitatis apertè describit. Eius enim & non alterius cuiusquam sunt septem montes de quibus ait: <sup>h</sup> *Septem capita* <sup>h</sup> *Apoc. 17. 9.* *sunt septem montes super quos mulier sedet.* Inde Romanos *Tertullianus* <sup>i</sup> *vernaculam septem collium plebem* appellat. Inde sacrum illis & solenne <sup>k</sup> *septimontium*, *dies festus mense Decembri*, quo in *septem montibus sacra fiebant.* Neque verò quicquam apertius esse potest ad Romanam ciuitatem notandam, quam quod habetur in fine capituli: *Mulier quam vidiſti, magna ciuitas est, quæ regnum habet super reges terræ.* De illo regno Romano Irenæus: *Verissimū regnum hoc habet nomen,* <sup>ἁγίων</sup> *Latini enim sunt qui nunc regnant.* Regnum ergo de quo loquitur Irenæus, est bestia illa quam describit *Ioannes* in Apocalypsi. <sup>ἁγίων</sup> autē nomen est verissimi illius regni quod memorat Irenæus. <sup>ἁγίων</sup> ergo nomē est bestię illius quam *Ioannes* describit in Apocalypsi: <sup>i</sup> *Indicatum est autem Ioanni,* ait Athanasius, *ex hac bestia futurum esse Antichristum.* Et

<sup>i</sup> Tertul. in Apol. cap. 05.

<sup>k</sup> Tertul. de idolatria. Annotat. in Tertul. ex Festo & Sueton.

<sup>i</sup> Athan. in synopsi.

id quo tandem modo indicatum est? Hoc ipso, nempe quòd Antichristus suo loco & tempore caput illius bestiae futurus narratur. Nam *septimum caput bestiae* nemo est qui Antichristum non intelligit. Cum verò caput illum futurum constet eiusdem bestiae cuius erant sex priora capita, quam regnum Latium siue Romanum esse manifestum est, caput eum futurum constat regni Latini, & Romanae ciuitatis principatum habiurum. Prius verò quàm septimū illud caput exurgeret, regnum Romanum, orbis imperio celeberrimum, coarctandum erat suis finibus, & orbis imperio destituendum. Quo facto, suos Christus admoneri voluit Antichristum illum fore, qui post imperatorem, sextum regem regni Latini, septimus in eo successor futurus esset: ad quem, inquam, regnum Latinum, succiso capite sexto, dominatu iam orbis amisso perueniret. Iam verò regnum Romanum siue Latinum præter Pontificem nemo iam diu possidet. Ille urbem Latinam seu Romanam occupauit, & imperatore prorsus extruso, mentita donatione suam & sui tantum iuris esse denunciat; <sup>m</sup> *Romanam ciuitatem cum ducatu suo, & suburbanis & territorijs eius montanis & maritimis, littoribus & portubus; seu cunctis ciuitatibus, castellis, oppidis ac villis in Tusciae partibus, &c.* Hac ratione Bellarminus illum <sup>\*</sup> *principem politicum esse, & gladio temporali territorio Romano præesse, & iure suoque posse præesse defendit.* De Antichristo ergo quid hæsitamus, qui principem Latinum inuenimus, quum ex principatu Latinae gentis post imperatorem agnoscendus sit Antichristus? Certè qui Latinum & septimum audimus, de Antichristo, nisi sponte velimus, errare non possumus. Qui de regno Latino futurum Antichristum intelligimus, & illius regni septimo principatu potiturum, sextum verò principatum cum imperatore Romano successisse; citra omnem controuersiam stare videmus, quòd Pontifex Romanus, Christi se vicarium ostentans, ipsissimus sit Antichristus. Qui ut sibi nomen hoc haud frustra inditum esse confirmet, de nomine suo suos omnes Latinos, sua omnia Latina esse vult. Inde Ecclesia ab illo dependens *Latina Ecclesia* dicta est. <sup>n</sup> *Sedes Apostolica Ecclesia Latina est.* Liturgia publica Latina esse præcipitur: preces in vsu priuato Latinae sunt; fora Latina, Latina diplomata; scripturae <sup>o</sup> authenticæ ex concilii decreto non nisi Latinae. Denique ita totus in Sacris Latinus est, ut vulgo nostro consuetum sit, veterem, ut appellant, Ecclesiae ritum, *Latinae Legis* vocabulo commemorare.

<sup>m</sup> Dist. 63. Ego Ludouicus.

<sup>n</sup> Bellarm. de Rom. Pont. lib. 5. cap. 9. & 10.

<sup>n</sup> Constantinop. synod. 8. Sub finem.

<sup>o</sup> Trident. concil. sess. 4. cap. 2.

13 Restat nunc Bellarminianas exceptiones examinare, quibus fidē huius nominis quoad potest euertere conatur. Ac primò de coniecturis istis non inquirimus quæ sit *Irenæo* probata maximè, sed quā inueniamus cum sacris oraculis & rei veritate maximè congruentem. Rationē habet hoc nomen de Scripturæ fontibus petita, reliqua non habent. Sed tamen Bellarminus, *coniectura*, inquit, *Irenæi* quæ tunc aliqua erat, modò nulla est. Quid ita verò? Ipse dicit probabile esse Antichristum vocandum Latinum, non quia dominabitur in Latio, sed quia Latini erant qui tunc regnabant latissimè, & orbem totum tenebant. At ineptè cur illud interponis, non quia dominabitur in Latio? An tibi tam experts mentis videtur *Irenæus*, ut Antichristum Latinum putaret dicendum quia Latini tum regnum habebant, cum tamen ipsi cum regno Latino nihil rei futurū esset? Certè nomen Antichristo dabunt res suæ non alienæ: nec vel fingere potes, cur ille Latinus appellandus *Irenæo* videretur, nisi quia regnū Latinæ gentis ei cessurum esset. Perge verò. Cum enim Antichristus potentissimus rex esse debeat, sine dubio occupabit potentissima regna quæ tunc inueniet. Et erit quidem Antichristus rex potentissimus, non tamen imperij iure, non civili ditione regni temporalis, quia simul cum illo decem reges ex imperio iam dissipato exituri sunt, & suis quique regnis simul cum illo potituri: sed potestate alterius cuiusdam iurisdictionis, cuius nomine *potestatem suam ei subdituri sunt*, & ceruices suas quodammodo præbituri. Quæ tu vltà somnias de regnis & potentia Antichristi, non nisi mera figmenta sunt, & firmamentum nullum habent. Ecquid ampliùs? *Potentissimum autem regnum est Latinorum*, ait *Irenæus*. Ipsi enim nunc verissimè regnant. Tu tandem quid ad hoc? *sane coniectura ista hoc tempore nihil valet. Nam Latini non amplius regnant in toto orbe terrarum: sed Turca sunt qui verissimè regnant, & apud nos Hispani & Galli.* Bene habet: ita tu tandem tuo fune strangularis. Verè dicis, quanquam contrate, Latinos regnum orbis terrarum non amplius tenere. Nam illud quidem frangi oportuit, ut post dicemus, ut locus daretur Antichristo. Postquam ergò cecidit regnum illud, & locus Antichristo ex illo tempore factus est, cur tu, quod inde necessariò conficitur, venisse Antichristum fateri detrectas? *Regnant Hispani, Galli, &c.* quia imperij Romani prouincias in decem regna dispartiri. Atqui verò simul cum illis regnis regnum Antichristi eminere oportuit. Cur tu ergò qui reges illos agnoscis, Antichristum

Apoc. 17. 13.  
17.



Antichristum adhuc exoriturum expectas? Inter hanc verò imperij Romani dissipationem Roma ipsa nervus regni Latini regno iam orbis exuta cui cecidit? Cui nisi Pontifici? qui regalia eius omnia obtinuit & totam sui iuris esse contendit, ut Romani regem suum, id est, Latinum præter Pontificem norint nullum. Itaque quosunque authores habuit *Irenæus*, certè temeraria illorum coniectura non fuit, qui quum agnoscerent Antichristum divulso imperio in regno merè Latino succedere debuisset, *Latini* nomen Apocalypstico illo numero implicatum censuerunt, ut inter multos reges ex imperij prouincijs eminentes qui rex Latinus esset, eo modo quo dictum est, cui cæteri reges non imperij nomine, sed, quod experti sumus, Ecclesiæ obsequium præbituri essent, hunc omnes tanquam carbone notatum horrerent, & ipsum esse Antichristum iudicaret.

14 Adhuc tamen repugnat *Bellarminus*: *Nomen inquit Latini ut significat Romanum non scribitur per ei, sed per simplex iota, & tunc non reddit illum numerum.* At si ad antiquam linguæ Latinæ scripturam recurramus, friget exceptio tua, *Bellarminè*, nec labefactat vlllo modo sententiam nostram. Nam *i longum*, ut observauit *Io. Scapula*, <sup>q</sup> *proferebatur antiquis Romanis ut hæc diphthongus ei & e inclusum habebat*, quod animaduertit ille tempore *Ciceronis* usitatum fuisse, & *vetustiores Latinos*, ubi *i longum* esset, semper ei scripsisse, & in *vetustis inscriptionibus* hanc scripturam extare, *celeberrimèi, veis, preimus, pro celeberrimi, vis, primus: & in numismatis antiquis leibertas, Serueilius, eidus*; quæ nobis sunt *libertas, Seruilius, idus &c.* Inde *Quintilianus*: <sup>r</sup> *Diutius durauit ut e. i. iungendis eadem ratione qua Græci utererentur.* Et hoc à *Lucilio Grammatico* in præcepto datum ait: *Iam puere i venere, e postremum facito atque i. Mendacei, fureique addes e, quum dare furi iusseris.* Quod <sup>e</sup> *ex Nigidio* quoque *Iulius Scaliger* observauit. Ergo quum Latinus per *i longum* efferatur, & *i longum* ex antiqua pronuntiatione idem valeat atque *ei*, certè qui græcè scribit *Λατίνος*, nihil nouum adducit, sed veteris orthographiæ regulam seruat. Etsi verò illa scripturæ ratio iam olim exoleta esse ceperit, & ea nunc per *i* dicantur, in quibus *ei* antiquitus sonare consueta est, tamen ut nostrum eandem vim habere videatur, usus obtinuit ut <sup>e</sup> *quæ græcè scripta sunt per ei* sequente consonante, ea nos ubi Latina facimus, plerumque per *i longum* enunciemus, ut <sup>e</sup> *Atrides: Atrides: Aristides: Iconia:*

q *Ioan. Scapula*  
in append. ad  
Lexicon de recta  
pronuntiat. lin-  
guæ græcæ.  
Idem *Iustus Lip-  
sius* de vet. pro-  
nuntiat. cap. 8.

r *Quintil. institut.*  
*Rhet. lib. 1. cap. 7.*

f *Iul. Scalig. de*  
*causis ling. latine,*  
*lib. 1. cap. 24.*

e *Iul. Scalig. de*  
*causis ling. lati.*  
*lib. 1. cap. 27.*

*ειδωτες*, Icones: *ειδωλα*, idola; & sexcenta huiusmodi. Vicissim ergo de Latinis græca facientes, ilongum percommode reddimus per diphthongum *ei*, ut non *λατίνος*, sed potius *λατίνος* ex veteri consuetudine rectè scribatur.

15 Vbi porro dicis nomen *λατίνος* *ferit Antichristi, proprium ei futurum & maximè vsitatum*, utrunque de te sine scriptura dicis. Quod ais proprium nomen esse debere, iam antè refutatum est. Quod adiungis maximè vsitatum fore, necessitatem habet nullam. Neque enim propria nomina sunt semper vsitata, communia multò minùs. De Christo dictum est: *u* *Vocabis nomen eius, Immanuel*, nec tamen vsitatum erat Christum hoc nomine vocare. Neque *x* *orientem* siue *germen*; neque *y* *admirabilem*, neque *consiliarium*, &c. quem tamen his nominibus propheta insignitum tradiderunt. Nihil est ergo quod addis, *Nec ullus unquam Papa vocatus est proprio nomine Latinus, nec est hoc nomen vsitatum: numquam enim Papa se Latinos vocant, sed solum episcopos aut Papas*. Nam illud est quod nos quærimus, an sit Pontifex gentili nomine *Latinus*, & post imperatorem caput Latinæ gentis. Quod si esse illum reperiamus, hoc ipso nobis citra quæstionem erit Antichristus. Parem habet vanitatem quod de Romano affers. *Romanus nomen fuit unus solius Pontificis qui tamen non potuit esse Antichristus, cum non vixerit nisi mensibus quatuor: aliòquæ autem nomen est commune*. Neque enim nos Antichristum vno Pontifice terminamus: & est multorum Pontificum nomen commune quod desideramus, Tale tu *Romanum* esse fateris, & nos libenter accipimus. *Romanus* enim in stylum Pontificis tui semper incurrit: Pontificem Romanum dicimus, episcopum Romanum. Quando ergo *λατίνος* rectè vertatur te ipso teste *Romanus*, certè Pontifex qui perpetuo stylo Romanus est, & nomine Pontificis urbis & Ecclesiæ Romanæ principatù obinet, hoc ipso *Latinus* est ille quem quærimus, & eo quoque Antichristus.

16 Verùm inquis, *si solum hoc nomen latīnos vel Romanus efficerent numerum 666 aliquid dicerent aduersarij: at innumerabilia nomina inveniuntur quæ hunc eundem numerum reddunt*. Et redderent Bellarmine quom tuus ille Antichristus adueniret, siquidē esset qui veniret. Num hac ratione putaveris non esse illum suo nomine cum venerit æstimandum? Tu Antichristum venturum expectas; nos venisse certi sumus. Da veniam ut quantumlibet nomina reperiuntur plurima quæ numerum illum iustè con-

Mat. 1. 23.

Zacha. 3. 8.  
Esa. 9. 6.

ficiunt, illud tamen sequamur, quod scripturæ lucem habet aliquam, & rerum euentu probatissimum inuenitur. Quod enim offerre ex Irenæo, *certissimum esse* pro nomine Antichristi dijudicando *prophetiæ adimpletionem sustinere*, piè ab illo & sapienter dictum amplectimur, & ex illius consilio post mille iam & quadringentos annos prophetiam illam adimpletâ experti, de nomine Antichristi fidenter pronunciamus, & illum nobis in Romano Pontifice notissimum execramur. Neque refert quòd tibi ac tui similibus non sit notus Antichristus. Neque enim qui Antichristi sunt, illum Antichristum esse iudicabunt. Tu quoque tibi sponte cæcitatem inducis, & quod vides, videre dissimulas, tantò grauiori iudicio, quantò te pluribus erroris instrumentum præbes. <sup>2</sup> *Iustificata est tamen sapientia à filiis suis, & notus est Antichristus quemadmodum notus est Christus reliquijs & electis*: iste vt audiatur, & per illum viuatur: ille vt horreatur, ne per eum in mortem incurratur. Scribas & Phariseos & principes quamlibet eruditos & prudentes Christum agnòsse non legimus, quia incommodum sibi putarunt vt Iesus pro Christo haberetur. Nec vllò modo ferunt Cardinales & Iesuitæ vt de Antichristo constet, quia vident non futurum è re sua vt Pontifex Romanus pro Antichristo habeatur. Vtrique miseram plebeculam fefellerunt & fallunt, & ignorantia compeditos tenent, & <sup>2</sup> *clauēs regni cælorum penes se habentes, nec ipsi introeunt, nec alios permittunt volentes intrare*.

2 Mat. 11, 19.

2 Luc. 11, 52.

17 Sequitur argumentum tuum insolubile, quod verè dissolutum est & nullam partem integram habet. *Si Antichristus, inquis, venisset & esset Romanus Pontifex, certò constaret de nomine eius à Ioanne prædicto. At de nomine Antichristi adhuc maxima controuersia est. Igitur Ioannis vaticinium nondum est impletum: proinde Antichristus non venit, nec est Romanus Pontifex.* Propositio verò tua, Bellarmine, non constat. Nam cum Antichristum nobis pluribus indicijs historia sacra describat, quibus ita pingitur vt oculatum hominem fallere non possit, ex illis de Antichristo constare poterit, quantumuis nomē aliquod illius mysticum & arcanum explicari adhuc fortasse non queat. Lateat in obscuro nomen ad tempus: satis prospectum est salutī nostræ, quòd ille nobis innotescit cui nomen illud quodcunque fuerit, cum in lucem venerit, aptatum iri præmonemur. Neque verò prophetiæ omnes mox atque impletæ sunt dilucidæ statim omnibus

nibus numeris euadunt & cuius obuiæ. Multa dicuntur apud Danielem, quæ ad priscam historiam spectant, quorum qui certam sententiam se affecutum præsumit, temerarium se forsitan & præcipitem ostender. Multa dicuntur apud prophetas de Christo quæ iam impleta esse confidimus, quæ tamen ex illa verborum caligine qua teguntur explicare, doctissimorum hominum non exercet modò, sed superat facultatem. Eodem modo multa reor in Apocalypsi de rebus iam præteritis esse conscripta, quæ ita tamen manent occulta & abdita, vt difficillimum sit certam eorum intelligentiam diuinare. Quod non ideo dictum volo, quasi putem nomen Antichristi ex illo numeri arcano euolui non posse. Nam abundè, ni fallor, manifestum fecimus numero illo Romanum Pontificem, caput & principem Latinæ gentis & Ecclesiæ demonstrari. Falsum est itaque quod assumis de Antichristi nomine à Ioanne prædicto non constare. Quanquam enim controuersiam de eodem tu magnam commemoras, illa tamen apud tuos maxime consistit: nostrorum magno consensu definitum est, Pontificis tui gentile nomen quo Latinus siue Romanus dicitur, illo mysterio contineri. In quo si habes vnum aut alterum à communi reliquorum iudicio dissidentem, haud illud magnum est, quum vix quicquam ita receptum sit, de quo aliter cum probabilitate sentiri posse videtur, à quo non interdum inter doctissimos vnius aut alterius sententia diuertit. Quanquam in rebus obscuris perscrutandis prodest admodum varias aliter atque aliter sentientium opiniones audiri, quia conflictu illo sententiarum & rationum ianuam plerunque contingit aperiri veritati. Quod postquam in hoc ænigmate factum est, clarissima prodijt sententia quam amplectimur & defigimus, Romanum hîc Pontificem indicari. Quare ex fundamentis quæ hactenus iecimus, ego tibi, Bellarmine, argumentum repono, solubile an insolubile penes te ac tuos esto. Septimus regni Latini principatus status est Antichristi: Papatus est septimus status regni Latini: Papatus ergò est status Antichristi. Regni Latini rex septimus est Antichristus: Pontifex est rex septimus regni Latini: est ergò Pontifex Antichristus.



## CAP. 3.

*Quòd Antichristi sedes in Ecclesia, non Hierosolymis, sed Roma, esse debeat. Refutantur quæ à Bellarmino in aduersum disputantur cap. 12. de generatione Antichristi, & cap. 13. de sede Antichristi.*



**D**ocus Antichristi communis est, & proprius. Communis, Ecclesia: proprius, vrbs est & Ecclesia Romanâ. De illo Apostolus, <sup>a</sup> *sedebit in templo Dei.* Vbi tamen Pontificij templum Hierosolymitanum exponunt, & pertinacissimè defendunt Antichristum ibi regnum habiturum, & in templo illo sessurum. Atque huc testimonia Bellarminus, ab obuijs quibusque subsidium petens, auidè conquirir, & modò id dicant, nihil pensi habet quo iudicio, quo argumento dicant. <sup>b</sup> *Ciuitas Hierusalem in aternos cineres collapsa est, vt habet Hieronymus, & templum eius de fundamentis excisum.* Ne rudera quidè eius aut ruinæ supersunt, quia compleri necesse fuit quod Christus prædixit: *Non relinquetur lapis super lapidem qui non destruatur.* Ac ne fallat nos opinio templi instaurandi, præmonet nos aperte spiritus sanctus futurum, vt <sup>c</sup> *desolatio illa, velit nolit Bellarminus, ad consummationem & finem vsque perseueret.* <sup>d</sup> *Vf. que ad finem seculi, ait Theodoretus, consummatio desolationis sine vlla mutatione permanebit.* Quod intellexerunt Iudæi quum malis auspicijs <sup>e</sup> templum sibi reficere tentarunt, ludente Domino conatus eorum, & insanas operas flammis vlttricibus & terræ motibus disturbante. Quo tempore Cyrillus Episcopus Hierosolymitanus de <sup>f</sup> *prophetia Danielis & Christi prædictione* securus, in eo perstitit nullo modo fieri posse, vt ibi à Iudæis lapis super lapidem poneretur. Porro structura tantæ molis quàm non conveniat cum infinitis illis occupationibus Antichristi quasi vno momento pertotum orbem transigendis, commodior erit postea dicendi locus, vbi de tempore Antichristi dicturi sumus. Quanquam vt aliud templum admittatur ædificandum, certè quod Antichristus nouo opere, suo nomine, sibi ipsi colendo, quia præter se ipsum & nullum vt illi volunt Deum agnoscat ædificaturus est, id vt insolentissima dicendi ratione templum Dei ab Apostolo appelletur, probabilitatem habet nullam, nec vilo modo potest cum recta ratione coniunctum videri.

<sup>a</sup> 2. Thess. 2. 4.

<sup>b</sup> Hieron. in Ierem. lib. 4. ca. 19.

<sup>c</sup> Dan. 9. 27.

<sup>d</sup> Theodoret. in Daniel. orat. 9.

<sup>e</sup> Ruffin. hist. eccles. li. 1. ca. 17. Theodoret. hist. lib. 3. cap. 20.

<sup>f</sup> Ruffin. ibid.

2 Quid autem sibi velit *templum Dei* nemo poterit interpres Apostolo ipso melior, nemo certior inueniri. Ille ergo compellans *omnes qui inuocant nomen Domini nostri Iesu Christi*, *h. Nes- ciis*, inquit, *vos esse templum Dei?* *1 Templum Dei sanctum est, quod estis vos.* *2 Vos estis Templum Dei viventis.* Quia namque in templo illo *Hierosolymitano* figura Ecclesiae praecessit, Apostolus typi nomine ad *αὐτὴν* translato, Ecclesiam ex *1 viuis lapidibus* constructam *templum Dei* nominauit. Qui ergo templum Dei non aliud quam Ecclesiam interpretatur, quum Antichristum ait in *templo Dei sedurum*, quid aliud intelligi vult, quam Ecclesiae Cathedralam arrepturum, & imperandi omnia potestatem sacrilega superbia usurpaturum? Iam verò aduersus luculentam Apostoli expositionem de Ecclesia & templo spirituali, quid opponunt alios quoscunque, nullo scripturae testimonio, sententiam Apostoli ad templum *Hierosolymitanum* referentes? Quod ex Papiæ foecibus haustum *Irenaeus* Ecclesiae propinauit; primus quod sciam qui fabulam hanc de templo Hierosolymitano scripto prodidisse reperitur. Qui etsi erat vir omni laude dignissimus, & quaedam de Antichristo prodidit quae animaduerti plurimum debent, tamen dum Papiam nimium admiratur, quaedam zizania quoque permiscuit, quae à tritico dominico sunt circumspicio iudicio segreganda. Aduersus illum olim vir eloquentissimus *3 Dionysius* Alexandrinae Ecclesiae Episcopus elegantem scripsit librum, teste *Hieronymo*, & inter cetera somnium illud de *instauratione templi* refutauit. Porro *Chrysostomus* etsi noluit opinionem illam de templo Hierosolymitano, propter *Irenaei* fortasse antiquitatem & auctoritatem, omnino repudiare, correxit tamen aliquantulum & rectae sententiae tramitem signauit, docens *sessionem* illam in *templo Dei* non ad *templum Hierosolymitanum solummodo*, sed etiam *4 ad Ecclesias* accommodari debere. Cuius testimonium *Bellarminus* partim ridiculo subterfugio, partim manifesto mendacio eludit. *5 Veteres*, inquit, *Patres Latini & Graeci per aliquot secula nunquam Ecclesias Christianorum templa vocauerunt, sed oratoria vel basilicas, vel Ecclesias, vel domos orationis, vel Martyria.* Quid ad rem, sophista? Esto quòd necdum Christianorum oratoria dicuntur templa? Num te latet Ecclesias Apostolica phrasi dictas esse non aedes aut oratoria, sed ipsos hominum cætus & societates? & in illis sedere Antichristum, quum in illis siue per vim, siue per fraudem spiritualem

g 1. Cor. 1. 3.

h Cap. 3. 16.

i Ver. 17.

k 2. Cor. 6. 16.

l 1. Pet. 2. 5.

m Hierony. in  
Ecliam. lib. 1. 8.  
in prolo.n Chrysost in  
2. Thess. hom. 3.

o Cap. 13.

p. Hilar. lib. con.  
Arian. & Auxent.

suam tyrannidem exercet? Quanquam in *Ecclesia* quoque *tectis*  
& *adificijs*, ut habet *Hilarius*, Antichristus sessurus est, potestate  
regiminis, non actu presentiae corporalis: & num in illis se-  
dens, quia templum non dicuntur, non sedet in templo Dei, qui  
habet in illis Ecclesiam & plebem Christianam idolomanijs suis  
& prophanis ritibus obsequentem? Nugas agis *Bellarmino*, & læ-  
dis illam quæ de te magna habetur exultationem, qui scopis  
istis dissolutis ruinas tuas fulcire conaris. Quanquam non nuga-  
ris modò, sed etiam palam & apertè teipso conscio mentiris. In  
scriptura, inquis, *Noui Testamenti per templum Dei nunquam intel-  
liguntur Ecclesia Christianorum, sed perpetuò templum Hierosolymi-  
tanum. Cum ergo Apostolus scribens Antichristum sessurum in tem-  
plo Dei, diceret aliquid quod vellet intelligi ab ijs quibus scribebat, &  
illi tunc non intelligerent nomine templi nisi templum Hierosolymo-  
rum, certum videtur Apostolum de illo esse locutum.* Tu verò *Bel-  
larmino* causam agis turpem, quam tamen reddis improbè agen-  
do turpiorem. Vide quæso præter illa loca quæ suprà citavi-  
mus, num hæc quoque de templo Hierosolymitano exponenda  
sint. *¶ Qui vicerit, faciam illum columnam in templo Dei mei.*  
*¶ seruiunt ei die ac nocte in templo eius.* *¶ Tunc apertum est templum*  
*Dei in celo.* Quæ quum ad sanctorum cœleste palatium & statum  
Ecclesiæ triumphantis referenda sint, vide qua tu fide dixeris in  
scriptura *Noui Testamenti per templum Dei perpetuò intelligi tem-  
plum Hierosolymitanum.* Superiora autem illa grauissimè te fe-  
riunt, & impudentiam tuam manifestè coarguunt, quia planè  
conuincunt *Templum Dei Ecclesiam* esse Christianam, & eos  
ad quos scripsit Apostolus *Templi* nomine in promptu habuisse  
ut Ecclesiam intelligerent, & ut perierit in æternum templum  
Hierosolymitanum, stare optimè tamen ut Antichristus in Ec-  
clesia dominationem obtinens, in *Templo Dei* sedere dicatur.  
Vtramque sententiam expendit *Hieronymus*, & nostram confir-  
mat. *¶ Sedebit in templo Dei, vel Hierosolymis, ut quidam putant, vel*  
*in Ecclesia, ut veriùs arbitramur.* Vrget *Bellarminus* totis lateri-  
bus quod *quidam putant*; relinquit id quod *Hieronymus* librato  
iudicio secundum Apostolum ipsum *veriùs arbitratur.* *Hierony-  
mo* consentiunt ex veteribus nonnulli qui, referente *Augustino*,  
Antichristum intelligentes caput & corpus, *¶ sedebit* inquit,  
*Antichristus in templum Dei, tanquam ipse cum suis sit templum Dei*  
*quod est Ecclesia.* Usque adeo illum in Ecclesia futurum signifi-  
cant,

q. Apoc. 3. 12.

r. Ibid. 7. 15.

f. Ibid. 11. 19.

r. Hieron. ad  
Algal. quæst. 11.

u. August. de ciu.  
Dei lib. 20. ca. 19.

cant, vt etiam Ecclesiæ titulum sibi ac suis vsurpaturus sit. Quin vt numero quoque testium pares simus qui sumus pondere superiores, audiantur & reliqui. Chrysof. op. imperf. <sup>x</sup> *Abhominatio desolationis stabit in sanctis Ecclesie locis*: Theodoretus; <sup>y</sup> *Dei templum* Apostolus appellauit Ecclesias in quibus primam sedem arripit Antichristus. Ambrosius: <sup>z</sup> *In domo Domini in sede Christi sedebit*. Occumenius adhuc expressius; <sup>a</sup> *Non dicit templum quod erat Hierosolymis, sed Ecclesias Dei*. Nec aliter intellexit synodus Remensis quæ de Romano ipso Pontifice ait; <sup>b</sup> *Quid hunc in sublimi solio residentem, veste pupurea & aurea radiantem esse censetis? Nimirum si charitate destituitur, solaque scientia inflatur & extollitur, Antichristus est in templo Dei sedens & se ostendens tanquam sit Deus*. Anselmus verbis aliquantulum dissentit, re ipsa nihil, <sup>c</sup> *templum Dei exponens mentes fidelium* in quibus Antichristus sedere dicitur, dum eas erroribus suis occupat, & seductione in perfidiam abducit. Aquinas quoque hac in parte noster est, qui reiecta Bellarmini sententia de templo Hierosolymitano, <sup>d</sup> *exponitur, inquit, in templo Dei, id est, in Ecclesia, quia multi de Ecclesia illum recipient, vel secundum Augustinum quod in templo Dei sedeat, id est, principetur & dominetur, tanquam ipse cum suis nuntijs sit templum Dei, sicut Christus est cum suis*. Noster est postremo Ioannes Ferus concionator Moguntinus: <sup>e</sup> *Templum Dei in mundo fidelium Ecclesia est. In hoc templo futuram prædicit Christus abhominacionem antequam mundus finiatur*. Quare nonnisi vmbra est Bellarmini argumentum insigne, vt ipse appellat, quò Romanum Pontificem ait Antichristum esse non posse, quia *sedes eius non est Hierosolymis & in templo Solomonis*: non ab alio principio profectum, quàm quod patribus alijs <sup>f</sup> *incertum & dubitabile*; alijs temerarium, vt vidimus, & falsum visum est. Nos autem Apostoli vestigia sequentes, qui auctoritate diuinæ vocis *templum Dei* Ecclesiam esse confirmat, ex ijs quæ dicta sunt sine vlla ambiguitate concludimus, Antichristum non foris apud Iudæos & Ethnicos, sed in ipsis Ecclesiæ intestinis esse metuendum, vt pote qui primum in Ecclesia locum arrepturus sit, Christi sedem occupaturus, tanquam vicariam illi operam præstiturus, sibi ipsi denique & suis peculiari quodam titulo nomen Ecclesiæ tanquam honorificum inscripturus.

3 Et quidem Bellarminus paululum tandem expurgatus, aliquouſque agnoscit quod volumus, sed ludit ambiguitatibus,

&c

<sup>x</sup> Chrysof. op. imperf. ho. n. 49.  
<sup>y</sup> Theodoret. in 2. Theff. 2.

<sup>z</sup> Ambros. in 2. Theff. 2.  
<sup>a</sup> Occumen. ibid.

<sup>b</sup> Synod. Remensis, cont. Anap. 2. cap. 28.

<sup>c</sup> Ansel. in 2. Theff. cap. 2.

<sup>d</sup> Thom. Aquin. ibid. l. 6. c. 1.

<sup>e</sup> Ferus in Mat. cap. 24.

<sup>f</sup> August. de ciu. Dei. li. 20. ca. 19.

<sup>g</sup> Chrysof. in op. imperf. ho. 49



& legentibus illudit, & quodammodo veretur dicere quod letamen sentire palam ostendit. *Verum est*, inquit, *sessurum Antichristum in Ecclesijs Christianorum*. Id verò quid tandem est? *Iubebit*, inquit, *omnia templa totius mundi conuerti in cultum suum, & in eis seipsum adorari faciet*. Quid? & hoc est, Bellarmine, quod patres agnoscunt sessurum Antichristum in Ecclesia Dei? Num tibi Mahometes in Ecclesia sedere videtur quia templa quæ erant olim Christianorū occupauit, & Turcicis superstitionibus impiè repleuit? Næ tu sophistam agis, qui alterum horum ex altero interpretaris. <sup>h</sup> *Ecclesia*, inquit Augustinus, *locus dicitur in quo Ecclesia congregatur*. Inde Apostoli qui, teipso teste, *templa non habebant, sed solum in priuatis domibus loca quæ ad orationi & concioni destinabant*, tamen eadem loca \* *Ecclesiarum* vocabulo nuncuparunt, quæ iterum cum vsu, simul quoque nuncupationem illam amiserunt. Itaque ædes illas quas inuaserunt Barbari, & ad sacra sua sacrilega conuerterunt, *templa* quidem dicimus communi nomine, sed *Ecclesias Christianorum* non dicimus, postquam ab vsu Christiano abrogatæ sunt. Num tu præter ædium illarum aliquam transiens dixeris, *Hæc est Ecclesia Christianorum*? Quin vt ille olim, <sup>i</sup> *fuit illud & ingens Gloria Teucrorum, &c.* At nunc incensa Danaï dominantur in vrbe: ita tu dicendum putaueris: En hæc ædificia splendida & magnifica, olim Ecclesias fidelium, nunc iustra demonum & fana profana Paganorum. Sessurus est ergò Antichristus in Ecclesijs Christianorum, non quia ædificia vsurpabit quæ erant olim Christianorum; sed quia in publicis dominabitur conuentibus eorum, qui se etiamnum Christianos veteri vocabulo profitentur. Quod erit adhuc luculentius, si mentem suam nobis eloquatur Bellarminus. Dic sodes apertè, noli *Ecclesiarum* homonymia te tegere; num in *Ecclesia* sedebit Antichristus? Hoc ille timide quidem, sed vtrunque tamen infercit, *sedebit in Ecclesia*, inquit, *non tamen vt episcopus, sed vt Deus*. Benè habet, sedebit ergo in Ecclesia. Et quid tu tum affers paulò antè Cyrilum & Damascenum planè negantes Antichristum in Ecclesia esse sessurum? sed hoc agis more tuo, qui prolixas sæpe disputationes, mox operam atque oleum vltro perdens, vna quasi litura prorsus euertis. Accipimus autem quod dicis, *sedebit Antichristus in Ecclesia Dei*. Erit ergo Ecclesia Dei in qua sedebit, hoc est, vt Aquinas tuus exponit, *principabitur & dominabatur* Antichristus.

h August. in Leuit. quæst. 57.

\* 1. Cor. 11. 18.

i Virg. Æneid. lib. 2.

Antichristus. Hic te, Bellarmine, constrictum habemus, nec habes quâ fugias. Antichristus in media Ecclesia regnabit, & se principem constituete eorum, qui quia sunt Ecclesia Dei, Deum se colere, & Christo nostro confidere præ se ferent. Neque enim Ecclesia Dei dicenda est, quæ explosa Christi fide, prorsusque abrogato Dei nomine aliud sibi numen accommodat, & se nouo dogmati captiuam tradit. Quid enim? num Ecclesiæ vocabulo communicant gentes illæ, quæ quum essent olim Christianæ, nunc in Mahometi cineribus & superstitione sepultæ sunt? Minimè id quidem. Nec erit ergo Antichristo Ecclesia Dei, quæ Deum abdicabit, & fidem Christi penitus exstinguet. Sedebit autem Antichristus in Ecclesia. In illis ergo dominabitur, qui se Christianos agnoscent, & baptismi ritu veteri in externâ Ecclesiæ societatem coalescent; eodem planè modo quo Arianismus olim sub titulo Christianismi omnes penè totius orbis Ecclesias occupauit.

4 Neque verò mouemur sophismate tuo, Bellarmine, qui nos, quia Pontificem in Ecclesia sedentem agnoscimus, & à vestra tamen communione segregamur, ideo schismaticos & Ecclesia extorres esse calumniaris. Neque enim Gallicana ditione excedit qui ob pestilentiae contagionem relictis Parisijs Lugdunum se confert, vbi aëre vescatur salubriori: neque nos Ecclesia excessimus, quia Romana peste renuntiata, salutari-  
bus Euangelij hortis inambulare malimus. Ecclesia vniuersitas est omnium vndis Ecclesiæ tinctorum, & Christo domino quoquo modo seruientiū. Cuius partes aliæ saniores sunt; aliæ languescunt febribus; aliæ lethalibus morbis, vt Romana tua, & certissima morte conflantur. Non ideo discessimus ab Ecclesia, Bellarmine, quia sentientes nos ab aëre vestro putrido periclitari, puriores auras appetiuius: erat animus fugere duntaxet contagiones vestras; in Ecclesia verò, Deo iuuante, per veram Christi fidem perpetuò permanere. Et quidem eandem nosmet Ecclesiam profiteamur quæ olim fuimus, nec aliam, sed alteram duntaxat, quia perpurgatam vepribus & spinis quibus vineam domini perfidia vestra conseruat: eandem, sed Romanæ iugo tyrannidis & superstitionum vestrarum laqueis, miserante Deo, felicissimè liberatam. Denique eodem modo Ecclesia est in qua sedet Antichristus, quo erant olim Iudæi populus Dei, quando se spurcissimis idololatrijs inquinatissimos

k Iere. 2. 22.

reddiderunt; & nos haud magis schismatici ab huius Ecclesiae perfidia discedendo quam pijs Iudæis, qui sanioribus vsi consilijs & prophetarum monitis obtemperantes, à nefaria se idololatrarum societate segregarunt. Intelligis ergò, Bellarmine, quàm nihil officiat causæ nostræ, quòd Pontificem vestrum, licet in Ecclesia sedentem, deseruimus, neque schismate reos teneri, qui sacrilegia vestra quibus pernicies continetur animarum certissima detestamur. Sed tu Pontifici tuo bellè consultum putas vbi addis *sedet in Ecclesia, non tamen vt episcopus sed vt Deus. At te responsio ista quid iuuat, si disparata tua coincident, & qui est loco quidem suo duntaxat episcopus, deitatem tamen assumat, & se quasi Capitolinum quendam Iouem impudenter ostendet?* Id ita esse postea videbimus; nunc quod huic loco proprium est agemus, vt somnium illud de templo Hierosolymitano pro sede Antichristi per errorem substituto conuellamus.

1 Apoc. 17. 9. 18.

6 Proprius ergò Antichristi locus distinctè notatur, *1 septem montana ciuitas, illa inquit, magna, quæ regnum habet super reges terræ.* Vbi clarissimum est Romanam ciuitatem quæ sola *septem montibus* celebrata est, & sola tunc orbis imperium habebat, sedem & folium purpuratæ meretricis, id est, Antichristi designari. Nam cum Antichristus septimum caput sit illius bestiae, cui toti septicolis Romana ciuitas sedes & caput imperij constituta est, quid aliud quàm sponte cæcutiunt, & ipsi sibi oculos vtrò euellunt, qui reliqua capita regum Romanorum (sic enim omnes promiscuè à regnando vocantur) loco suo permittunt; solum Antichristum ablegant, qui sibi vel Hierosolymis vel vbi vbi hospitium paret? Res aperta est; quid moramur? Bestiæ septem capitum sedentis in septem montes, hoc est, in vrbe Romana septimontana dominantis, caput septimum est Antichristus. Romæ ergo sedebit & dominabitur Antichristus. Bestiæ pars est; proinde à loco bestiae, qui septem montibus indicatur, discedere non debet. Id verò præterquam quod luce sua in oculos incurrit, suffragatores habet antiquissimos scriptores, qui Romam interpretantur *Babylonem* illam, quam quasi iumentum Antichristo portando seruituram sacrae literæ prodiderunt. Tertulianus, <sup>m</sup> *Babylon*, inquit, *apud Ioannem nostrum Romana urbis figuram portat, perinde & magna, & regno superba, & Sanctorum debellatrix. Hieronymus* quoque, <sup>n</sup> *Romanum*, inquit, *imperium, æternum putant. Vnde secundum Apocalypsin Ioannis, in fronte purpurata*

<sup>m</sup> Tertul. cont. Iudæos, & lib. 7. cont. Marcionem.  
<sup>n</sup> Hieron. ad Algas quæst. 11.

purat a meretricis scriptum est nomen blasphemia, id est, Roma aeterna. & ad Marcellam de vrbe Roma sermonem habens: ° *Lege, inquit, Apocalypsin Ioannis, & quid de muliere purpurata, & scripta in eius fronte blasphemia, septem montibus, aquis multis, & Babylonis canteur exitu contuere.* De quo loco Ludouicus Viues: P Hieronymus ad Marcellam scribens, non aliam existimat describi à Ioanne in Apocalypsi Babylonem, quàm urbem Romam. Et idem alibi Hieronymus Romam nominatim & expressè cōpellans, q̄ *Maledictionem, inquit, tibi Saluator in Apocalypsi comminatus est.* Vbi verò tandem nisi prophetiam illam de Antichristi Babylone ad Romanam ciuitatem pertinere statuamus? Hic verò Bellarminus: *Mirabilis est impudentia hereticorum, qui ut probent Ecclesiam Romam esse purpuratam meretricem, utuntur Tertulliani & Hieronymi testimonio.* Quid ita verò? Nempe authores illi intelligunt Romam Ethnicam & idola colentem, non Romam Christianam. At nondum es elapsus Bellarmine. Vtrique namque Romam affirmant Babylonem illam esse quam describit Ioannes in Apocalypsi. Est autem q̄ *Babylon* illa quam describit Ioannes in Apocalypsi, teste Sander, sedes & ciuitas Antichristi. Roma ergo sedes est & ciuitas Antichristi. Tu verò ipse fateris ⁊ per meretricem intelligi Romam, sed non aliam vis Romam quàm Ethnicis imperatoribus seruientem. At num tu cæcus es, & non vides eandem ibi describi sedem totius, ut antè diximus, bestiae? eandem ergò sexti capitis & septimi; hoc est, Imperatoris & Antichristi. Erat autem Roma sedes imperij; Roma ergò sedes Antichristi. Et illi quidem Patres de quibus agimus nescire non poterant, vbi de Babylone agitur apud Ioannem, agi de sede Antichristi. Vtrique verò Antichristum post sua tempora venturo senserunt. Senserunt ergò Romam non de præterito tantum sub Imperatore ethnico, sed etiam de futuro sub Antichristo Babylonem appellari. Hieronymus autem cum vaticinium illud de exitu Babylonis ad Romanam urbem accommodat, quod extra omnem controuersiam de sede Antichristi omnes intelligunt, Romam esse Babylonem & sedem Antichristi, absq; vlla circuitione contestatur. Quod si qui olim inuenti sunt, qui Antichristum in illis Ethnicis imperatoribus extitisse iudicarunt, quod de Nerone quidam putarunt, hac quidem in parte nihil offendunt causam nostram. Nam ut sefellerit eos Antichristi persona, certè locus non sefellit. Viderunt Antichristum; siue extraneus is esset, siue

o Idem epist.  
ad Marcellam.

p Ludouic. Viues in August.  
de ciuit. Dei. lib.  
18. cap. 23.

q Hieron. aduer.  
Iouin. lib. 2.

q Sander, visib.  
Monarc. lib. 8.  
demonstrat. de  
Antich. 38.  
r Cap. 5. & 13.



f Anglorhemen.  
in Apoc. 17. v. 5.

e Auent. Annal.  
lib. 4.

u Sybillæ car-  
mina.

domesticus: siue de foris Ethnicus, siue de Ecclesia pseudochristianus, quicumque demum esset, cathedram suam & regni sedem Romæ habiturum. Quod & Anglorhemenes nostri timide quidem & perturbato anhelitu, sed tamen aliquo modo submurmurant: *fieri posse haud incommode, ut magnus ille Antichristus Romæ sedem suam habeat*. Edicant quod sentiunt, & clarè loquantur Romam esse sedem magno illi Antichristo destinatam. Sed expressit illis inuitis testimonium hoc euidencia rei quibus alioqui *Antichristus* est, Antichristum Hierosolymis sessurum: proinde Romanum Pontificem Antichristum esse non posse. Ita resorbent vomitum suum, & veritatem quam interdum incauti propugnant, mox quasi vertigine quadam impulsu denuò expugnant. *Naturam expellas furca licet, usq; recurret*. Sed quiddam amplius viderunt Patres illi qui ante annos prope septingentos Romam iam tum à Pontifice occupatam *Babylonem esse* dixerunt à *sacris vatribus nominatam*, utpote inquit, *quæ diuinitatem usurpat, calo se æquat, se æternam fore, neque vnquam errasse aut errare posse gloriatur*. Porro meminerint Sybillam suam quæ Antichristum regem quendam describit alba insula insignem Ponti nomen habentem (ut Pontificem agnoscas albam insulam de more gestantem) sedem illi *prope ripam Tybridis*, id est, Romæ collocasse. Quare cum satis superque manifestum sit Antichristum in Ecclesia dominaturum, & porro Romam quoque Metropolin & regni sui sedem potissimum habiturum, caput eum Romanæ Ecclesiæ futurum necesse est; & proinde optimè constat hæcenus, quod proposuimus, Romanum Pontificem esse verissimè Antichristum.

6 Bellarminus tamen ut sententiæ suæ colorem inducat, duo nobis affert scripturæ loca, quibus euincat non Romæ sed Hierosolymæ Antichristi sedem esse futuram. Alter est Apoc. 11. *corpora testium*, quos Antichristus occidet, *iacebunt in plateis magnæ ciuitatis quæ spiritualiter dicta est Sodoma & Egyptus, ubi & Dominus noster crucifixus est*. Hæc, inquit, de Ierusalem dici negari non potest: quæ enim ciuitas est ubi Dominus crucifixus est nisi Ierusalem? Siste verò paululum, Bellarmine, & alium tibi sensum Ioannes expediet optimus ipse interpres animi sui. Locum verò ponamus integrum, ut manifestior illius explicatio sit: *Et quum consummauerint testimonium suum, bestia quæ ascendit de abyssu, faciet aduersus eos bellum, & vincet eos & occidet eos; & cadavera eorum iacebunt*

x Apoc. 11. 7.

iacebunt in plateis ciuitatis magnæ quæ vocatur spiritualiter Sodoma & Ægyptus, ubi & Dominus noster crucifixus est. Bestiam in primis constat hic & Apoc. 17. eandem intelligi, quæ utrobique iisdem verbis describitur; <sup>y</sup> Bestia quæ ascendit ex abyſſo. Sedes ergo bestię huius non alia esse debet quàm quæ ibi narratur. Ibi verò sedes bestię *septem montium* celebritate definitur. Septem montes proprii sunt, ut antè vidimus, Romanæ ciuitatis: Roma ergo sedes est bestię per quam duo illi testes occidendi sunt. Quare qui hic commemorat *plateas magnæ ciuitatis*, exponit ibi quam appellet *magnam ciuitatem*: Magna, inquit, ciuitas quæ regnum habet super reges terræ. Erat autem Roma, non Hierusalem quæ regnum habebat super reges terræ. Et illa quidem *spiritualiter* dicta Sodoma, propter nefandas fornicationum turpitudines & superstitionum vices abominandas: & spiritualiter Ægyptus propter tyrannidem, quæ Ecclesiam semper oppressit & modò fornacibus suis idololatricis seruire compellit. Et hactenus quidem aperta sunt omnia. Quod sequitur, obscurius videtur, ubi Dominus noster crucifixus est. Quæ est enim ciuitas, ait Bellarminus, ubi Dominus noster crucifixus est, nisi Ierusalem? At qui appone quod oportet *spiritualiter*, & Romæ quoque Dominus noster crucifixus est, nempe non naturali corpore, sed mystico & spirituali. Christus enim induens se in corpus Ecclesiæ, <sup>z</sup> suam mortem esse pronunciat, <sup>a</sup> suas passiones, <sup>b</sup> ignominiam suam, <sup>c</sup> sua stigmata quæcunque fidelibus propter nomen eius & fidem illata sunt. Inde vox eius de cælo, <sup>d</sup> Saul, Saul, quid me persequeris? Inde Origenes: \* Per singulos Martyres Iesus condemnatur. Si condemnatur Christianus pro hoc tantum quod Christianus est, Christus est qui condemnatur. Qui ergò Romanam ciuitatem agnoscimus ebriam sanguine sanctorum, quorum in cruce Christus crucifigitur, quorum in morte Christus moritur, quid dubitamus quin Romæ quoque Dominum nostrum crucifixum esse dicamus? Ibi Nero <sup>e</sup> dedicator, ait Tertullianus, *damnationis nostræ*, qui primus publicata lege perfecit ut insanus populus tumultuose Christianos occideret, <sup>f</sup> Christianos ad bestias conclamaret. Inde securæ ducentorum & amplius annorum clades, illius vrbs imperio & autoritate subinde repetita, ut Romam sciamus præ vniuerso orbe cæde martyrum & sanguine nobilitatam, & proinde Romæ Dominum singulari quodam modo esse crucifixum. Quod si tu nescias, Bellarmine, alibi Christum quàm Romæ esse crucifixum,

y Apoc. 11.7. & 17.8.

z 2 Cor. 4. 10.

a Phil. 3. 10.

b Heb. 13. 13.

c Gal. 6. 17.

d Act. 9. 4.

\* Origen. in Ier. hom. 11.

e Tertul. Apologet. cap. 5.

f Ibid. cap. 39 & exhort. ad castit.

109 Ambros. lib. 5.  
Epist. 3. in orat.  
cont. Auxentium.

crucifixum, docebit te *Ambrosius*, qui narrat s̄ *Petrum Romæ à gentilibus requisitum ad necem: rogatum autem à fidelibus et paulisper cederet, & ad instituendum & confirmandum populum se reseruaret. Quid multa, inquit, Nocte muro egredi capit, & videns sibi in porta Christum occurrere, urbemque ingredi, ait, Domine quò vadis? Respondit Christus: venio Romam iterum crucifigi. Intellexit Petrus ad crucem suam dominicum pertinere responsum. Christus enim non poterat iterum crucifigi, qui carnem passione suscepta mortis exuerat. Intellexit ergo Petrus quòd iterum Christus erat crucifigendus in seruuolo. Itaque sponte remeavit: interrogantibus Christianis responsum reddidit; statimque correptus per crucem suam honorificauit Dominum Iesum. Qui ergò in Petro crucifixo Dominum crucifixum intelligis, Romæ Dominum crucifixum agnoscas oportet, quia Romæ Petrus est crucifixus. Itaque nihil te iuuat hic locus, quia non impedit hæc clausula quin Roma hîc intelligi commodè possit, & superiora illa confirmant necessariò intelligi oportere.*

7 Posterior tantundem: *secundus*, inquis, locus est *Apoc. 17. ubi Ioannes dicit decem reges qui sibi diuident Romanum imperium, & quibus regnantibus veniet Antichristus, odio habituros purpuratam meretricem, id est, Romam, & eam desolatam facturos atque etiam igne crematuros. Quomodo ergo erit sedes Antichristi, si illo ipso tempore debet euerti & comburi?* Miror te verò *Bellarmino*, quoes in citandis scripturis infortunio, à scripturarum testimonijs non penitus abhorrire. Itane vt tu te confodias, & iugulum Pontificis tui quem defendere simulas, tanquam acutissimo ferro præcidas? *Purpuratam meretricem* tu Romam agnoscis, *Bestiam* & *purpuratam meretricem*. Qua in re si nobis non credis, tuis tamen *Anglorhemen*sibus crede, quibus vnum & idem sunt <sup>h</sup> *meretrix & Bestia & Antichristus*. Crede *Ioanni Fero*: <sup>i</sup> *Abhominatorem desolationis* (quæ est regnum *Antichristi*) *Ioannes in Apocalypsi nunc quidem per Bestiam illam cui draco potestatem suam dedit, nunc autem per mulierem Bestia insidentem, ac de vino prostitutionis omnes gentes potantem intelligit. Aut si illorum sententiæ non acquiescis, Ioannes te docebit qui vbi mulierem siue meretricem ait*

h Anglorhemen  
Annotat. in Apoc.  
cap. 13. vers. 1.  
i Ferus in Mat.  
cap. 24.

k Apoc. 17. 3. 7.

*k sedere super Bestiam*, coniunctissima esse confirmat, & vnum quasi corpus siue complexum efficere *bestiam & meretricem*. Quòd si idem sonent *meretrix & bestia*, certè Roma quæ te fa-

tente

tente sedes est purpuratæ meretricis, per te quoque necesse est sedes intelligatur Antichristi. Vis ut dicam verbo? Bestia principatus est & regnum septimontanæ id est, Romanæ ciuitatis, & Antichristum complectitur principatu illo suo ordine potiturus. *Mulier* siue *meretrix* vrbs ipsa Roma est, quæ regno illo & principatu gentiū omnium quasi ceruicibus superuecta est. Nec ista tu multum abnuis, qui *bestiam* Romanum imperium, *mulierem* urbem Romam interpretaris. Quæso te iam; Antichristus qui bestię tam affinis est, à muliere sedente super bestiam alienus esse quī potest? At inquis, *reges quibus Romanum diuidetur imperium, & quibus regnantibus venit Antichristus, desolatam facient purpuratam meretricem: quomodo ergo erit eodem tempore sedes Antichristi?* Atqui animaduertendum tibi erat, *reges illos qui meretricem desolatam facient*, prius<sup>1</sup> *potestatem suam bestię tradiduros*, eidem scilicet, ut dictum est, purpuratæ meretrici; *id enim dedisse Deum in corda illorum ut dent regnum suum bestię donec consummentur verba Dei.* Quibus impletis, & consummato Dei iudicio quo ingratum orbem ob *non receptam veritatis dilectionem* flagellabit, reges illi, eodem instigante Deo, meretricem cui se ante subdiderant odio habebunt, & eam iam desolatam igne cremabunt. Vna est ergo & eadem siue meretrix siue bestia, cui primò potestatem suam daturi sunt, & quam postea desolatam igne cremabunt. Est autem Antichristi principatus cui primò potestatem suam daturi sunt: est ergo Antichristi regnum quod postea subuertent. Roma est autem quam subuertent: Roma ergo regnum est & sedes Antichristi.

1 Apoc. 17. 13. 17.

8 Quòd si nondum ista satisfaciant, assumo iterum quod inuitus fateri cogeris, Romam esse purpuratam meretricem, & fundamento tuo structuræ tuæ ruinam superstruo. Ac primùm quidem illud patet, desolationem meretricis quæ cap. 17. notatur, sequenti capite latissimè describi. Qui ergo meretricem desolandā Romam intelligis, aut Ethnicam intelligas oportet, aut sedem Antichristi. Tu quidem Ethnicam illam semper inculcas: sed quī id tandem hic constare poterit? Nam iam olim Ethnicismus Romæ disparuit, & illa nunc ad Christū tota conuersa Ecclesiæ nomine superbissimè gloriatur. Et num Ecclesiæ tuæ prius veterem Ethnicismum perditionem illam irrogandam arbitrare? aut propterea<sup>m</sup> *Apostolos & prophetas de tanta Ecclesiæ vastitate exultare iuberet*? An quia erat olim Roma Eth-

m Apoc. 18. 10.

nica,



nica, ideo qui gentilitate calcata Christianum nomen profitentur, diris illis ultionibus exponuntur, & Titij perfidiam Sempronius luit? Nunquam dixeris. Restat ergo ut alteram Romam intelligas sedem Antichristi. Neque enim aptabitur Ethnicismo olim abolito vox illa, quæ Babylonis, hoc est, Romæ, ut tu ais, iam perdendæ commercium omne prohibetur: *Exite de illa, populus meus, ut ne participes sitis delictorum eius, &c.* Nec illa qua populus dei ab illa Romana Babylone secretus iubetur *redde illi sicut reddidit ipsis, & duplicare ei duplum secundum opera eius.* Vbi verò sequitur: *Ulebunt & plangent se super illam reges terræ qui cum illa scortati & luxuriati sunt;* illam Romam notat cum qua fornicati sunt reges terræ iidem ipsi qui ruinam eius deplo- rant. Notat ergo sedem Antichristi: Num tu enim existimas reges illos qui cum Roma Ethnica fornicati sunt resuscitandos esse, qui Romæ Christianæ acerbum exitum deplorent? Id sit absurdum, ut est, haud aliam poterimus Romam perdendam intelligere quam sedem Antichristi.

9 Vnus tamen adhuc scrupulus superstes est, qui Templi Hierosolymitani restituendi suspensionem facit. *Antichristus eris Iudeus*, inquis, *& Iudeorum Messias & rex;* ergo sine dubio sedem suam constituet in Hierusalem, & Templum Solomonis restituere aggreditur. Propositionem explicas latius Cap. de generatione Antichristi. Ibi duo tibi certissima sunt. Vnum, Antichristum præcipue propter Iudeos venturum, & ab eis tanquam Messiam recipiendum: alterum, ex gente Iudeorum nasciturum, &c. Id verò unde certissimum? Scilicet ex Euangelio Ioannis, ubi Dominus dicit Iudeis: *Ego veni in nomine Patris mei, & non recepistis me: si alius venerit in nomine suo, illum recipietis.* Atqui locum illum de Antichristo nihil euincere supra docuimus, & tu te hominem ostendis malæ fidei, qui testes non nisi mutos per ludibrium affers, nihil pro causa tua dicentes, nisi quod tu inuitos illos dicere compellis. Atque ita peccas in altero loco quem auxiliarem adducis ex Apostolo, secunda ad Theſal. secundo; *Eò quod charitatem veritatis non receperunt ut salui fiant, ideo mittet illis Deus operationem erroris ut credant mendacio, &c.* Res ipsa clamat, inquis, Apostolum loqui de Iudeis. Ipse enim dicit Antichristum mittendum ad eos: *Christum recipere noluerunt. Qui sunt autem qui magis & noluerunt Christum recipere quam Iudei?* Immo illarum res ipsa clamat, improbè à te peruerſi locum Apostoli, & ego te per-  
fidia

n Ver. 4.

o Ver. 6.

p Ver. 9.

q Cap. 12.

r Ioan. 5. 43.

fidia tuæ testem produco. Itaque locum velim primò integrum accipias. <sup>1</sup> Cuius (*Antichristi*) aduentus est secundum operationem <sup>2</sup> *Satanæ*, in omni virtute & signis & prodigijs mendacibus, & in omni seductione iniquitatis ijs qui pereunt; eo quòd charitatem veritatis non receperunt, ut salui fient. Ideo mittet illis Deus operationem erroris ut credant mendacio, ut indidentur (scilicet <sup>\*</sup> iudicio damnationis) omnes qui non crediderunt veritati, sed acquieuerunt in inuersione. Vbi animadvertendum tibi esset, perire illos & damnari quos ab Antichristo seducendos narrat Apostolus, & eò Deum illis vim illam immittere illusionis & imposturæ, ut damnentur. Tu verò Iudæos Antichristum tuum suscipientes affirmas <sup>3</sup> ab *Enoch* & *Elia* conuertendos, ac proinde nequaquam perituros. Quid ergò? Pereunt & damnantur de quibus loquitur Apostolus: Secundum te Iudæi non pereunt, sed conuertuntur & saluantur. De Iudeis ergò Apostolus intelligi non potest. Manifesta res est. Nam horrendam Apostolus iram Dei denunciat exarsuram ad æternam perniciem eorum de quibus ait; *Mittet illis Deus efficaciam illusionis, &c.* At Iudæis, secundum *Bellarminum*, Antichristi aduentus non iram damnationis, sed occasionem salutis afferet. Quare ut mille nobis interpretes adducas locum hunc de Iudæis exponentes, nihil effeceris, qui ipse dogmate tuo illorum omnium sententiam subuertis.

IO At, inquis, qui sunt qui magis debuerunt & noluerunt Christum recipere, quàm Iudæi? Æquè inquam, reliquus orbis dilectionem veritatis recipere debuit, & non recepit. Veritas quidem per orbem propagata est, & diuinissimis testimonijs atque argumentis comprobata: sed dilectio veritatis quàm citò refriguit? quantus quàm citò locus est habitus superstitionibus & malis moribus quibus eneruata est pietas, corrupta fides Christi, & religio maior humanis placitis quàm institutis Evangelicis attributa! Videns *Augustinus* afflictissimis temporibus suis quàm parum Deus apud ingratum mundum proficeret, <sup>u</sup> *Quid mirum*, inquit, <sup>u</sup> *si Christianis temporibus mundus iste tanquam seruus sciens voluntatem domini sui, & non faciens, vapulat multis?* Erant qui rantorum malorum causam in Euangelij prædicationem & religionem Christianam conijcerent: ille verò in contemptu Euangelij & hominum improbitate constituens; <sup>x</sup> *Attendant*, inquit, <sup>x</sup> *quanta celeritate Euangelium predicatur, sed non attendunt quanta peruersitate contemnitur.* Hac ratione via munita est apo-

1. Thess. 2. 9.

\* Tho. Aquin. in eundem locum.

Cap. 6.

u August. epist. 121.

x Ibid.